

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ



Ρέθυμνο, Νοέμβριος 2009



**Πανεπιστήμιο Κρήτης
Σχολή Κοινωνικών Επιστημών
Τμήμα Ψυχολογίας**

Γεώργιος Σιδερίδης, Ph.D.

Αναπληρωτής Καθηγητής, Μεθοδολογίας της Έρευνας και
Εφαρμοσμένης Στατιστικής

Τηλ: +30-2831-77545

E-mail: sideridis@psy.soc.uoc.gr

Πρός: Πρόεδρο Α.Δ.Ι.Π.,

Από: Γεώργιο Δ. Σιδερίδη, Πρόεδρο Τμήματος Ψυχολογίας

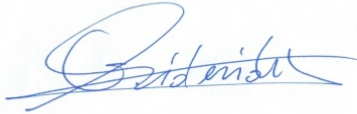
Θέμα: Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης Τμήματος Ψυχολογίας

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε,

Έχω την τιμή να σας κοινοποιήσω το παρόν κείμενο που αφορά την εσωτερική αξιολόγηση του Τμήματος Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης. Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους τους συνεργάτες μου που συνεισέφεραν στην παρούσα αξιολόγηση (μέλη Δ.Ε.Π., Γραμματεία, μέλη Ε.Τ.Ε.Π., και αποσπασμένους εκπαιδευτικούς) και να τονίσω τα κύρια ζητήματα που προέκυψαν από τις ποσοτικές και ποιοτικές μας αναλύσεις. Συγκεκριμένα, είμαι πολύ περήφανος που σας παρουσιάζω το ανθρώπινο δυναμικό του Τμήματος το οποίο αποτελείται από αξιόλογους επιστήμονες με διεθνείς σπουδές, αναγνώριση και πλούσιο ερευνητικό έργο. Είμαι δε, ιδιαίτερα χαρούμενος που η αξιολόγηση αυτή αναδεικνύει τις δεξιότητες των μελών του Τμήματος στην εκπαίδευση των φοιτητών μας, και τη διάθεσή τους να παρέχουν διδακτικές υπηρεσίες υψηλού επιπέδου. Πιστεύω πως το ενεργητικό αυτό δυναμικό είναι σε θέση να συμβάλλει στην προαγωγή της επιστήμης της ψυχολογίας στην Ελλάδα και το εξωτερικό. Η παρούσα αξιολόγηση ανέδειξε, επίσης, την ανάγκη αύξησης των χώρων (εργαστηρίων, γραφείων και αποθηκευτικών), όπως και της ενίσχυσης του εργαστηριακού και άλλου υλικού που χρειάζεται για ερευνητικούς και διδακτικούς σκοπούς. Επιπλέον, αναδείχτηκε η ανάγκη αύξησης των μελών ΔΕΠ, ΕΤΕΠ και ΕΕΔΠ του Τμήματος.

Εύχομαι η παρούσα διαδικασία να αποβεί γόνιμη και εποικοδομητική. Επίσης, εύχομαι καλή επιτυχία στη συνέχεια της προσπάθειάς σας και ελπίζω ότι η διαδικασία αυτή θα έχει ως αποτέλεσμα την βελτίωση των υπηρεσιών που ως Τμήμα παρέχουμε στους φοιτητές/τριες μας.

Με τιμή,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'G. Sideridis', is written over a faint, light blue circular stamp or watermark.

Γεώργιος Δ. Σιδερίδης, Ph.D.

Αναπληρωτής Καθηγητής

Πρόεδρος Τμήματος Ψυχολογίας

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ

Περιεχόμενα

Παρουσίαση του Τμήματος Ψυχολογίας

1. Στόχοι του Τμήματος Ψυχολογίας.....	6
2. Γεωγραφική θέση.....	6
3. Ιστορικό της εξέλιξης του Τμήματος Ψυχολογίας.....	7
4. Στελέχωση του Τμήματος με ΔΕΠ.....	7
5. Φοιτητές/-τριες.....	8
6. Διοίκηση του Τμήματος Ψυχολογίας.....	10
7. Γενικοί στόχοι του προγράμματος σπουδών του Τμήματος.....	11
8. Πρόγραμμα προπτυχιακών σπουδών.....	13
9. Πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών.....	20
10. Διδακτικό, ερευνητικό και τεχνικό Προσωπικό.....	20
11. Διδακτικό έργο.....	21
12. Κτιριακές εγκαταστάσεις του Τμήματος Ψυχολογίας.....	22
13. Εργαστήρια του Τμήματος Ψυχολογίας.....	27

Μεθοδολογία Εσωτερικής Αξιολόγησης

1. Σύνθεση της Επιτροπής εσωτερικής αξιολόγησης.....	29
2. Διαδικασίες πριν την συλλογή των στοιχείων.....	30
3. Έκταση της συζήτησης.....	30
4. Θετικά και αρνητικά στοιχεία.....	30
5. Εργαλεία μέτρησης και διαδικασίες συλλογής δεδομένων.....	31

Αποτελέσματα Εσωτερικής Αξιολόγησης

1. Αξιολόγηση των μαθημάτων από τα μέλη ΔΕΠ.....	31
2. Αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών από τα μέλη ΔΕΠ.....	32
3. Αξιολόγηση των μαθημάτων από τους φοιτητές: ποσοτική προσέγγιση.....	35
4. Αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών από τους φοιτητές: ποσοτική προσέγγιση.....	56
5. Αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών από τους φοιτητές: ποιοτική προσέγγιση.....	62
6. Αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών από την Γραμματεία: ποιοτική προσέγγιση.....	65
7. Αξιολόγηση της ερευνητικής δραστηριότητας των μελών ΔΕΠ του Τμήματος.....	65

Συζήτηση των Αποτελεσμάτων

1. Συμπεράσματα και προτάσεις.....	88
2. Νέες Δραστηριότητες και μελλοντικές κατευθύνσεις.....	90
3. Τελικό συμπέρασμα.....	92

Παραρτήματα

Παράρτημα 1. Ερευνητικά Προγράμματα που έχουν υλοποιηθεί από το Εργαστήριο Πειραματικής Ψυχολογίας.....	93
Παράρτημα 2. Ερευνητικά Προγράμματα που έχουν υλοποιηθεί από το Εργαστήριο Εφαρμοσμένης Ψυχολογίας.....	95
Παράρτημα 3. Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης της Ποιότητας του Μαθήματος και του Διδάσκοντα.....	97
Παράρτημα 4. Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης του Μαθήματος.....	99
Παράρτημα 5. Ερωτηματολόγιο για Θέματα Δεοντολογίας.....	103
Παράρτημα 6. Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης των Υποδομών, των υπηρεσιών και του ακαδημαϊκού κλίματος.....	105
Παράρτημα 7. Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης της ερευνητικής δραστηριότητας.....	113
Παράρτημα 8. Δημοσιεύσεις των μελών ΔΕΠ κατά την πενταετία 2004-2008.....	139

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ

1. Στόχοι του Τμήματος Ψυχολογίας

Το Τμήμα Ψυχολογίας αποσκοπεί στην εκπαίδευση των φοιτητών του, ώστε να αποκτήσουν τα κατάλληλα εφόδια για τη μετέπειτα επαγγελματική τους σταδιοδρομία. Αυτό το επιτυγχάνει πρωτίστως μέσω του προγράμματος σπουδών του Τμήματος Ψυχολογίας και των στόχων που θέτει μέσω αυτού. Επιπρόσθετα, προσπαθεί να συμβάλει στην περαιτέρω ανάπτυξη της επιστήμης της Ψυχολογίας μέσω της επιστημονικής έρευνας.

2. Γεωγραφική θέση

Το Τμήμα Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης εδρεύει στην Πανεπιστημιούπολη του Γάλλου Ρεθύμνου Κρήτης, έκτασης περίπου 1.500 στρεμμάτων, που βρίσκεται 4 χλμ. ΝΔ από το κέντρο της πόλης του Ρεθύμνου. Το Τμήμα Ψυχολογίας στεγάζεται κατά βάση σε κτίριο που βρίσκεται νότια της Βιβλιοθήκης και παραπλεύρως της Κοσμητείας της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών. Επίσης, διαθέτει χώρο της τάξεως των 70 m² δίπλα στο κτίριο Συντήρησης της Τεχνικής Υπηρεσίας του Πανεπιστημίου, όπου στεγάζεται το Εργαστήριο Νευροεπιστημών & Συμπεριφοράς καθώς και 4 γραφεία διδασκόντων στο κτίριο της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών (ΣΚΕ). Έτσι, συνολικά το Τμήμα καταλαμβάνει ένα χώρο τάξης των 800 m², ή 1.215 m², συνυπολογίσουμε και τον ανενεργό χώρο στο Ελιδάκι, λόγω ακαταλληλότητας (σύμφωνα με τον έλεγχο της τεχνικής υπηρεσίας) δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί.



3. Ιστορικό της εξέλιξης του Τμήματος Ψυχολογίας

Το Τμήμα Ψυχολογίας ανήκει στη Σχολή Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Κρήτης. Το Πανεπιστήμιο Κρήτης ιδρύθηκε το 1973 με έδρα το Ρέθυμνο, σύμφωνα με το Ν.Δ. 87/73 και αναπτύχθηκε παράλληλα στο Ρέθυμνο και το Ηράκλειο. Το Τμήμα Ψυχολογίας ιδρύθηκε το 1984 μαζί με τα Τμήματα Κοινωνιολογίας και Οικονομικών Επιστημών. Τα Τμήματα αυτά συναποτελέσαν αρχικά τη Σχολή Κοινωνικών Επιστημών, στην οποία αργότερα ενσωματώθηκε και το Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης. Στην ίδρυση του Τμήματος Ψυχολογίας συνέβαλε με τις ενέργειες της η κυρία Μαρία Χουρδάκη, η οποία αναδείχθηκε η πρώτη προεδρεύουσα του Τμήματος Ψυχολογίας και από το 1995 ανακηρύχθηκε επίτιμη πρόεδρος του Τμήματος. Αρχικά, το Τμήμα αυτό, όπως και τα υπόλοιπα πανεπιστημιακά Τμήματα της πόλης του Ρεθύμνου στεγάστηκε σε σχολικό συγκρότημα στην περιοχή των Περιβολίων.

Από το Μάρτιο του 1998 μεταφέρθηκε σε νέο κτίριο στην περιοχή του Γάλλου, όπου βρίσκεται η νέα Πανεπιστημιούπολη. Στο χώρο αυτό συγκεντρώνονται τόσο οι εκπαιδευτικές, όσο και οι ερευνητικές δραστηριότητες του Τμήματος.



4. Στελέχωση του Τμήματος με ΔΕΠ

Αρχικά, το Τμήμα στηρίχθηκε σε ελάχιστο εκλεγμένο Διδακτικό-Ερευνητικό Προσωπικό (μόλις 4 μέλη ΔΕΠ). Έτσι, κατά την πρώτη περίοδο της λειτουργίας του Τμήματος τα κενά του προγράμματος σπουδών καλύφθηκαν από πολλούς συμβασιούχους διδάσκοντες (σύμφωνα με το Π.Δ. 407/80). Η κατάσταση βελτιώθηκε κάπως στη συνέχεια με τις επόμενες εκλογές μελών ΔΕΠ το 1991 και ο αριθμός των μελών ΔΕΠ του Τμήματος έφθασε τους 9. Όμως, η δυσκολία με την οποία καλύπτονταν οι ελάχιστες προκηρυχθείσες θέσεις αποτέλεσαν μια διαρκή τροχοπέδη για την πλήρη ανάπτυξη του Τμήματος. Την ίδια περίοδο υπήρξε εκροή προσωπικού προς άλλα Ιδρύματα του κέντρου. Οι λόγοι αυτοί συνετέλεσαν στην καθυστέρηση της διαδικασίας διοικητικής αυτονομίας του Τμήματος, η οποία ολοκληρώθηκε το 2004

με τη συμπλήρωση του απαιτούμενου αριθμού πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων καθηγητών και φτάνοντας συνολικά τα 15 μέλη ΔΕΠ. Έκτοτε η πορεία του Τμήματος Ψυχολογίας είναι ανοδική, παρά το γεγονός ότι κάποια μέλη αποχώρησαν από το Τμήμα μετακινούμενα σε άλλα κεντρικά Πανεπιστήμια ή Πανεπιστήμια του εξωτερικού. Έτσι, ο αριθμός των υπηρετούντων αυτή τη στιγμή μελών ΔΕΠ είναι 19. Επίσης, αναμένεται ότι κατά τα επόμενα 2 έτη το Τμήμα θα ενισχυθεί περαιτέρω, καθώς έχουν ολοκληρωθεί διαδικασίες εκλογής και νέων μελών ΔΕΠ και επίκειται ο διορισμός τους.

Αξιοσημείωτο είναι ότι πολλά από τα νέα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος διακρίνονται για τη σχετικά μικρή τους ηλικία και από τα αξιολογικά βιογραφικά σημειώματά τους. Στις τελευταίες κρίσεις εκτός από τα τυπικά προσόντα (διδασκτικό, διοικητικό και άλλο οργανωτικό ή επιστημονικό έργο) δόθηκε έμφαση, επίσης, στις σπουδές, στην αναγνωρισιμότητα του έργου των υποψηφίων και τη συμβολή τους στην πρόοδο της επιστήμης, στις ετεροαναφορές του έργου τους, την ποιότητα των περιοδικών που δημοσιεύουν τις επιστημονικές τους εργασίες, και την εν γένει παρουσία τους στον ελληνικό και διεθνή χώρο).

Από τα 19 μέλη ΔΕΠ τρεις (3) βρίσκονται στη βαθμίδα του Καθηγητή, τρεις (3) στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή, οκτώ (8) στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή και πέντε (5) στη βαθμίδα του Λέκτορα. Έκτοτε έχει διοριστεί ένας επιπλέον Λέκτορας (2009) και έχει αποχωρήσει μια Λέκτορας (2009). Επίσης, αναμένεται ο διορισμός τριών (3) μελών στην βαθμίδα του Λέκτορα και ενός (1) στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή.

Η μέση ηλικία εκλογής μελών ΔΕΠ στη βαθμίδα του Καθηγητή είναι 50.7 ± 8.6 έτη, του Αναπληρωτή Καθηγητή 39.8 ± 5.3 έτη, του Επίκουρου Καθηγητή 39.0 ± 5.0 έτη και του Λέκτορα 34.0 ± 3.1 έτη.

4. Φοιτητές/τριες

Κατανομή των φοιτητών ανά επίπεδο σπουδών

Κάθε χρόνο το Τμήμα Ψυχολογίας δέχεται περίπου 130 φοιτητές μέσω της διαδικασίας των Πανελληνίων εξετάσεων. Σ' αυτούς προστίθενται και κάποιοι απόφοιτοι άλλων Τμημάτων που εγγράφονται στο Τμήμα μας μέσω κατατακτηρίων εξετάσεων (περίπου 10), καθώς και ένας περιορισμένος αριθμός ατόμων χωρίς εξετάσεις (ως πάσχοντες από διάφορα προβλήματα υγείας). Το ποσοστό των τελευταίων, κατά κανόνα, βρίσκεται στο επίπεδο του 3% επί των εισακτέων. Από τους εγγραφέντες στο 1^ο έτος ένας σημαντικός αριθμός ατόμων μετακινείται προς άλλα κεντρικά Πανεπιστήμια με μεταγραφή (κοινωνικοί και οικονομικοί λόγοι) και ένας μικρότερος αριθμός αντίστροφα εισρέει προς το Τμήμα μας. Έτσι, ο τελικός αριθμός εγγραφομένων κάθε χρόνο διαμορφώνεται περίπου στους 100 φοιτητές/τριες. Αντίστοιχα, κάθε χρόνο αποφοιτούν κατά μέσο όρο 80 φοιτητές/τριες. Εκτίμηση των περισσότερων μελών του Τμήματος είναι ότι ο αριθμός των εισακτέων φοιτητών θα έπρεπε να είναι μικρότερος, ώστε η αναλογία φοιτητών προς μέλη Δ.Ε.Π. να είναι μικρότερη, πράγμα που θα διευκόλυνε σε πολλά επίπεδα την καλύτερη εκπαίδευσή τους.

Προπτυχιακοί Φοιτητές

Ακαδημαϊκό έτος	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09
Συνολικός αριθμός εγγεγραμμένων	138	134	136	151	160
Αποφοιτήσαντες από το Τμήμα	84	72	98	54	92

Οι φοιτητές του Τμήματος Ψυχολογίας ίδρυσαν το Σύλλογο φοιτητών Ψυχολογίας το έτος 1987. Ο σύλλογος αυτός διαθέτει 7μελές διοικητικό συμβούλιο, η θητεία του οποίου ανανεώνεται κάθε χρόνο μέσω των αντίστοιχων φοιτητικών εκλογών.

Μεταπτυχιακοί-Διδακτορικοί Φοιτητές

Στο παρελθόν και για το διάστημα 1995-2004 λειτουργούσε στο Τμήμα Ψυχολογίας ένα οργανωμένο μεταπτυχιακό πρόγραμμα στην Κλινική Ψυχολογία το οποίο, όσο λειτούργησε, εκπαίδευσε με επιτυχία 58 ψυχολόγους, οι οποίοι σήμερα ασκούν το επάγγελμα του κλινικού ψυχολόγου. Από το ακαδημαϊκό έτος 2004-05 το συγκεκριμένο μεταπτυχιακό πρόγραμμα διαδέχθηκε (μετεξελίχθηκε σε) ένα νέο μεταπτυχιακό πρόγραμμα με δύο κατευθύνσεις: α) Ψυχολογία Υγείας και β) Σχολική Ψυχολογία. Η φοίτηση στο μεταπτυχιακό αυτό είναι διετής και ο αριθμός αυτών που παρακολουθούν το ΜΠΣ στις δύο κατευθύνσεις παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα:

Μεταπτυχιακοί Φοιτητές

Ακαδημαϊκό έτος	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08
Συνολικός αριθμός εγγεγραμμένων	17 [§]	-	11 [§]	-
Απονεμηθέντες Τίτλοι ΜΔΕ	17 [§]	-	-	-

Σημείωση: [§] Από τους εισερχόμενους φοιτητές/τριες κατά το έτος 2004-05, 7 ανήκαν στην κατεύθυνση της σχολικής ψυχολογίας και 10 στην ψυχολογία της υγείας. Αντίστοιχα, κατά το έτος 2006-07, 6 από τους εισερχόμενους φοιτητές/τριες παρακολούθησαν το πρόγραμμα σχολικής ψυχολογίας και 5 το πρόγραμμα της ψυχολογίας της υγείας. Τέλος, για το έτος 2009-10 οι αντίστοιχοι αριθμοί είναι 7 στην κατεύθυνση της σχολικής ψυχολογίας και 6 στην κατεύθυνση της ψυχολογίας υγείας.

Σε ότι αφορά τους αποφοίτους μεταπτυχιακών σπουδών ή τους αποφοίτους ψυχολογίας ή συγγενών επιστημών που επιδιώκουν να συνεχίσουν τις σπουδές τους σε επίπεδο διδακτορικού διπλώματος (μέσω της εναλλακτικής διαδικασίας που υπήρχε και δεν απαιτούσε ΜΔΕ) υπάρχει περιορισμένη προσέλευση, ενδεικτική ίσως μιας τάσης των ψυχολόγων για άμεση επαγγελματική αποκατάσταση. Το Τμήμα έχει επίσης απονείμει 12 διδακτορικά διπλώματα, ενώ αυτή τη στιγμή διαθέτει 25 υποψήφιους διδάκτορες.

Επιτυχίες αποφοίτων του Τμήματος Ψυχολογίας

Αρκετοί απόφοιτοι του Τμήματος συνεχίζουν τις σπουδές σε μεταπτυχιακό ή σε μεταδιδακτορικό επίπεδο σε αξιόλογα Πανεπιστήμια των Η.Π.Α. (Rutgers University, Scripps Research), της Μ. Βρετανίας (U.C.L., Oxford University), της Ολλανδίας (University of Leiden), της Γερμανίας (Humboldt University Berlin), της Σουηδίας (Karolinska Institute), της Φινλανδίας (University of Turku) και φυσικά της Ελλάδας (Εγκέφαλος & Νους στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κρήτης, Νευροεπιστήμες στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κρήτης, Βασική & Εφαρμοσμένη Γνωσιακή Επιστήμη στο Τμήμα Μεθοδολογίας, Ιστορίας & Θεωρίας της Επιστήμης του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών κλπ). Από αυτούς κάποιοι έχουν επιστρέψει στην Ελλάδα και υπηρετούν ως μέλη ΔΕΠ σε Πανεπιστήμια της Ελλάδος (εκτιμάται ότι ο αριθμός τους ανέρχεται σε 14), ενώ κάποιοι παρέμειναν στο εξωτερικό και έχουν εκλεγεί σε Πανεπιστήμια του εξωτερικού (εκτιμάται ότι ο αριθμός τους ανέρχεται σε 6). Ακόμη, αρκετοί απόφοιτοι του Τμήματος Ψυχολογίας προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στην Ανώτατη εκπαίδευση διδάσκοντας σε Ελληνικά Πανεπιστήμια με σύμβαση (Π.Δ. 407/80). Μεγάλος αριθμός αποφοίτων του Τμήματος Ψυχολογίας προσφέρει τις υπηρεσίες του στην ελληνική κοινωνία ως ελεύθεροι επαγγελματίες ψυχολόγοι.

5. Διοίκηση του Τμήματος Ψυχολογίας

Πρόεδρος του Τμήματος

Η διοίκηση του Τμήματος ασκείται, σύμφωνα με το νόμο, από τον Πρόεδρο του Τμήματος. Σε περίπτωση απουσίας του Προέδρου το ρόλο αυτό ασκεί ο Αναπληρωτής Πρόεδρος του Τμήματος. Ο Πρόεδρος ή ο Αναπληρωτής Πρόεδρος προΐσταται των Υπηρεσιών του Τμήματος και σύμφωνα με το νόμο συγκαλεί το συλλογικό όργανο του Τμήματος που είναι η Γενική Συνέλευση (ΓΣ), καταρτίζει την ημερήσια διάταξη των ΓΣ, μεριμνά για την εφαρμογή των αποφάσεων των ΓΣ και συγκροτεί επιτροπές με προοπτική την ταχύτερη διεκπεραίωση θεμάτων που σχετίζονται με την εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος.

Γραμματεία του Τμήματος

Η Γραμματέας του Τμήματος προΐσταται της Γραμματείας και είναι υπεύθυνη για την ομαλή λειτουργία της. Σε συνεργασία με τον Πρόεδρο και τις υπερκείμενες Διοικητικές Υπηρεσίες η Γραμματέας είναι υπεύθυνη για την εφαρμογή του νόμου και τη διεκπεραίωση των αποφάσεων των ΓΣ. Στη Γραμματεία του Τμήματος εκτός της Γραμματέως υπηρετούν ακόμη δύο υπάλληλοι που υποστηρίζουν το προπτυχιακό και μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος Ψυχολογίας.

Επιτροπές του Τμήματος

Στο πλαίσιο της εύρυθμης λειτουργίας του Τμήματος ο Πρόεδρος ορίζει επιτροπές. Διαχρονικά, στο Τμήμα λειτουργούν οι παρακάτω επιτροπές:

1. Επιτροπή Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών

Η επιτροπή αυτή ασχολείται συστηματικά με θέματα του προγράμματος προπτυχιακών σπουδών. Συνεδριάζει σε τακτά χρονικά διαστήματα και εισηγείται προς τη ΓΣ θέματα της αρμοδιότητας της (π.χ. κάλυψη των αναγκών σε συμβασιούχους διδάσκοντες και άλλα θέματα που αφορούν το πρόγραμμα σπουδών).

2. Επιτροπή Αναγνώρισης Μαθημάτων

Η επιτροπή αυτή ασχολείται με την αναγνώριση μαθημάτων φοιτητών που έχουν εγγραφεί στο Τμήμα μέσω μεταγραφών ή κατατακτηρίων εξετάσεων.

3. Επιτροπή Πρακτικών Ασκήσεων

Η συγκεκριμένη επιτροπή επιβλέπει την πραγματοποίηση των πρακτικών ασκήσεων των φοιτητών του Τμήματος.

4. Επιτροπή Παραλαβής Υλικού

Η συγκεκριμένη επιτροπή βεβαιώνει την παραλαβή διαφόρων υλικών (αναλώσιμων και μη) που αγοράζονται από το Τμήμα.

5. Επιτροπή Βιβλιοθήκης

Η συγκεκριμένη επιτροπή σε συνεργασία με τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος προτείνει νέους τίτλους βιβλίων ή περιοδικών στη βιβλιοθήκη και σπανιότερα εισηγείται την κατάργηση κάποιων τίτλων περιοδικών.

6. Επιτροπή Μεταπτυχιακών Σπουδών

Η συγκεκριμένη επιτροπή ασχολείται με θέματα προγράμματος μεταπτυχιακών σπουδών και εισηγείται στην Γενική Συνέλευση του Τμήματος θέματα που αφορούν στο μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών.

7. Εκδοτική Επιτροπή του Περιοδικού «Ελεύθερα»

Τα τελευταία χρόνια το Τμήμα Ψυχολογίας εκδίδει ένα επιστημονικό περιοδικό με τον τίτλο «Ελεύθερα». Η συντακτική επιτροπή επιμελείται την έκδοση αυτού του περιοδικού.

8. Επιτροπή Δεοντολογίας

Η συγκεκριμένη επιτροπή ελέγχει αν οι ερευνητικές προτάσεις που κατατίθενται στο Τμήμα πληρούν τους κανόνες δεοντολογίας. Η επιτροπή αυτή έχει δημιουργήσει ένα μηχανισμό με τον οποίο όλες οι έρευνες εξετάζονται υπό το πρίσμα της τήρησης των κανόνων δεοντολογίας. Για τον σκοπό αυτό έχουν δημιουργηθεί μια σειρά από έντυπα που αποσκοπούν στην διασφάλιση της ηθικής στην έρευνα.

Τέλος, ad hoc λειτουργεί η *Επιτροπή Αξιολόγησης του Τμήματος* για την οποία γίνεται αναφορά πιο κάτω στη Μεθοδολογία της Εσωτερικής Αξιολόγησης.

7. Γενικοί στόχοι του προγράμματος σπουδών του Τμήματος

Το Τμήμα Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, είναι το πρώτο Τμήμα Ψυχολογίας, που λειτούργησε στην Ελλάδα. Το Τμήμα

άρχισε να λειτουργεί από το ακαδημαϊκό έτος 1987-88 στη Σχολή Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Κρήτης. Αποστολή του είναι :

1. Να παρέχει τη δυνατότητα σε υποψηφίους από διαφορετικά πολιτισμικά, κοινωνικά και εκπαιδευτικά περιβάλλοντα να σπουδάσουν την επιστήμη της ψυχολογίας σε ένα υψηλότατο επίπεδο.
2. Να παράγει αποφοίτους που να είναι σε θέση να κατανοούν τις διαφορετικές θεωρητικές προσεγγίσεις στο χώρο της ψυχολογίας καθώς και των αλληλεπιδράσεων που αναπτύσσονται μεταξύ αυτών.
3. Να παράγει αποφοίτους οι οποίοι να είναι ικανοί να μεταφέρουν την επιστημονική γνώση που έχουν αποκομίσει από τις σπουδές τους στην καθημερινή τους αλληλεπίδραση με τους γύρω τους.
4. Να αναπτύξει την ικανότητα των φοιτητών/τριών στη σύνθεση και κριτική αξιολόγηση τόσο θεωρητικών όσο και εμπειρικών δεδομένων της επιστήμης της ψυχολογίας.
5. Να παρέχει ένα υποστηρικτικό περιβάλλον για ακαδημαϊκή και προσωπική ανάπτυξη.
6. Να παρέχει τη δυνατότητα στους φοιτητές να επιδείξουν το επίπεδο των γνώσεων και δεξιοτήτων που έχουν αποκομίσει στο πλαίσιο της εκπαίδευσής τους.
7. Να παράγει επιστήμονες, οι οποίοι θα κατέχουν ένα εύρος θεωρητικών, ερευνητικών αλλά και μεταβιβάσιμων δεξιοτήτων.
8. Να προετοιμάσει τους αποφοίτους τόσο για επαγγελματική αποκατάσταση όσο και για περαιτέρω ακαδημαϊκή και επαγγελματική ανάπτυξη σε μεταπτυχιακό επίπεδο.

Επιπλέον, κατά τη διάρκεια των σπουδών τους *οι φοιτητές* θα πρέπει να είναι σε θέση να:

1. Κατανοούν το ρόλο τους αλλά και τις ευκαιρίες που τους ανοίγονται στο ακαδημαϊκό περιβάλλον στο οποίο βρίσκονται.
2. Κατανοούν τις ορθές ακαδημαϊκές πρακτικές στο πλαίσιο της εκπαίδευσής τους και να συνειδητοποιήσουν τους κανόνες δεοντολογίας που διέπουν την άσκηση του επαγγέλματος του ψυχολόγου.
3. Αναπτύξουν επικοινωνιακές δεξιότητες, δεξιότητες παρουσίασης καθώς και συνεργασίας.
4. Χρησιμοποιούν το εκπαιδευτικό υλικό ανεξάρτητα και με αποτελεσματικότητα.
5. Αναπτύξουν δεξιότητες στις νέες τεχνολογίες.
6. Αναπτύξουν δεξιότητες σε θέματα μεθοδολογίας και ανάλυσης αριθμητικών δεδομένων στα πλαίσια της επιστήμης της ψυχολογίας.
7. Αναπτύξουν την ικανότητα εννοιολογικής σκέψης και κριτικής αξιολόγησης των δεδομένων που έχουν στη διάθεσή τους.

8. Αναπτύξουν την ικανότητά τους να εργάζονται ανεξάρτητα.

Μετά το πέρας των σπουδών οι *απόφοιτοι του Τμήματος* θα πρέπει να είναι σε θέση να κατανοούν:

1. Τις βασικές επιστημονικές αρχές της ψυχολογίας καθώς και των φιλοσοφικών αλλά και ιστορικών της καταβολών.
2. Τη σχέση μεταξύ της συλλογής των δεδομένων, της ερμηνείας αυτών, καθώς και την ανάπτυξη θεωρητικών μοντέλων.
3. Επιλεγμένες μεθοδολογικές προσεγγίσεις, ψυχομετρικές τεχνικές και στατιστικές αναλύσεις.
4. Θεωρητικές προσεγγίσεις των ψυχολογικών λειτουργιών
5. Τη διακύμανση που παρατηρείται στο πλαίσιο της φυσιολογικής ψυχολογικής λειτουργικότητας (ατομικές διαφορές).
6. Τις ορθές και δεοντολογικές πρακτικές.
7. Τις βασικές εφαρμογές της ψυχολογικής επιστήμης.
8. Τις θεωρητικές και μεθοδολογικές ανεπάρκειες της επιστήμης της ψυχολογίας.

Για την επίτευξη αυτών των στόχων το Τμήμα επένδυσε στην προσέλκυση αξιόλογων στελεχών, αλλά και στο πρόγραμμά του. Το τελευταίο το χαρακτηρίζουν:

1. Η παροχή γνώσεων στους βασικούς γνωστικούς τομείς της επιστήμης της ψυχολογίας.
2. Η παροχή εξειδικευμένων μαθημάτων υπό τη μορφή σεμιναρίων και εργαστηρίων στο πλαίσιο των οποίων ο φοιτητής μπορεί να εμβαθύνει στα συγκεκριμένα γνωστικά αντικείμενα της ψυχολογίας που τον ενδιαφέρουν.
3. Η θεσμοθέτηση και λειτουργία Ερευνητικών Εργαστηρίων.

8. Πρόγραμμα προπτυχιακών σπουδών

Τρόπος Διδασκαλίας

Όλα τα μαθήματα που διδάσκονται στο Τμήμα Ψυχολογίας εντάσσονται σε μια από τις εξής μορφές:

- παραδόσεις/ διαλέξεις
- σεμινάρια
- εργαστηριακά μαθήματα
- πρακτική άσκηση
- διπλωματική εργασία και ξένη γλώσσα.

Παραδόσεις ονομάζονται τα μαθήματα στα οποία παρουσιάζεται πανοραμικά μια ευρεία περιοχή ενός γνωστικού αντικειμένου και ο σχετικός με αυτή επιστημονικός προβληματισμός. Μέρος των παραδόσεων μπορεί να γίνεται με τη μορφή

φροντιστηρίων ή ασκήσεων, κατά την κρίση του διδάσκοντος. Οι ασκήσεις και τα φροντιστήρια συνεπάγονται ενεργό συμμετοχή των φοιτητών. Οι ασκήσεις περιλαμβάνουν την επίλυση εφαρμοσμένων προβλημάτων ή τη διενέργεια πειραμάτων ή πρακτικής (π.χ. κλινικής) εξάσκησης. Τα φροντιστήρια περιλαμβάνουν προετοιμασία του φοιτητή πάνω στην ύλη που θα παρουσιαστεί στο μάθημα.

Σεμινάρια ονομάζονται τα μαθήματα στα οποία ο φοιτητής με τις οδηγίες του διδάσκοντος ερευνά σε βάθος ένα ειδικό θέμα με τη βοήθεια της σχετικής επιστημονικής βιβλιογραφίας και συγγράφει εργασία την οποία παρουσιάζει.

Τα **Εργαστηριακά μαθήματα** μοιάζουν με τα σεμινάρια με μόνη διαφορά ότι τα πρώτα έχουν περισσότερο πρακτικό-ερευνητικό χαρακτήρα.

Η **Πρακτική άσκηση** πραγματοποιείται από το φοιτητή κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων εξαμήνων σπουδών σε ιδρύματα και φορείς εφαρμοσμένης ψυχολογίας (σχολεία, ψυχοπαιδαγωγικά κέντρα, συμβουλευτικά κέντρα, κέντρα ψυχικής υγιεινής, ψυχιατρικές κλινικές, ερευνητικά κέντρα, νοσοκομεία κ.τ.λ.).

Η **Πτυχιακή εργασία** εκπονείται από το φοιτητή κατά το τέταρτο (Δ') έτος σπουδών (διάρκεια: δύο εξάμηνα). Αποσκοπεί στην εμπειριστατωμένη μελέτη ενός θέματος της ψυχολογικής επιστήμης και θα πρέπει να αντικατοπτρίζει σε ικανοποιητικό βαθμό τις μεθοδολογικές - θεωρητικές γνώσεις ή και τις ερευνητικές δεξιότητες του φοιτητή. Την εποπτεία της πτυχιακής εργασίας αναλαμβάνει ένα μέλος ΔΕΠ του Τμήματος Ψυχολογίας.

Επιστημονική βάση του Προγράμματος Σπουδών

Το πρόγραμμα σπουδών εκπληρώνει τους εκπαιδευτικούς στόχους του Τμήματος Ψυχολογίας (κάλυψη των σημαντικότερων επιστημονικών πεδίων της ψυχολογίας με βάση τους 7 άξονες/κύκλους και ως προς το εύρος και εμβάθυνση των επιπέδων σπουδών).

Θεμελιώδεις Αρχές (Γνωστική Ψυχολογία, Ιστορία, Επιστημολογία, κ.α.)
Μεθοδολογία Έρευνας-Στατιστική,
Αναπτυξιακή Ψυχολογία-Σχολική Ψυχολογία,
Βιοψυχολογία-Νευροεπιστήμες,
Κοινωνική Ψυχολογία-Οργανωτική Ψυχολογία
Κλινική Ψυχολογία- Συμβουλευτική Ψυχολογία-Ψυχολογία Υγείας,
Διάφορα

Εύρος. Σε σύγκριση με τα προγράμματα σπουδών ελληνικών και ξένων Πανεπιστημίων το πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος Ψυχολογίας ανταποκρίνεται επάξια τόσο σε θεωρητικό όσο και σε εφαρμοσμένο επίπεδο παρέχοντας σε προπτυχιακό επίπεδο τις γνώσεις για να επιτευχθούν οι διακηρυγμένοι γενικοί στόχοι (1-8) και τα προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα. Το πρόγραμμα σπουδών έχει πλουραλιστικό χαρακτήρα.

Προσφερόμενα μαθήματα (υποχρεωτικά, επιλεγόμενα, σεμινάρια, εργαστήρια)

Υποχρεωτικά Μαθήματα

1ος κύκλος μαθημάτων: Θεμελιώδεις Αρχές Ψυχολογίας

ΨΥΧ 111	Ιστορία της Ψυχολογίας
ΨΥΧ 112	Γνωστική Ψυχολογία I: Μάθηση, Γλώσσα, Σκέψη
ΨΥΧ 113	Γνωστική Ψυχολογία II: Οπτική Αντίληψη - Προσοχή
ΨΥΧ 114	Προσωπικότητα και Ατομικές Διαφορές
ΨΥΧ 211	Δεοντολογία της Ψυχολογίας
ΨΥΧ 313	Γνωστική Ψυχολογία III: Μηνήμη - Κατηγοριοποίηση

2ος κύκλος μαθημάτων: Μεθοδολογία Στατιστική

ΨΥΧ 121	Μεθοδολογία Επιστημονικής Έρευνας στις Κοινωνικές Επιστήμες I
ΨΥΧ 122	Στατιστική I
ΨΥΧ 123	Μεθοδολογία Επιστημονικής Έρευνας στις Κοινωνικές Επιστήμες II
ΨΥΧ 221	Στατιστική II
ΨΥΧ 222	Ψυχομετρία I: Βασικές Αρχές Μέτρησης και Κατασκευής Ψυχολογικών Εργαλείων

3ος κύκλος μαθημάτων: Αναπτυξιακή Ψυχολογία-Σχολική Ψυχολογία

ΨΥΧ 131	Αναπτυξιακή (Εξελικτική) Ψυχολογία I: Βρεφική & νηπιακή ηλικία
ΨΥΧ 132	Αναπτυξιακή (Εξελικτική) Ψυχολογία II: Παιδική & εφηβική ηλικία
ΨΥΧ 133	Εκπαιδευτική Ψυχολογία
ΨΥΧ 231	Σχολική Ψυχολογία I: Εισαγωγή στη Σχολική Ψυχολογία
ΨΥΧ 331	Σχολική Ψυχολογία II: Ψυχολογία Ανάγνωσης, Γραφής & Δυσλεξίας

4ος κύκλος μαθημάτων: Βιοψυχολογία-Νευροεπιστήμες

ΨΥΧ 141	Εισαγωγή στη Νευροβιολογία-Γενετική
ΨΥΧ 241	Φυσιολογία Συμπεριφοράς I: Βασικές Αρχές & Αισθητικά Συστήματα

ΨΥΧ 242	Φυσιολογία Συμπεριφοράς II: Κινητικά & Ρυθμιστικά Συστήματα
ΨΥΧ 341	Νευροψυχολογία

5ος κύκλος μαθημάτων: Κοινωνική Ψυχολογία

ΨΥΧ 151	Κοινωνική Ψυχολογία I: Εισαγωγή στην Κοινωνική Ψυχολογία
ΨΥΧ 251	Κοινωνική Ψυχολογία II: Κοινωνική Πειραματική Ψυχολογία
ΨΥΧ 351	Κοινωνική Ψυχολογία III: Εφαρμοσμένη Κοινωνική Ψυχολογία
ΨΥΧ 352	Ψυχολογία Εργασίας & Συμβουλευτική

6ος κύκλος μαθημάτων: Κλινική Ψυχολογία-Ψυχολογία Υγείας

ΨΥΧ 261	Συμβουλευτική Ψυχολογία
ΨΥΧ 262	Ψυχοπαθολογία Παιδιών & Εφήβων
ΨΥΧ 361	Ψυχολογία Υγείας
ΨΥΧ 362	Ψυχοπαθολογία Ενηλίκων
ΨΥΧ 363	Ψυχοθεραπευτικές Διαδικασίες

7ος κύκλος μαθημάτων: Διάφορα άλλα γενικά μαθήματα

ΨΥΧ-A 171, ΨΥΧ-A 172, ΨΥΧ-A 271, ΨΥΧ-A 272, ΨΥΧ-A 273	Αγγλικά (ή κάποια άλλη Ξένη Γλώσσα: Γαλλικά ή Γερμανικά ή Ιταλικά)
ΨΥΧ 471	Πτυχειακή Εργασία
ΨΥΧ 472	Πρακτική Άσκηση

Ελεύθερα Επιλεγόμενα

1ος κύκλος μαθημάτων: Θεμελιώδεις Αρχές Ψυχολογίας

ΨΥΧ 115	Αισθήσεις & Αντίληψη
ΨΥΧ 212	Επιστημολογία της Ψυχολογίας
ΨΥΧ 215	Ψυχολογία Κινήτρων
ΨΥΧ 214	Κριτική Ψυχολογία
ΨΥΧ 312	Προσωπικότητα: Ψυχαναλυτικές Προσεγγίσεις
ΨΥΧ -319	Ψυχολογία των Συναισθημάτων

2ος κύκλος μαθημάτων: Μεθοδολογία Στατιστική

ΨΥΧ 222	Ψυχομετρία II. Βασικές Αρχές και Πρακτική Εφαρμογή της Ψυχολογικής Αξιολόγησης
ΨΥΧ 223	Μεθοδολογία Έρευνας Αγοράς & Καταναλωτή

3ος κύκλος μαθημάτων: Αναπτυξιακή Ψυχολογία-Σχολική Ψυχολογία

ΨΥΧ 233	Ψυχολογία Μέσης & Τρίτης Ηλικίας
ΨΥΧ 234	Η Ανάπτυξη της Γλώσσας
ΨΥΧ 235	Ανάπτυξη & Ανθεκτικότητα στην Εφηβεία
ΨΥΧ 236	Το Παιχνίδι: Διδακτική & Αναπτυξιακή Προσέγγιση
ΨΥΧ 332	Συναισθηματικές & Συμπεριφορικές Δυσκολίες Παιδιών Σχολικής Ηλικίας
ΨΥΧ 334	Εκπαιδευτική Ψυχολογία: Θεωρίες Μάθησης
ΨΥΧ 336	Προβλήματα Συμπεριφοράς Παιδιών στο Οικογενειακό και Σχολικό Περιβάλλον

4ος κύκλος μαθημάτων: Βιοψυχολογία-Νευροεπιστήμες

ΨΥΧ 243	Συγκριτική Ψυχολογία
ΨΥΧ 244	Βιοψυχολογία Ψυχικών Διαταραχών
ΨΥΧ 245	Ψυχοφαρμακολογία του Εθισμού και των Εξαρτησιογόνων Ουσιών
ΨΥΧ 246	Νευροχημεία της Συμπεριφοράς
ΨΥΧ 247	Γενετική Συμπεριφοράς
ΨΥΧ 342	Νευροψυχοφαρμακολογία

5ος κύκλος μαθημάτων: Κοινωνική Ψυχολογία

ΨΥΧ 158	Ψυχολογία της Οικογένειας & των Δύο Φύλων
ΨΥΧ 252	Πολιτική Ψυχολογία
ΨΥΧ 253	Οργανωτική Ψυχολογία
ΨΥΧ 273	Εγκληματολογία
ΨΥΧ 255	Διαπολιτισμική Ψυχολογία
ΨΥΧ 256	Εγκληματολογική Ψυχολογία
ΨΥΧ 257	Ψυχολογία Επικοινωνίας & ΜΜΕ

6ος κύκλος μαθημάτων: Κλινική Ψυχολογία-Ψυχολογία Υγείας

ΨΥΧ 364	Ψυχολογία Υγείας : Κλινικές Εφαρμογές
ΨΥΧ 365	Οικογένεια και Συστημική Σκέψη
ΨΥΧ 264	Ψυχολογία της Άσκησης για την Υγεία
ΨΥΧ 360	Σχολικός Εκφοβισμός και Όμαρτοποίηση
ΨΥΧ 362	Ψυχοπαθολογία Ενηλίκων
ΨΥΧ 363	Ψυχοθεραπευτικές Διαδικασίες
ΨΥΧ 366	Κλινική Ψυχολογική Παρέμβαση στο Παιδί και τον Έφηβο με βαρύ και χρόνιο Νόσημα
ΨΥΧ 367	Συμβουλευτική Γονέων

7ος κύκλος μαθημάτων: Διάφορα άλλα γενικά μαθήματα

ΨΥΧ 171	Εισαγωγή στη Φιλοσοφία
ΨΥΧ 172	Επιστήμων-Πολίτης*
ΨΥΧ 271	Ψυχολογία της Τέχνης και της Δημιουργικότητας
ΨΥΧ 272	Αθλητική Ψυχολογία
ΨΥΧ 273	Εγκληματολογία
ΨΥΧ-A 274	Advanced Academic English
ΨΥΧ 371	Εγκέφαλος & Ψυχή
ΨΥΧ 372	Νευροεπιστημονικό Υπόβαθρο της Ψυχοθεραπείας
ΨΥΧ 373	Ψυχαναλυτική Σκέψη
ΨΥΧ 374	Γυναίκες & Ψυχολογία
ΨΥΧ 375	Κοινωτική Ψυχολογία
ΨΥΧ 376	Συμβουλευτική Σταδιοδρομίας

Υποχρεωτικά Επιλεγόμενα (Εργαστήρια)

1ος κύκλος μαθημάτων: Θεμελιώδεις Αρχές Ψυχολογίας
Η Άδηλη Μάθηση μέσα από Σύγχρονες Πειραματικές Διαδικασίες
Εργαστηριακές Ασκήσεις στη Μνήμη και την Αντίληψη

2ος κύκλος μαθημάτων: Μεθοδολογία - Στατιστική

Δημιουργία και Αξιολόγηση των Ψυχομετρικών Χαρακτηριστικών ενός Ψυχολογικού Εργαλείου
Στατιστική με τη Χρήση του SPSS

3ος κύκλος μαθημάτων: Αναπτυξιακή Ψυχολογία-Σχολική Ψυχολογία

Θεραπευτικές Τεχνικές για Παιδιά με Αναπτυξιακές Διαταραχές
Αξιολόγηση Επιτελιών Λειτουργιών, Συγκέντρωσης και Προσοχής σε Παιδιά
Αξιολόγηση Ακαδημαϊκής, Γνωστικής και Συναισθηματικής Κατάστασης Παιδιών Δημοτικού Σχολείου με ή χωρίς Μαθησιακές Δυσκολίες
Εισαγωγή στις Δεξιότητες Κλινικής Αξιολόγησης

4ος κύκλος μαθημάτων: Βιοψυχολογία-Νευροεπιστήμες

Κλινική Νευροψυχολογική Αξιολόγηση Ενηλίκων: Νοημοσύνη και Γλωσσικές Λειτουργίες
Κλινική Νευροψυχολογική Αξιολόγηση Παιδιών: Ειδικές Δεξιότητες και Νοημοσύνη
Βασικές Τεχνικές & Μέθοδοι Έρευνας του Εγκεφάλου και της Συμπεριφοράς
Η Μέθοδος των Γνωστικών Προκλητών Δυναμικών στην Κλινική Νευροψυχολογία

5ος κύκλος μαθημάτων: Κοινωνική Ψυχολογία

Κοινωνικός Αποκλεισμός & Ψυχολογία
Μετανάστες στην τοπική Κοινωνία
Κοινωνιοψυχολογικές Προσεγγίσεις του Συναισθήματος

6ος κύκλος μαθημάτων: Κλινική Ψυχολογία-Ψυχολογία Υγείας

Προβολικές Δοκιμασίες: Το Τεστ των Κηλίδων Μελάνης (Rorschach)-Ανάλυση Κλινικών Περιπτώσεων
Ερευνητικές και Παρεμβατικές Προεκτάσεις της Ψυχολογίας της Υγείας
Εκμάθηση Συμβουλευτικών Δεξιοτήτων
Θετικά και Αρνητικά Σχιζοφρενικά Συμπτώματα

Υποχρεωτικά Επιλεγόμενα (σεμινάρια)

1ος κύκλος μαθημάτων: Θεμελιώδεις Αρχές Ψυχολογίας

Δεοντολογία και Βιοηθική

Ιστορία και Συστήματα της Ψυχολογίας

Πολιτισμική - Ιστορική Ψυχολογία

Ο Ρόλος των Οπτικών Πλανών στην Αντίληψη

2ος κύκλος μαθημάτων: Μεθοδολογία - Στατιστική

Ψυχομετρική Εκτίμηση Επιτελικών Λειτουργικών και Μνήμης: Κλινικές Εφαρμογές

Η μέτρηση της Προσωπικότητας: Βασικές Αρχές και Πρακτικές εφαρμογές

3ος κύκλος μαθημάτων: Αναπτυξιακή Ψυχολογία-Σχολική Ψυχολογία

Διάχυτες Αναπτυξιακές Διαταραχές

Θέματα Κοινωνικής και Συναισθηματικής Ανάπτυξης

Επιλόγια Κατάθλιψη: Επιπτώσεις στην Ανάπτυξη των Παιδιών

Ειδικά Θέματα Αναπτυξιακής Ψυχοπαθολογίας Βρεφών και Παιδιών

Θέματα Ανάπτυξης του Παιδιού: Γονεϊκή Σχέση

Ανάπτυξη Γραπτού Λόγου: Ψυχολογικές και Εκπαιδευτικές Προσεγγίσεις

Διαγνωστικά Μέσα των Διαταραχών Μάθησης

4ος κύκλος μαθημάτων: Βιοψυχολογία-Νευροεπιστήμες

Κλινική Νευροεπιστήμη

Κλινική Νευροψυχολογική Αξιολόγηση: Οργανικά Σύνδρομα Ενηλίκων

Στρες: Σχέσεις νευρικο-ενδοκρινικού-ανοσοποιητικού συστήματος

5ος κύκλος μαθημάτων: Κοινωνική Ψυχολογία

Εργασιακή Ψυχολογία Υγείας

Ψυχοκοινωνικές Προσεγγίσεις της Ταυτότητας

6ος κύκλος μαθημάτων: Κλινική Ψυχολογία-Ψυχολογία Υγείας

Συμβουλευτική Ζευγαριών

Η Θεραπευτική Σχέση στην Συμβουλευτική Ψυχολογία

Πόνος (Σωματικός - Ψυχικός): Ψυχαναλυτική Προσέγγιση

Φυσικές Καταστροφές και Ψυχοκοινωνική Παρέμβαση

Κοινωνιογνωστικά Μοντέλα Πρόβλεψης Συμπεριφορών Υγείας

7ος κύκλος μαθημάτων: Διάφορα άλλα γενικά μαθήματα

Κοινωνική Ψυχολογία

Ζητήματα Σωφρονιστικής Ψυχολογίας

Ζητήματα Ενδοοικογενειακής Βίας: Παραμέληση και Κακοποίηση Ανηλίκων

Πρακτική άσκηση

Σκοπός της Πρακτικής Άσκησης είναι η γνωριμία των φοιτητών του Τμήματος ψυχολογίας με τομείς της επικείμενης επαγγελματικής τους δράσης και η ευαισθητοποίησή τους σε θέματα αξιολόγησης και παρέμβασης, ώστε να κατανοήσουν τη σύνδεση θεωρητικής γνώσης και εμπειρικής πραγματικότητας. Οι φοιτητές καλούνται να παρατηρήσουν το ρόλο του επαγγελματία στο πλαίσιο οποιουδήποτε τομέα εφαρμοσμένης δραστηριότητας της ψυχολογίας. Για την επιτυχή έκβαση του στόχου η άσκηση πραγματοποιείται σε χώρους, όπου υπάρχει δυνατότητα εποπτείας από κάποιον επαγγελματία ψυχολόγο και υπό την εποπτεία της επιτροπής πρακτικών ασκήσεων του Τμήματος.

Αξιολόγηση της πρακτικής άσκησης

Εκθεση πεπραγμένων του φοιτητή. Με αυτή την έκθεση ο φοιτητής/τρια καλείται να αξιολογήσει την εμπειρία του από τη συμμετοχή στην πρακτική άσκηση. Στόχος των ερωτήσεων είναι να βοηθήσουν το φοιτητή/τρια να αναστοχαστεί τις εμπειρίες του/της κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης στη συγκεκριμένη δομή. Ο φοιτητής θα πρέπει να αναφέρει τα κυριότερα στοιχεία που αποκόμισε από την

συμμετοχή του στην πρακτική άσκηση και το βαθμό στον οποίο επιτεύχθηκαν οι στόχοι της πρακτικής άσκησης.

Παρουσιολόγιο. Τηρείται από τον υπεύθυνο της μονάδας και κατατίθεται στο Τμήμα, υπογεγραμμένο και σφραγισμένο από τον προϊστάμενο του εκάστοτε φορέα.

Έκθεση και αξιολόγηση από τον υπεύθυνο διδάσκοντα. Ο διδάσκων αναλύει και επεξηγεί τις εμπειρίες/δεξιότητες που ανέπτυξε ο φοιτητής/τρια κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης.

Πτυχιακή εργασία

Στόχος: Ο φοιτητής/τρια έχει τη δυνατότητα να εκπονήσει (ατομικά σε περίπτωση βιβλιογραφικής εργασίας και ατομικά ή σε συνεργασία με ένα ή δύο συμμαθητές του, δηλαδή το μέγιστο τρεις φοιτητές, σε περίπτωση ερευνητικής εργασίας κατά την κρίση του διδάσκοντος) διπλωματική εργασία επί ψυχολογικού ερευνητικού θέματος, υπό την εποπτεία μέλους ΔΕΠ του Τμήματος Ψυχολογίας ή ενός συμβασιούχου διδάσκοντα με απόφαση της ΓΣ. Ο καθορισμός του θέματος γίνεται σε συνεργασία με τον εποπτεύοντα και δηλώνεται στη Γραμματεία του Τμήματος Ψυχολογίας με την έναρξη του Ζ' εξαμήνου σπουδών. Προϋπόθεση για τη δήλωση της διπλωματικής εργασίας είναι οι φοιτητές/τριες να έχουν περάσει επιτυχώς σε προηγούμενα εξάμηνα σεμινάρια ή μαθήματα του ίδιου γνωστικού αντικειμένου ή παρόμοιου με αυτό που επιθυμούν να μελετήσουν ως θέμα στη διπλωματική εργασία και να έχουν επιτύχει σε όλα τα υποχρεωτικά μαθήματα των δύο πρώτων χρόνων σπουδών. Επομένως, η όλη εποπτεία της διπλωματικής εργασίας γίνεται στο τέταρτο έτος σπουδών και διαρκεί έως δύο εξάμηνα.

Πρόγραμμα ανταλλαγής φοιτητών

Το Τμήμα Ψυχολογίας από το 1993 συμμετέχει στο Πρόγραμμα SOCRATES-ERASMUS ανταλλαγής προπτυχιακών φοιτητών και συνεργάζεται με 12 Ευρωπαϊκά Πανεπιστήμια (Barcelona, Salamanca, Jyvaskyla, Coimbra, Francois Rabelais, Oldenburg, Magdeburg-Stendal, Ελεύθερο Πανεπιστήμιο Βερολίνου, Cork, Sunderland, Cagliari, Jagielonian). Τότε δέχθηκε τους πρώτους 4 φοιτητές προερχόμενους από το Sunderland και το Cork και αντίστοιχα έστειλε τους πρώτους 6 φοιτητές του στα Πανεπιστήμια του Sunderland και της Jyvaskyla. Έκτοτε ο αριθμός αυτός αυξήθηκε, αλλά όχι σε μεγάλο βαθμό. Ενδεχομένως, η περιορισμένη εισροή να σχετίζεται με το γεγονός ότι η γλώσσα στην οποία διδάσκονται τα μαθήματα είναι η ελληνική, παρά το γεγονός ότι οι προερχόμενοι από τα Πανεπιστήμια του εξωτερικού αναλαμβάνουν τη μελέτη βιβλιογραφίας στην αγγλική, γαλλική ή γερμανική γλώσσα ανάλογα με το μέλος ΔΕΠ στο οποίο απευθύνονται και την εξοικείωση του με μία εξ αυτών των γλωσσών. Στο πλαίσιο των συμβατικών του υποχρεώσεων το Τμήμα υποχρεούται να αναγνωρίζει τα μαθήματα που ο φοιτητής έχει ολοκληρώσει με επιτυχία σε άλλα Ευρωπαϊκά Πανεπιστήμια με τα οποία συνεργάζεται το Τμήμα, εφόσον αυτό πιστοποιείται από επίσημο έγγραφο του Πανεπιστημίου υποδοχής. Δικαίωμα συμμετοχής έχει ο φοιτητής/τρια που έχει ολοκληρώσει τα δύο πρώτα έτη σπουδών και διαθέτει επάρκεια στη γλώσσα που υποδεικνύεται από το Πανεπιστήμιο υποδοχής.

Σταδιοδρομία πτυχιούχων

Ο απόφοιτος του Τμήματος Ψυχολογίας μπορεί να εργαστεί τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Όσον αφορά στο δημόσιο τομέα, ο ψυχολόγος μπορεί να εργαστεί σε Γενικά και Ψυχιατρικά Νοσοκομεία, σε Θεραπευτήρια Ψυχικών Παθήσεων, σε Κέντρα Ψυχικής Υγείας, σε Ιδρύματα Κοινωνικής Πρόνοιας, σε φυλακές, σε ΚΑΠΗ και Γεροντολογικά Κέντρα, σε Συμβουλευτικούς Σταθμούς κ.τ.λ. Επίσης, εργασία μπορεί να εργαστεί στον ΟΑΕΔ, σε κέντρα απεξάρτησης χρηστών, αλλά και σε Ερευνητικά Κέντρα / Ινστιτούτα και Ακαδημαϊκά Ιδρύματα.

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.), ο ψυχολόγος μπορεί, επίσης, να απασχοληθεί στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα (όπως παραπάνω). Επιπλέον, επειδή η Ε.Ε. έχει περισσότερους χώρους και θέσεις εργασίας και υπάρχουν περισσότερες κοινωνικές δομές, θεσμοί και υπηρεσίες, ο ψυχολόγος μάλλον έχει περισσότερες ευκαιρίες και προοπτικές απασχόλησης.

Ο απόφοιτος του Τμήματος έχει επίσης τη δυνατότητα πρόσβασης σε μεταπτυχιακά προγράμματα Ψυχολογίας στην Ελλάδα και στο εξωτερικό.

9. Πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών

Στο Τμήμα Ψυχολογίας λειτουργεί Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ), που οδηγεί στη λήψη Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης στην Ψυχολογία της Υγείας ή στη Σχολική Ψυχολογία. Το Τμήμα, επίσης, προσφέρει τη δυνατότητα εκπόνησης Διδακτορικής Διατριβής στα γνωστικά αντικείμενα που θεραπεύουν τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος. Η σταδιοδρομία του μεταπτυχιακού φοιτητή είναι αντίστοιχη εκείνης του προπτυχιακού αλλά με βελτιωμένες προοπτικές. Για περισσότερες πληροφορίες ο αναγνώστης θα πρέπει να ανατρέξει στη σχετική αξιολόγηση του ΠΜΣ.

10. Διδακτικό, ερευνητικό και τεχνικό Προσωπικό

Το προσωπικό του Τμήματος αποτελείται από 19 μέλη ΔΕΠ, 2 ΕΤΕΠ (εκ των οποίων το ένα μέλος απασχολείται από την αρχή της υπηρεσίας της στη Γραμματεία του Τμήματος ως διοικητικό προσωπικό), 3 διδάσκοντες Π.Δ. 407/80. Επίσης, στο Τμήμα Ψυχολογίας προσφέρει τις υπηρεσίες του και ένα μέλος ΕΕΔΙΠ (διδασκαλία Αγγλικής γλώσσας και επιστημονικής ορολογίας), το οποίο όμως δεν ανήκει οργανικά στο Τμήμα.

Διδακτικό Ερευνητικό Προσωπικό	Τηλέφωνο (Κωδικός 28310)	Ηλεκτρονική Διεύθυνση
Καθηγητές		
Νέστορος Ιωάννης	77527	nestoros@psy.soc.uoc.gr
Ρήγα Αναστασία-Βαλεντίνη	77541	riga@psy.soc.uoc.gr
Σίμος Παναγιώτης	77537	simos@psy.soc.uoc.gr
Αναπληρωτές Καθηγητές		
Εκκεκάκης Παντελεήμων	77535	ekkekaki@psy.soc.uoc.gr
Καστελλάκης Ανδρέας	77540	kastellakis@psy.soc.uoc.gr
Παναγής Γεώργιος	77544	panagis@psy.soc.uoc.gr
Σιδερίδης Γεώργιος	77545	sideridis@psy.soc.uoc.gr
Επίκουροι Καθηγητές		
Δαφερμάκης Εμμανουήλ	77521	mdafermo@psy.soc.uoc.gr
Καραδήμας Ευάγγελος	77532	karademas@psy.soc.uoc.gr
Καφέτσιος Κωνσταντίνος	77534	k.kafetsios@psy.soc.uoc.gr
Κοκκινάκη Θεανώ	77536	nina@psy.soc.uoc.gr
Τριλίβα Σοφία	77542	triliva@psy.soc.uoc.gr
Τσαούσης Ιωάννης	77519	tsaousis@psy.soc.uoc.gr
Χατήρα Καλλιόπη	77533	hatira@psy.soc.uoc.gr
Νικολόπουλος Δημήτριος	77538	nikolopoulos@psy.soc.uoc.gr
Λέκτορες		
Γιοβαζολιάς Θεόδωρος	77520	giovazolias@psy.soc.uoc.gr
Θεμελή Όλγα	77525	themeli@psy.soc.uoc.gr
Μάσχα Αικατερίνη	77517	kmascha@psy.soc.uoc.gr
Οικονόμου Ηλίας	77520	elias@psy.soc.uoc.gr
Διδάσκοντες σύμφωνα με το Π.Δ. 407/80		
Αντωνίου Φωτεινή	77520	faye_antoniou@hotmail.com
Γκέκα Μαρία	77520	mgeka1@yahoo.com
Μανώλα Αναστασία	77520	a.manola@psy.soc.uoc.gr
Ειδικό & Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό (Ε.Ε.ΔΙ.Π.)		
Κοντορούση-Καραγιώργου Άννα	77531	annakk@psy.soc.uoc.gr
Ειδικό Τεχνικό Εργαστηριακό Προσωπικό (Ε.Τ.Ε.Π.)		
Κανδύλης Γεώργιος	77539	gkandyli@psy.soc.uoc.gr

11. Διδακτικό έργο

Το διδακτικό έργο των μελών ΔΕΠ αποσκοπεί στην εξυπηρέτηση των στόχων που έχουν τεθεί από το Τμήμα Ψυχολογίας και μέλημά τους είναι η κατά το δυνατόν καλύτερη εκπαίδευση των φοιτητών του Τμήματος, ώστε οι απόφοιτοι να διαθέτουν τα εχέγγυα για μια καλή επαγγελματική σταδιοδρομία.

Η εφαρμογή του διδακτικού έργου δεν είναι πάντα ενιαία μεταξύ των διδασκόντων. Επίσης, η ύλη των μαθημάτων δεν αποκλείεται σε κάποιες περιπτώσεις

να εμφανίζει αλληλοεπικαλύψεις, παρά το γεγονός ότι έχουν γίνει προσπάθειες για τον περιορισμό τέτοιων φαινομένων. Ενδεχομένως, απαιτείται μια εκ νέου και σε βάθος συζήτηση στο πλαίσιο της επιτροπής σπουδών για τον περαιτέρω περιορισμό αυτών των αλληλοεπικαλύψεων. Όμως, δεν αποκλείεται αυτό να δημιουργείται και ως αποτέλεσμα αναπροσαρμογής της ύλης των μαθημάτων από διδάσκοντες που δεν έχουν μόνιμη σχέση με το Τμήμα (συμβασιούχοι με το ΠΔ 407/80) σε τομείς όπου υπάρχει έλλειψη προσωπικού. Οι φοιτητές έχουν τη δυνατότητα ανοικτής επικοινωνίας με τα περισσότερα μέλη ΔΕΠ είτε με προσωπική επαφή μέσω της αξιοποίησης «των ωρών γραφείου» είτε μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Η αξιολόγηση της επίδοσης των φοιτητών γίνεται με γραπτές εξετάσεις ή με απαλλακτικές εργασίες (κυρίως στο πλαίσιο σεμιναρίων) ή ακόμη και μέσω απαλλακτικών προόδων αν και αυτό κάποιες φορές δημιουργεί πρόβλημα στην παρακολούθηση άλλων μαθημάτων ή στην εξεύρεση της κατάλληλης αίθουσας για την πραγματοποίηση της εξέτασης, με δεδομένο ότι το Τμήμα δε διαθέτει δικό του αμφιθέατρο.

Επίσης, το ποσοστό επιτυχίας των φοιτητών στις εξετάσεις ποικίλλει από μάθημα σε μάθημα. Αυτό μπορεί να οφείλεται σε πολλούς παράγοντες (ύλη, παρακολούθηση του μαθήματος, ενδιαφέρον για το μάθημα κτλ).

12. Κτιριακές εγκαταστάσεις του Τμήματος Ψυχολογίας

Η παρακάτω εικόνα δείχνει το κύριο κτίριο του Τμήματος Ψυχολογίας στο Ρέθυμνο, ενώ ακολουθούν 3 αναλυτικές κατόψεις. Η πρώτη κάτοψη απεικονίζει χώρους γραφείων στο νέο κτίριο της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών, ενώ οι άλλες δύο κατόψεις παρουσιάζουν τους δύο ορόφους, όπου στεγάζεται το Τμήμα Ψυχολογίας.

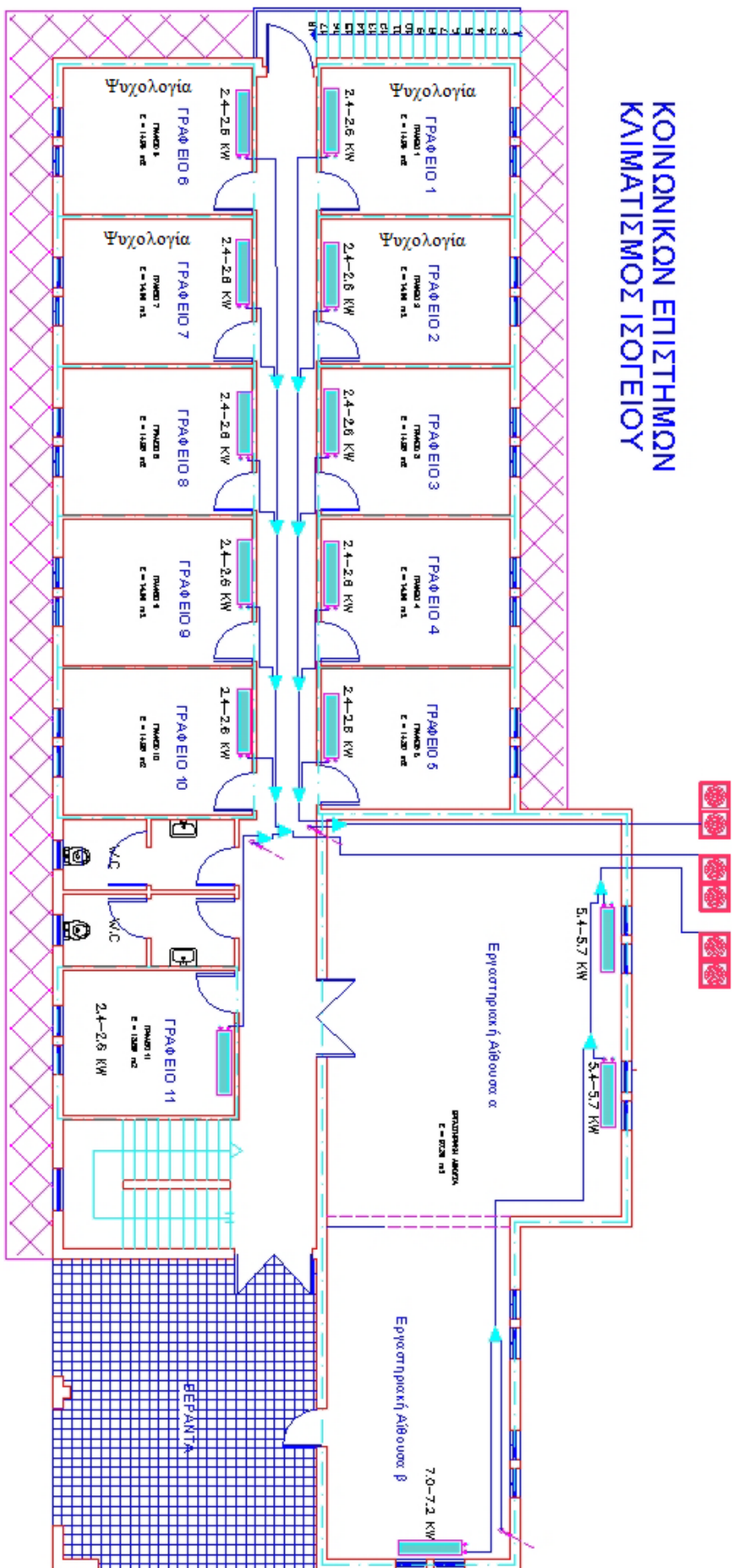


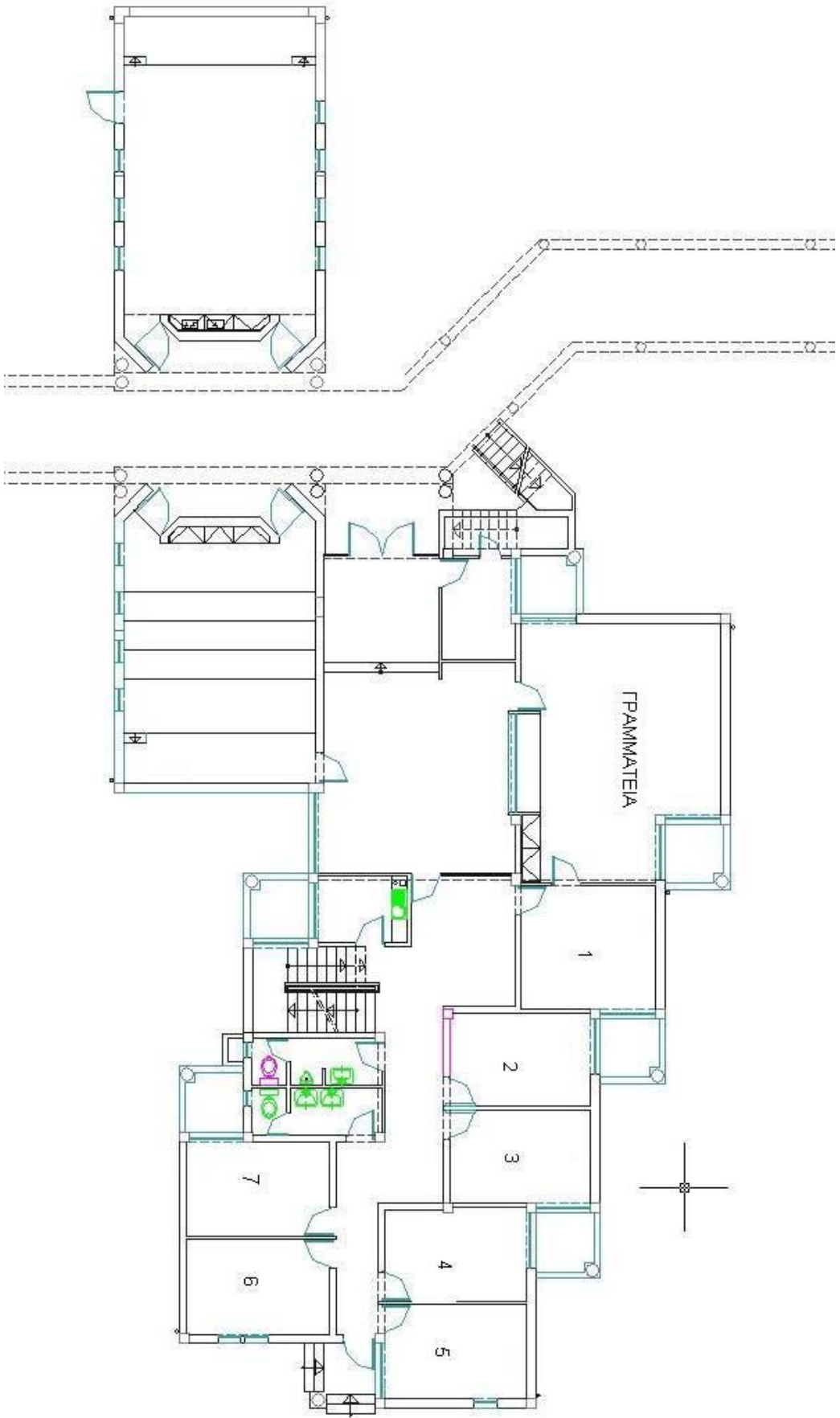
Στο ισόγειο του νέου κτιρίου της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών (βλ. κάτοψη 1) έχουν διατεθεί 4 γραφεία σε μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ψυχολογίας.

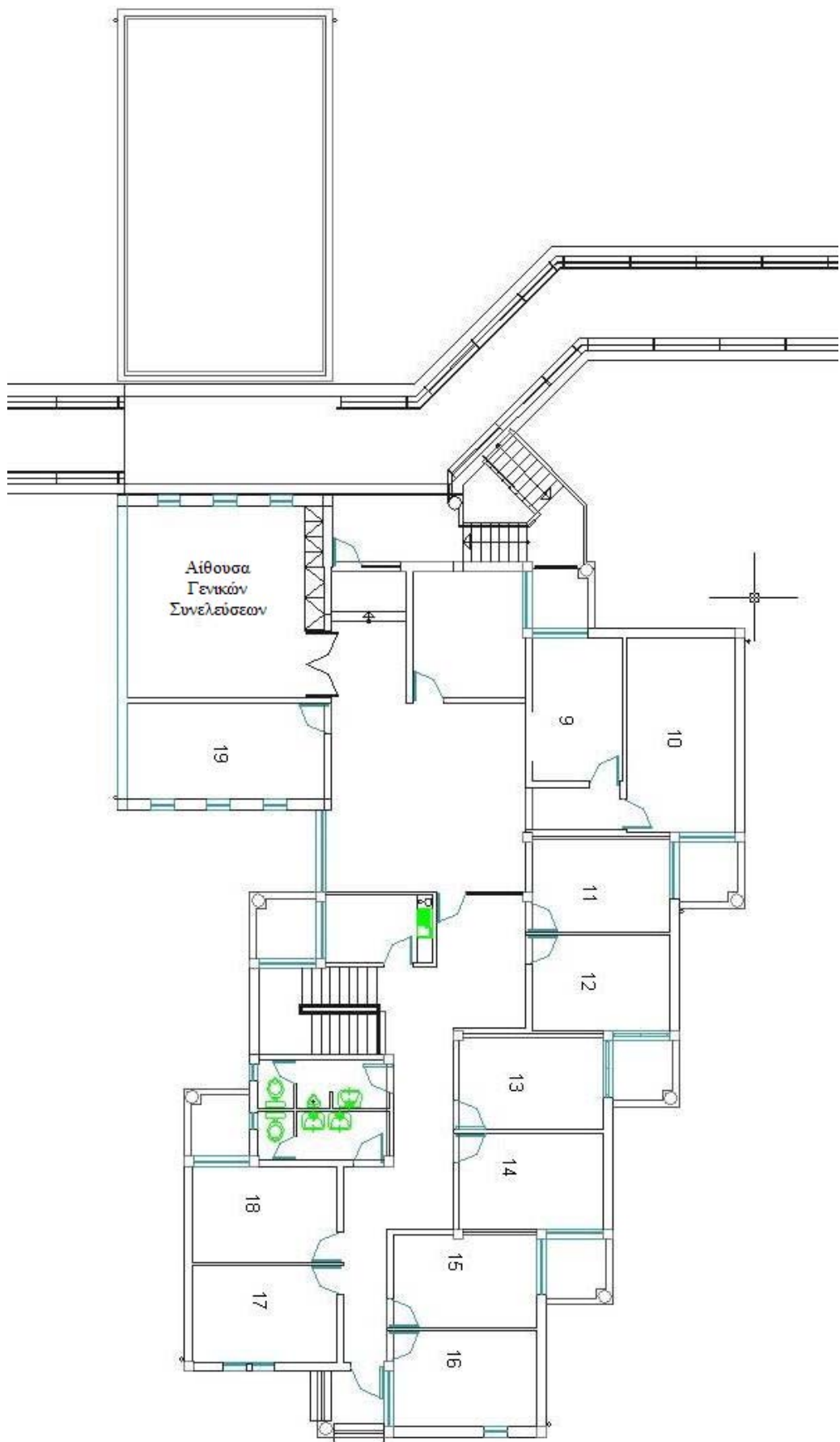
Στην επόμενη κάτοψη (2) παρουσιάζεται το ισόγειο του κτιρίου Ψυχολογίας το οποίο βρίσκεται δίπλα από την Κοσμητεία της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών. Στον ισόγειο χώρο βρίσκεται η Γραμματεία του Τμήματος και 7 γραφεία, στα οποία στεγάζονται ισάριθμα μέλη ΔΕΠ. Επίσης, απέναντι από τη Γραμματεία βρίσκεται μια μικρή αίθουσα (Α1) η οποία διατίθεται για διδακτικούς σκοπούς σε όλα τα τμήματα της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών. Ακριβώς απέναντι από την είσοδο του Τμήματος υπάρχει χώρος που χρησιμοποιείται για τις δραστηριότητες του Εργαστηρίου Εφαρμοσμένης Ψυχολογίας (αν και αρκετά περιορισμένος).

Η τελευταία κάτοψη (3) απεικονίζει τον πρώτο όροφο του κτιρίου του Τμήματος Ψυχολογίας. Στον όροφο αυτό βρίσκονται 11 γραφεία μελών ΔΕΠ, μελών ΕΤΕΠ, Επιστημόνων με το Π.Δ. 407/80, αλλά και το γραφείο πρακτικών ασκήσεων. Επίσης υπάρχει μικρή αίθουσα η οποία χρησιμοποιείται για την πραγματοποίηση συνελεύσεων αλλά και δυνητικά διαλέξεων από προσκεκλημένους ομιλητές (διαθέτει σχετικό εξοπλισμό και μπορεί να αξιοποιηθεί ως video-room).

ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙΜΑΤΙΣΜΟΣ ΙΣΟΓΕΙΟΥ







13. Εργαστήρια του Τμήματος Ψυχολογίας

Το Τμήμα Ψυχολογίας διαθέτει τρία θεσμοθετημένα Εργαστήρια: α) το Εργαστήριο Πειραματικής Ψυχολογίας, β) το Εργαστήριο Νευροεπιστημών & Συμπεριφοράς, και γ) το Εργαστήριο Εφαρμοσμένης Ψυχολογίας.

Με την ανάπτυξη των παραπάνω Εργαστηρίων, αλλά και τη θεσμοθέτηση νέων, το Τμήμα Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης φιλοδοξεί να γίνει ένα σημαντικό κέντρο εκπαίδευσης και έρευνας στην επιστήμη της ψυχολογίας τόσο στην Ελλάδα όσο και διεθνώς.

Εργαστήριο Πειραματικής Ψυχολογίας

Οι δραστηριότητες του Εργαστηρίου Πειραματικής Ψυχολογίας κινούνται στους ακόλουθους άξονες:

- Δραστηριοποιείται σε πειραματικές μελέτες που αφορούν τη μάθηση, τη σκέψη και την αντίληψη.
- Προσφέρει στο φοιτητή πρακτική εκπαίδευση στην πειραματική-γνωστική ψυχολογία (με ασκήσεις στο σχεδιασμό πειραμάτων, την κατασκευή εργαστηριακών συσκευών και τον προγραμματισμό Η/Υ για τον έλεγχο συνθηκών και την καταγραφή της συμπεριφοράς καθώς και την ανάλυση και ερμηνεία πειραματικών δεδομένων).

Το εργαστήριο, αν και είναι θεσμοθετημένο με ΦΕΚ από το 2004, παραμένει σε μεγάλο βαθμό ανενεργό, λόγω έλλειψης κτιριακών υποδομών (τυπικά στεγάζεται σε υπόγειο χώρο πολυκατοικίας στο Ελιδάκι 334,50 m² εντός της πόλης του Ρεθύμνου, ο οποίος είναι ακατάλληλος για φιλοξενία ανθρώπινου δυναμικού λόγω προβλημάτων στατικότητας του κτιρίου κατά τις εκτιμήσεις της Τεχνικής Υπηρεσίας αλλά και προβλημάτων στεγανότητας και επικίνδυνης για την υγεία συγκέντρωσης μυκήτων καθώς παρουσιάζει μόνιμη διαρροή νερού). Εντούτοις, έχει αναπτύξει επιστημονική δράση, όπως φαίνεται από τα ερευνητικά προγράμματα που έχουν χρηματοδοτηθεί από τον Ειδικό Λογαριασμό του Πανεπιστημίου Κρήτης (Βλέπε Παράρτημα 1).

Εργαστήριο Νευροεπιστημών & Συμπεριφοράς

Το εργαστήριο αυτό είναι θεσμοθετημένο με ΦΕΚ από το 2004 και στεγάζεται σε χώρο περίπου 70 m² εντός της Πανεπιστημιούπολης του Γάλλου.

Το Εργαστήριο Νευροεπιστημών & Συμπεριφοράς παρουσιάζει εκπαιδευτικές και ερευνητικές δραστηριότητες, που κινούνται στους παρακάτω άξονες:

- Στην παραγωγή και την προώθηση της επιστημονικής γνώσης στο πεδίο της Βιοψυχολογίας με ερευνητικά θέματα που επικεντρώνονται στη μελέτη των νευρωνικών συστημάτων ενίσχυσης-ανταμοιβής και στο ρόλο που διαδραματίζουν στην ανάπτυξη του εθισμού από ψυχοτρόπους ουσίες, καθώς και

με θέματα που άπτονται των αλληλεπιδράσεων του ντοπαμινεργικού συστήματος με άλλες νευροδραστικές ουσίες. Στο πλαίσιο των προσεγγίσεων αυτών συνεξετάζονται ανατομικοί, νευροχημικοί, ψυχοφαρμακολογικοί και συμπεριφορικοί δείκτες.

- Στη θεωρητική και πρακτική κατάρτιση προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών στο πεδίο της Βιοψυχολογίας, μέσω της διδασκαλίας και της εργαστηριακής άσκησης.
- Στην καλλιέργεια της συνεργασίας με ακαδημαϊκά ιδρύματα, ερευνητικά κέντρα και ινστιτούτα του εσωτερικού και του εξωτερικού.
- Στην πραγματοποίηση ενημερωτικών δραστηριοτήτων, όπως η οργάνωση συνεδρίων, συμποσίων, ημερίδων και διαλέξεων.

Εργαστήριο Εφαρμοσμένης Ψυχολογίας

Το εργαστήριο είναι θεσμοθετημένο με ΦΕΚ από το 2004 και στεγάζεται σε χώρο πλησίον του κεντρικού κτιρίου του Τμήματος, εμβαδού 30 m², ο οποίος ασφαλώς και δεν επαρκεί για την πλήρη ανάπτυξη των στόχων που έχουν τεθεί από το Τμήμα. Παρ' όλα αυτά, το συγκεκριμένο εργαστήριο έχει αναπτύξει δραστηριότητα, όπως αυτή καταγράφεται από τα χρηματοδοτούμενα προγράμματα (Παράρτημα 2).

Το Εργαστήριο Εφαρμοσμένης Ψυχολογίας συμβάλει στην ανάπτυξη ερευνητικών (έρευνα πεδίου) και διδακτικών δραστηριοτήτων (εκπαίδευση προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών) σε τεχνικές ψυχομετρικής αξιολόγησης γνωσιακών και γλωσσικών λειτουργιών. Στους επιμέρους στόχους του εργαστηρίου εντάσσονται οι εξής:

- Η θεωρητική και πρακτική κατάρτιση προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών.
- Η προσφορά υπηρεσιών με τη μορφή επαγγελματικής κατάρτισης και επιστημονικής επιμόρφωσης.
- Η παραγωγή και προώθηση επιστημονικής γνώσης με σύγχρονες μεθόδους και στρατηγικές για έγκυρη και αξιόπιστη προληπτική, διαγνωστική και διορθωτική παρέμβαση. Απευθύνεται σε γονείς, εκπαιδευτικούς, συμβούλους, ιδρύματα, οργανισμούς, τοπική αυτοδιοίκηση και άλλους φορείς που εμπλέκονται στην εκπαίδευση και στην υγεία.

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Σύνοψη της Επιτροπής εσωτερικής αξιολόγησης

Η επιτροπή προεργασίας για την εσωτερική αξιολόγηση που συγκροτήθηκε με απόφαση της Γ.Σ. του Τμήματος της Ψυχολογίας (172/19-06-2008) είχε ως εξής:

Συντονιστής: Εκκεκάκης Π., Αναπλ. Καθηγητής Αθλητικής Ψυχολογίας

Μέλη ΔΕΠ: Καραδήμας Ε., Επίκ. Καθηγητής Ψυχολογίας της Υγείας

Καφέτσιος Κ., Επίκ. Καθηγητής Κοινωνικής & Οργανωτικής Ψυχολογίας

Τσαούσης Ι., Επίκ. Καθηγητής Ψυχομετρίας

Εκπρόσωπος φοιτητών: Κουτελάκη Φαίη

Η επιτροπή εσωτερικής αξιολόγησης που συγκροτήθηκε με απόφαση της Γ.Σ. του Τμήματος της Ψυχολογίας (181/01-04-2009) και βασίστηκε στο υλικό που παρέδωσε η ομάδα προεργασίας έχει ως εξής:

Συντονιστής: Σιδερίδης Γ., Αναπλ. Καθηγητής, Πρόεδρος Τμήματος

Μέλη ΔΕΠ: Νέστορος Ι., Καθηγητής Κλινικής Ψυχολογίας

Ρήγα Α.-Β., Καθηγήτρια Κοινωνικής-Κλινικής Ψυχολογίας με έμφαση την Ποιοτική Μέθοδο, τις Κοινωνικές Αναπαραστάσεις και την Ψυχοκοινωνική Ταυτότητα

Σίμος Π., Καθηγητής Εξελικτικής Νευροψυχολογίας

Εκκεκάκης Π., Αναπλ. Καθηγητής Αθλητικής Ψυχολογίας

Καστελλάκης Α., Αναπλ. Καθηγητής Ψυχοφυσιολογίας

Εκπρόσωπος φοιτητών: Κουτελάκη Φαίη

Επικουρικά στο έργο αυτό συνέδραμε η Γραμματεία του Τμήματος και ιδιαίτερα η ομάδα αποσπασμένων εκπαιδευτικών μαζί με το μέλος ΕΤΕΠ Γ. Κανδύλη, οι οποίοι βοήθησαν στη συλλογή των δεδομένων. Η θητεία της παραπάνω επιτροπής εσωτερικής αξιολόγησης λήγει με την ολοκλήρωση της σύνταξης της Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης και την υποβολή της στη ΜΟ.ΔΙ.Π. του Πανεπιστημίου Κρήτης.

Για τη συλλογή και ανάλυση των στοιχείων που χρησιμοποιήθηκαν στη σύνταξη της έκθεσης αξιολόγησης, η ομάδα εσωτερικής αξιολόγησης ακολούθησε σε γενικές γραμμές τη διαδικασία που αναφέρεται στο Πρότυπο Σχήμα Έκθεσης της Α.ΔΙ.Π.

Για την ολοκλήρωση αυτής της έκθεσης η ομάδα εσωτερικής αξιολόγησης συνεργάστηκε με:

- Τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος
- Τη Γραμματεία του Τμήματος
- Τα μέλη ΕΤΕΠ του Τμήματος
- Τους φοιτητές του Τμήματος
- Τους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς του Τμήματος

2. Διαδικασίες πριν τη συλλογή των στοιχείων

Η επιτροπή προεργασίας για την εσωτερική αξιολόγηση μετά τη σύστασή της συνεδρίασε αρκετές φορές, αξιοποίησε εμπειρίες ορισμένων μελών της από τη θητεία τους σε Πανεπιστήμια του εξωτερικού και διαμόρφωσε τους άξονες εργασίας. Στη συνέχεια, με βάση αυτούς τους άξονες διαμόρφωσε κάποια ερωτηματολόγια που τέθηκαν σε δημόσιο διάλογο. Όταν ολοκληρώθηκε αυτός ο διάλογος συντάχθηκαν τα τελικά ερωτηματολόγια, τα οποία παραδόθηκαν στον Πρόεδρο του Τμήματος. Ακολούθως, ο Πρόεδρος όρισε την Επιτροπή Αξιολόγησης σύμφωνα και με τα όσα αναφέρονται στο σχετικό νόμο. Η Επιτροπή ακολούθως διένειμε τα σχετικά ερωτηματολόγια στους ανάλογους αποδέκτες και αφού συνέλεξε τα στοιχεία που προέκυψαν, τα επεξεργάστηκε και τα παρουσίασε στην ΓΣ της 02-12-2009. Τα σχετικά ερωτηματολόγια παρουσιάζονται στο τέλος σε σχετικά Παραρτήματα.

3. Έκταση Συζήτησης

Το περιεχόμενο της έκθεσης κοινοποιήθηκε σε όλα τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ψυχολογίας πριν την ΓΣ για να υπάρξει η σχετική προεργασία και συζητήθηκε εκτενώς στο πλαίσιο της ΓΣ. Κατά τη συζήτηση ζητήθηκε από όλα τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ψυχολογίας να παρουσιάσουν τις απόψεις τους συμβάλλοντας στο διάλογο και κατά το δυνατόν η έκθεση να απηχεί τις απόψεις των περισσότερων μελών.

4. Θετικά και αρνητικά Στοιχεία

Στα θετικά στοιχεία αυτού του εγχειρήματος θα πρέπει να αναφερθεί ότι για πρώτη φορά γίνεται μια αποτίμηση του έργου που προσφέρει το Τμήμα Ψυχολογίας σε εκπαιδευτικό και ερευνητικό επίπεδο. Στα θετικά στοιχεία ασφαλώς θα πρέπει να υπολογιστεί και η προσπάθεια δημιουργίας κριτηρίων και εργαλείων αξιολόγησης του ερευνητικού και διδακτικού έργου του Τμήματος (βλ. πιο κάτω). Στα θετικά στοιχεία ακόμη μπορεί να υπολογιστεί η παρουσίαση και των αδυναμιών του Τμήματος Ψυχολογίας, υπό την προϋπόθεση ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι (Πολιτεία, εκάστοτε Διοίκηση Πανεπιστημίου, εκάστοτε Διοίκηση Τμήματος, μέλη ΔΕΠ, μέλη ΕΤΕΠ, Γραμματεία και φοιτητές) θα αξιοποιήσουν αυτή την πρώτη καταγραφή για να παρουσιάσουν ένα καλύτερο αποτέλεσμα στην επόμενη αξιολόγηση. Ασφαλώς, υπάρχουν και κάποια ζητήματα που πρέπει να επισημανθούν και να προβληματίσουν, όπως η απροθυμία κάποιων μελών ΔΕΠ του Τμήματος να συνεργαστούν και η πλημμελής συμμετοχή των φοιτητών στη διαδικασία της αξιολόγησης (τα δεδομένα προήλθαν από περιορισμένο δείγμα φοιτητών που παρακολουθούσαν τα μαθήματα). Βέβαια, η περιορισμένη παρακολούθηση των μαθημάτων εκ μέρους των φοιτητών είναι σε κάποιο βαθμό αντιφατικό εύρημα αν συνεκτιμήσει κάποιος τις θετικές γνώμες που εκφράζουν όσοι φοιτητές συμμετείχαν στη διαδικασία της αξιολόγησης (βλ. πιο κάτω). Επίσης, κάποια ευρήματα των αξιολογήσεων δεν ήταν δυνατόν να παρουσιαστούν καθώς δεν προκύπτουν ευκρινή συμπεράσματα, ενώ κάποια άλλα

έδειξαν ότι απαιτείται μια προσεκτικότερη ανάγνωση και ερμηνεία. Εν κατακλείδι, το γεγονός ότι ζητήθηκε καθυστερημένα η γνώμη των μελών της Γραμματείας του Τμήματος Ψυχολογίας ασφαλώς αποτελεί κάποιο αρνητικό στοιχείο της διαδικασίας αξιολόγησης.

5. Εργαλεία μέτρησης και διαδικασίες συλλογής δεδομένων

Για την μέτρηση των ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων δημιουργήθηκαν ερωτηματολόγια τα οποία τα επεξεργάστηκαν ειδικοί σε θέματα ψυχομετρίας, μεθοδολογίας έρευνας και στατιστικής. Στη συνέχεια, το περιεχόμενο αυτών των ερωτηματολογίων εξετάστηκε από όλα τα μέλη της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος Ψυχολογίας τα οποία και έκαναν χρήσιμες επισημάνσεις. Μετά από τις σχετικές διορθώσεις τα όργανα αυτά συλλογής των δεδομένων διανεμήθηκαν στα σχετικά μέλη προς συμπλήρωση (δηλ. μέλη ΔΕΠ, φοιτητές, κτλ).

Η συλλογή δεδομένων έγινε κατά το εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2008-09. Στους συμμετέχοντες φοιτητές και καθηγητές έγινε γνωστό ότι τα αποτελέσματα δε θα συνδέονταν σε καμία περίπτωση με την αξιολόγηση συγκεκριμένων διδασκόντων ή γνωστικών αντικειμένων. Για το λόγο αυτό, πραγματοποιήθηκε η κωδικοποίηση των δεδομένων με τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι αδύνατη η αναγνώρισή τους. Στη συνέχεια, τα δεδομένα επεξεργάστηκαν από ειδικούς σε θέματα στατιστικής ανάλυσης, έχοντας όμως πρώτα ικανοποιήσει την προϋπόθεση της ανωνυμίας όλων των συμμετεχόντων.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Αξιολόγηση των μαθημάτων από τα μέλη ΔΕΠ

Ο Πίνακας 1 παρουσιάζει τις απόψεις των μελών ΔΕΠ αναφορικά με τη διδακτική τους επάρκεια. Όπως φαίνεται στον πίνακα 1, οι περισσότεροι διδάσκοντες ήταν ικανοποιημένοι/ες από το επίπεδο της διδακτικής τους επάρκειας και από τα σχετικά αποτελέσματα προς τους φοιτητές. Η μόνη μεταβλητή που φαίνεται να προκαλεί αρνητικές αντιδράσεις από τα μέλη ΔΕΠ, αφορά στην περιορισμένη παρουσία των φοιτητών στα μαθήματα. Επίσης, το επίπεδο ικανοποίησης από τις κτιριακές υποδομές είναι σχετικά χαμηλό. Τέλος, η ποιότητα των εργασιών μιας μερίδας φοιτητών/τριών χαρακτηρίζεται μετρίου ή χαμηλού επιπέδου από τους διδάσκοντες (περισσότερες από 25%).

Πίνακας 1. Απόψεις μελών ΔΕΠ για τη διδακτική τους ικανότητα.

Αξιολόγηση Μαθήματος	Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα Πολύ
Ικανοποίηση από τη διεξαγωγή του μαθήματος	7.4	0	3.7	44.4	44.4
Επίτευξη Στόχων	0	0	3.7	63	33.3
Επίτευξη αποτελεσμάτων	0	0	7.4	51.9	40.7
Ικανοποίηση από την Επίδοση	0	0	0	44.4	55.6
Ικανοποίηση από τη Διδακτική	3.7	0	0	37	59.3
Ικανοποίηση από το Διδακτικό Υλικό	0	0	14.8	18.5	66.7
Ικανοποίηση από την Βιβλιογραφία	0	0	7.4	14.8	77.8

Ικανοποίηση από τις Αίθουσες	23.1	3.8	23.1	15.4	34.6
Ικανοποίηση από το Επίπεδο Διαλέξεων	0	0	3.7	44.4	51.9
Προσέλευση των Φοιτητών	7.4	18.5	7.4	22.2	44.4
Ενεργή Συμμετοχή των Φοιτητών	0	0	14.8	44.4	40.7
Επίπεδο Εργασιών των Φοιτητών	0	4.2	20.8	45.8	29.2
Αξιολόγηση Προσωπικής Επαφής	0	0	0	32	68

Σημείωση: Οι τιμές στα «κελιά» είναι ποσοστό επί τοις εκατό (%).

2. Αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών από τα μέλη ΔΕΠ

Σχετικά με την ύπαρξη υποστηρικτικών δομών τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος τοποθετήθηκαν ως εξής:

Πίνακας 2. Απόψεις μελών ΔΕΠ για θέματα υποδομών (Ποσοστά επί τοις Εκατό)

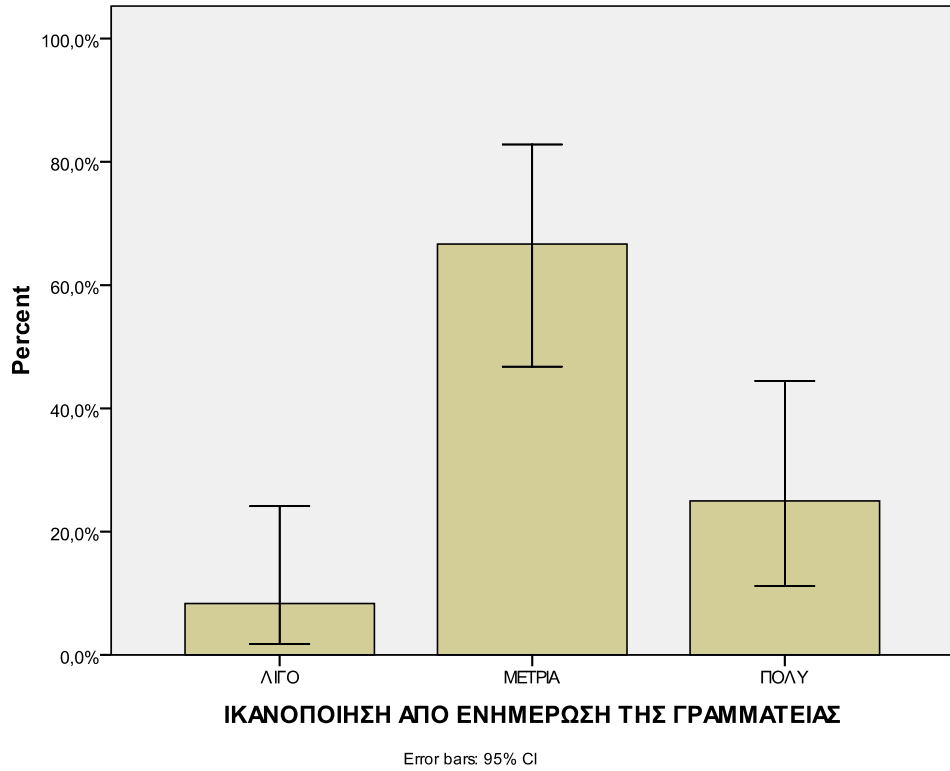
Θέματα Υποδομών	Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Ναι	Όχι
Χώρο Γραφείου	0	25	50	25	-	-
Εξοπλισμό Γραφείου	0	0	91.7	8.3	-	-
Κοινόχρηστο Εξοπλισμό	0	16.7	79.2	4.2	-	-
Αίθουσα Συνεδριάσεων	0	25	58.3	16.7	-	-
Εργαστηριακή Υποδομή	-	-	-	-	45	55
Χώρους Εργαστηρίων	-	-	-	-	14	86
Τεχνικό Εξοπλισμό	-	-	-	-	20	80
Πόρους Εργαστηρίου	-	-	-	-	26.3	73.7

Όπως γίνεται φανερό από τον παραπάνω πίνακα, τα μέλη ΔΕΠ, δεν είναι ιδιαίτερα ικανοποιημένα από τις υποδομές του Τμήματος τόσο σε χώρους όσο και σε εργαστηριακό εξοπλισμό. Αυτά τα ευρήματα αναδεικνύουν την ανάγκη αναζήτησης νέων χώρων, προκειμένου να στεγαστούν νέα μέλη ΔΕΠ (γραφεία), και να ενισχυθούν οι δραστηριότητες των εργαστηρίων που περιορίζονται λόγω της έλλειψης χώρων και εξοπλισμού.

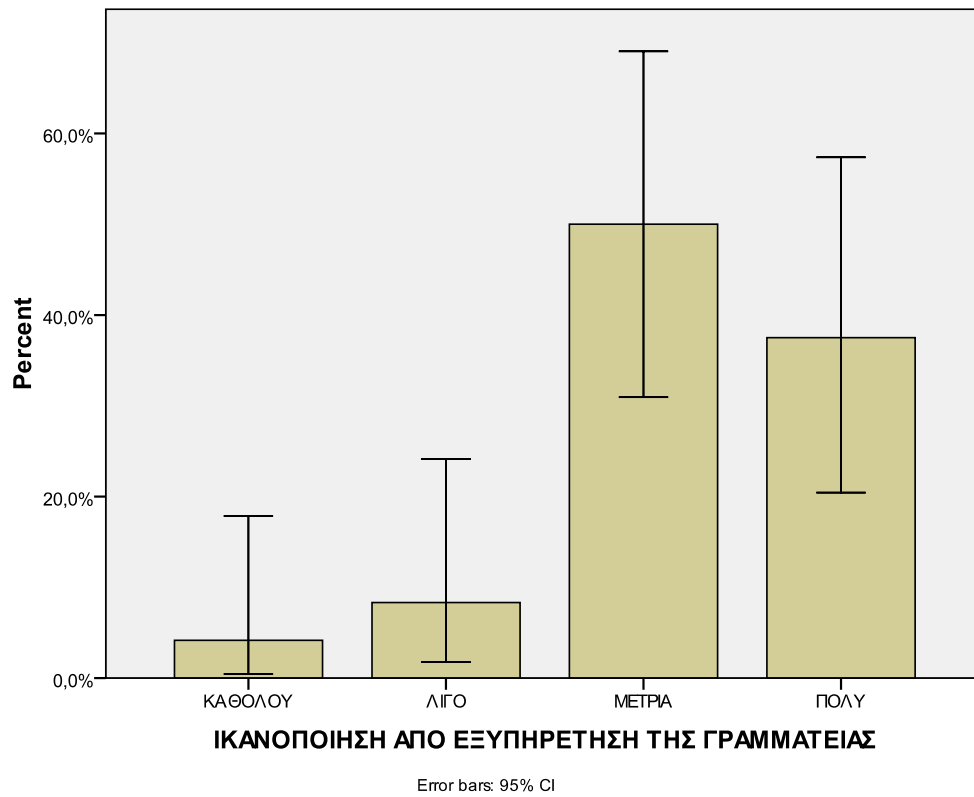
Σχετικά με την λειτουργία της Γραμματείας τα μέλη ΔΕΠ δεν ήταν ιδιαίτερα θετικά όσον αφορά στην ενημέρωση (μέτρια σε επίπεδο > 60%), ενώ περισσότεροι από τους μισούς (δηλ. το 50%) δεν ήταν ικανοποιημένοι από την εξυπηρέτηση της Γραμματείας ή την ικανότητα των μελών της Γραμματείας να επιλύουν προβλήματα.

Συγκεκριμένα η αξιολόγηση αυτή ανέδειξε τα εξής ευρήματα: Το 26.6% των μελών ΔΕΠ, ανέφερε ζητήματα καθυστέρησης στη διεκπεραίωση θεμάτων, ενώ το 33.3% ανέφερε ζητήματα μειωμένης αντικειμενικότητας από την πλευρά της Γραμματείας (χωρίς να υπάρχουν περισσότερες διευκρινήσεις).

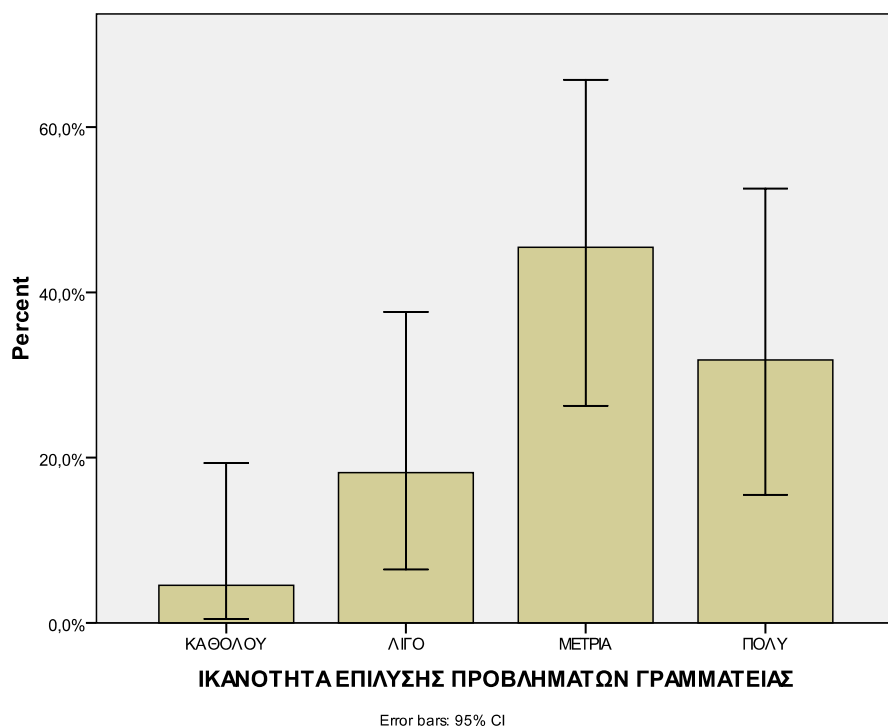
Αναφορικά με τις υποδομές, η ποιοτική ανάλυση, επίσης, ανέδειξε την έλλειψη χώρων (72.2%), και οικονομικών πόρων (53.3%). Τα μέλη ΔΕΠ εξέφρασαν την άποψη ότι η ιστοσελίδα του Τμήματος Ψυχολογίας δεν είναι επαρκώς ενημερωμένη και δεν αναδεικνύει σωστά το ανθρώπινο δυναμικό του Τμήματος, ενώ θα μπορούσε να βελτιωθεί και η αισθητική της.



Σχήμα 1. Ικανοποίηση από την ενημέρωση της Γραμματείας.



Σχήμα 2. Ικανοποίηση από την εξυπηρέτηση της Γραμματείας.



Σχήμα 3. Ικανότητα επίλυσης προβλημάτων από τη Γραμματεία.

Οι διδάσκοντες τοποθετήθηκαν στο κατά πόσο έχουν συζητήσει στα μαθήματά τους θέματα δεοντολογίας (Πίνακας 3). Από τα παρακάτω είναι φανερό ότι τα περισσότερα ζητήματα δεοντολογίας έχουν συζητηθεί διεξοδικά.

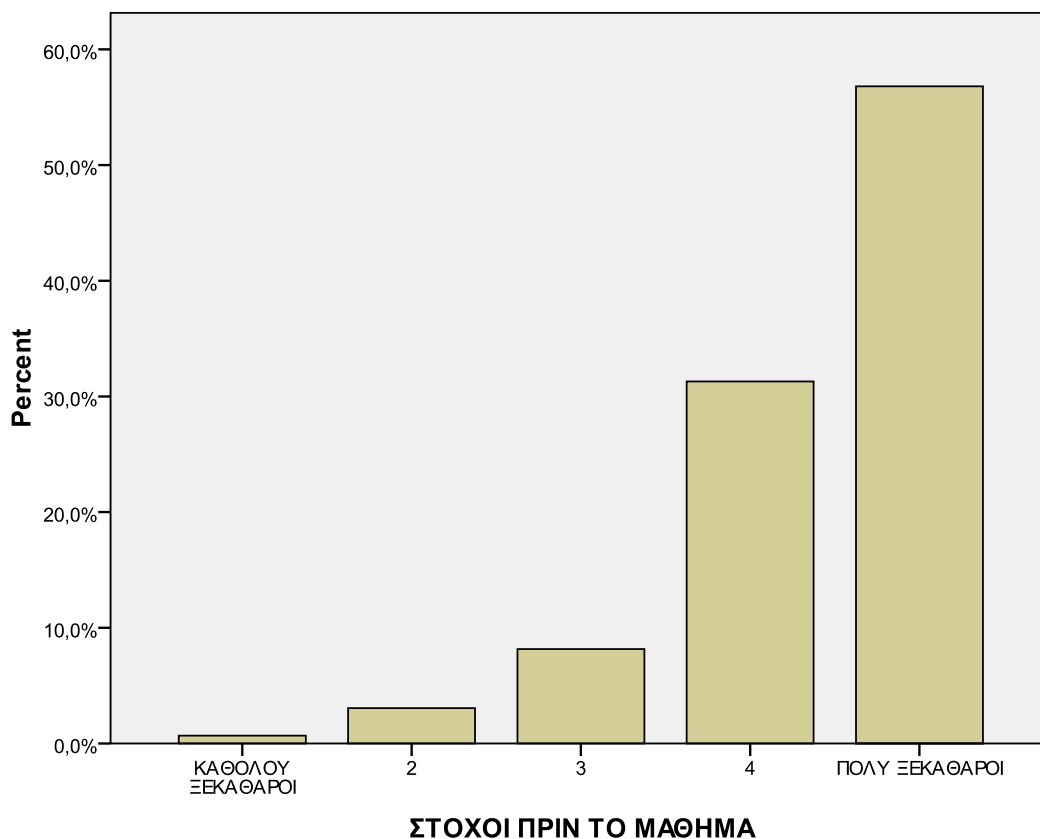
Πίνακας 3. Ποσοστά επί τοις εκατό σχετικά με την αναφορά σε θέματα δεοντολογίας της έρευνας και βαθμός στον οποίο έχουν συζητηθεί στο πλαίσιο των μαθημάτων.

Θέματα Δεοντολογίας	Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα Πολύ	Δεν ¹	Έχουν ¹
Συμπερίληψη Θεμάτων	0	4.5	22.7	4.5	68.2	-	-
Γενικά Ζητήματα	-	-	-	-	-	4.8	95.2
Περιγραφή Έρευνας	-	-	-	-	-	13.6	86.4
Εθελοντική Συμμετοχή	-	-	-	-	-	18.2	81.8
Δήλωση Συναίνεσης	-	-	-	-	-	22.7	77.3
Ενημέρωση Παρατήρησης	-	-	-	-	-	18.2	81.8
Δυνατότητα Απόσυρσης	-	-	-	-	-	18.2	81.8
Δυνατότητα μη Απάντησης	-	-	-	-	-	36.4	63.6
Εμπιστευτικότητα	-	-	-	-	-	13.6	86.4
Πλήρης Ενημέρωση	-	-	-	-	-	13.6	86.4
Ενημέρωση Αποτελεσμάτων	-	-	-	-	-	50	50
Συναίσθημα-Ομοιόσταση ²	-	-	-	-	-	47.4	52.6

Σημείωση: ¹Δεν έχουν συζητηθεί, ή Έχουν συζητηθεί. ²Αναφέρεται στην συναισθηματική «επιστροφή» των συμμετεχόντων στην αρχική ψυχολογική διάθεση.

3. Αξιολόγηση των μαθημάτων από τους φοιτητές: ποσοτική προσέγγιση

Οι παρακάτω πίνακες παρουσιάζουν περιγραφικά τις απόψεις των φοιτητών για την ποιότητα των εκπαιδευτικών υπηρεσιών.

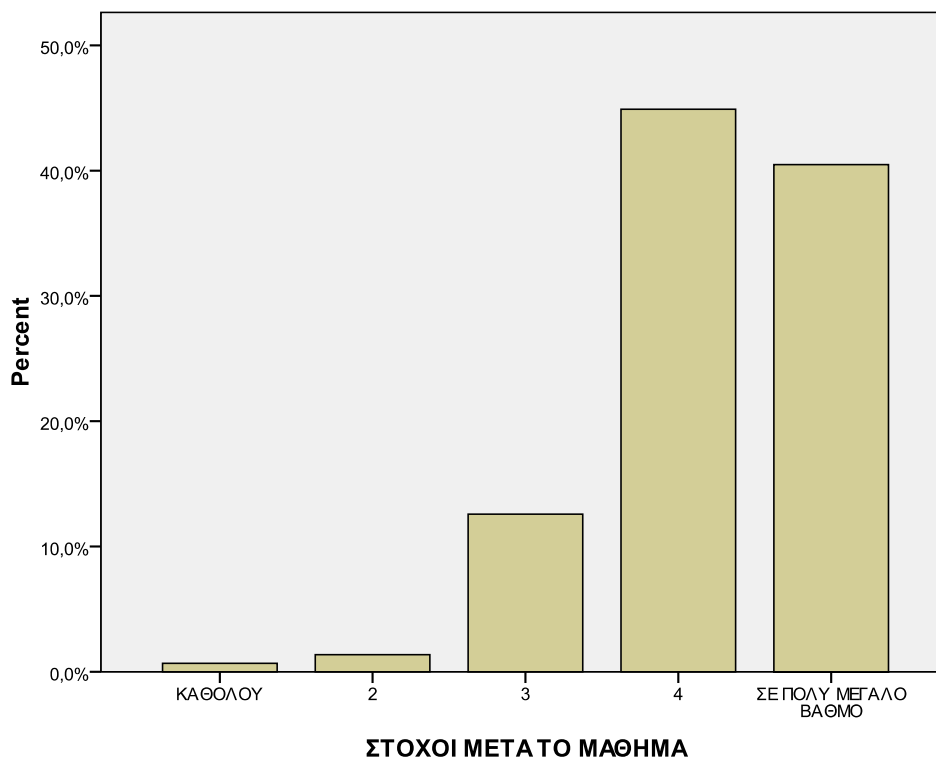


Σχήμα 4. Στόχοι του μαθήματος.

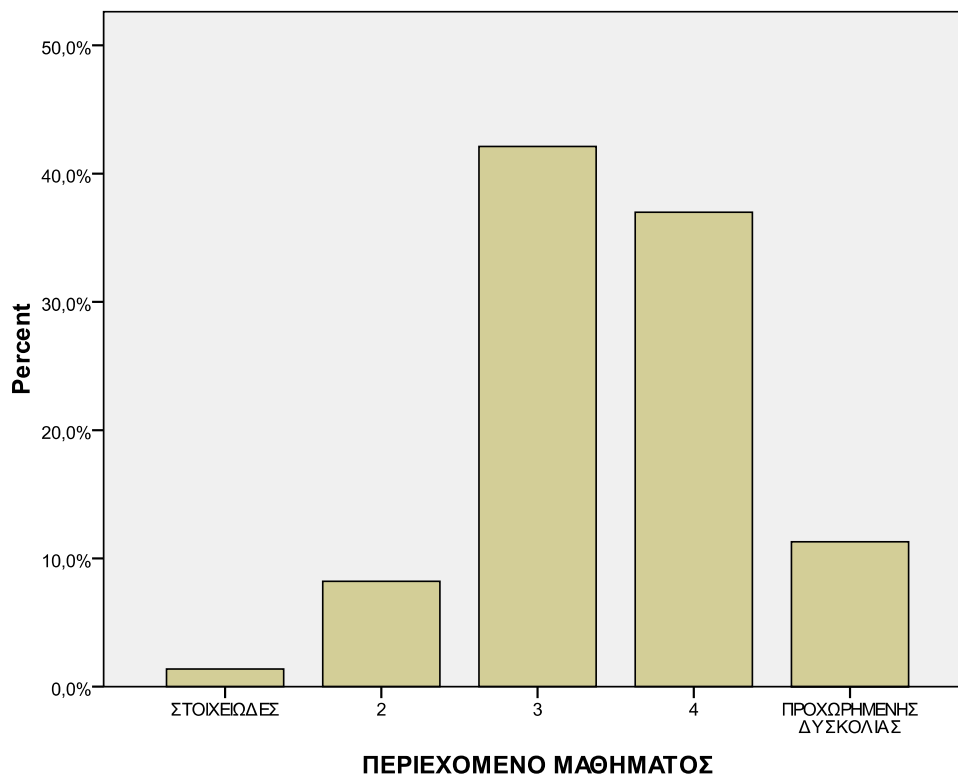
Στην πλειονότητα τους οι φοιτητές/τριες (που συμπλήρωσαν ερωτηματολόγιο) θεώρησαν ότι οι στόχοι του μαθήματος ήταν αρκετά ως πολύ ξεκάθαροι (88.1%), όπως επίσης και το ότι επιτεύχθηκαν σε μεγάλο ή πολύ μεγάλο βαθμό (σε ποσοστό 85.4%). Αναφορικά με το περιεχόμενο των μαθημάτων το μεγαλύτερο μέρος των φοιτητών/τριών τα αξιολόγησαν ως «ιδανικής» δυσκολίας, αφού μικρά ποσοστά αυτών τα θεώρησαν πολύ εύκολα ή πολύ δύσκολα (1.4 και 11.3%, αντίστοιχα). Επίσης, για την διδακτική μέθοδο το μεγαλύτερο μέρος των φοιτητών/τριών συμφωνούσαν ότι ο τρόπος διδασκαλίας ήταν βοηθητικός στην μάθηση (78.3%).

Σε σχέση με την έκταση της ύλης, το μεγαλύτερο μέρος των απαντήσεων συγκεντρώθηκαν στην μέση της διαβάθμισης (δηλ. 3) που δείχνει ότι αυτή θα μπορούσε να θεωρηθεί «ιδανική» σε ποσότητα. Ακόμη η σχετικότητα της με το γνωστικό αντικείμενο ήταν μεγάλη έως πολύ μεγάλη (92%), ενώ οι διαφάνειες που παρουσιάζονταν διέγειραν το ενδιαφέρον των φοιτητών σε μεγάλο έως και πολύ μεγάλο βαθμό (70.5%). Επιπρόσθετο υλικό παρέχονταν σε μεγάλο βαθμό (61.3%), όπως επίσης, υπήρχε υποστήριξη στη αναζήτηση βιβλιογραφίας (51.1%). Επίσης, φαίνεται ότι οι φοιτητές έχουν αποκομίσει θετική εντύπωση από τη χρήση οπτικο-ακουστικών μεθόδων που ήταν πολύ εκτεταμένη (75.7%) και συνολικά το εκπαιδευτικό υλικό αξιολογείται επίσης, πολύ υψηλά (75.7%).

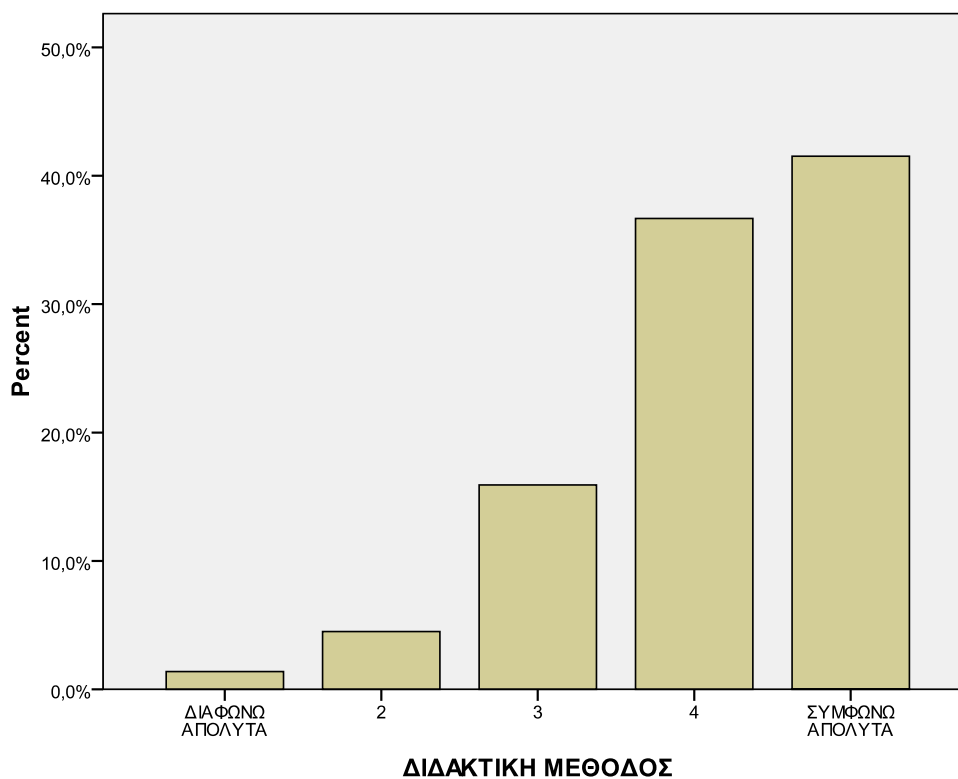
Όσον αφορά τις εργασίες, αυτές ήταν, ως επί το πλείστον, σχετικές με τις διαλέξεις (79.8%) και βοηθούσαν στην καλύτερη κατανόηση της ύλης (76.3%).



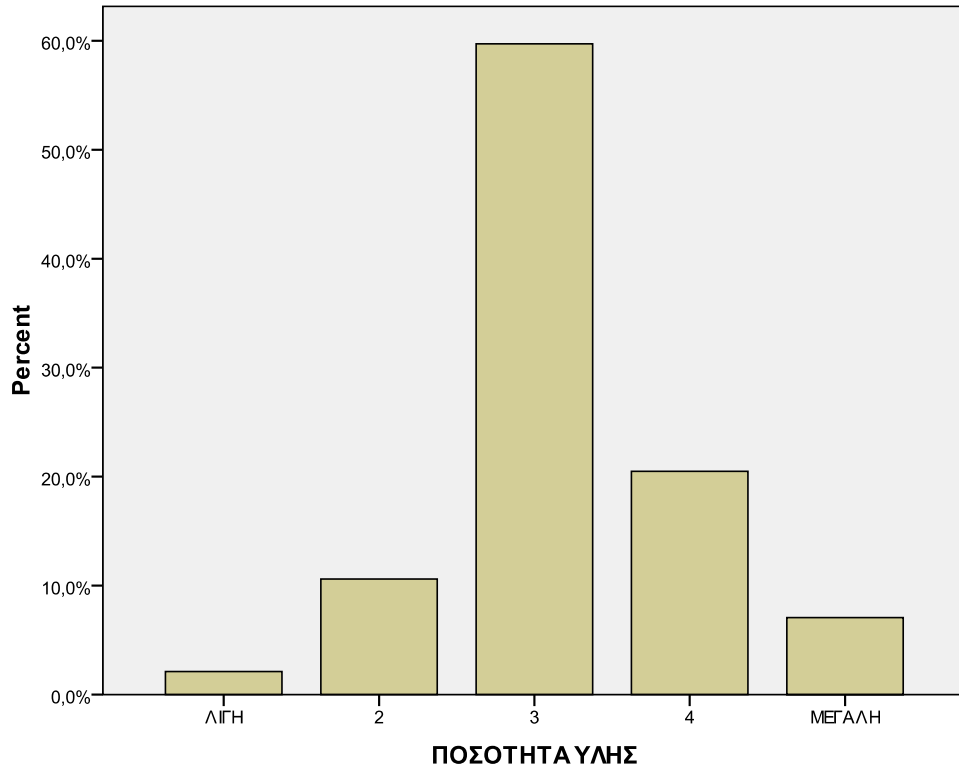
Σχήμα 5. Επίτευξη των στόχων του μαθήματος.



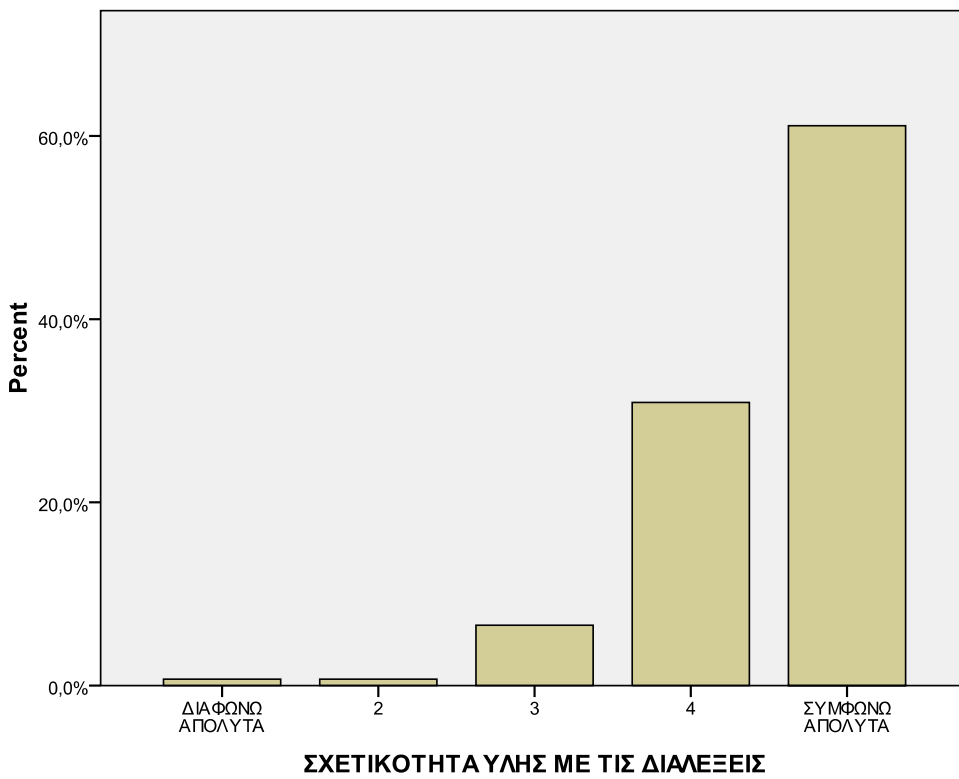
Σχήμα 6. Περιεχόμενο του μαθήματος αναφορικά με το βαθμό δυσκολίας.



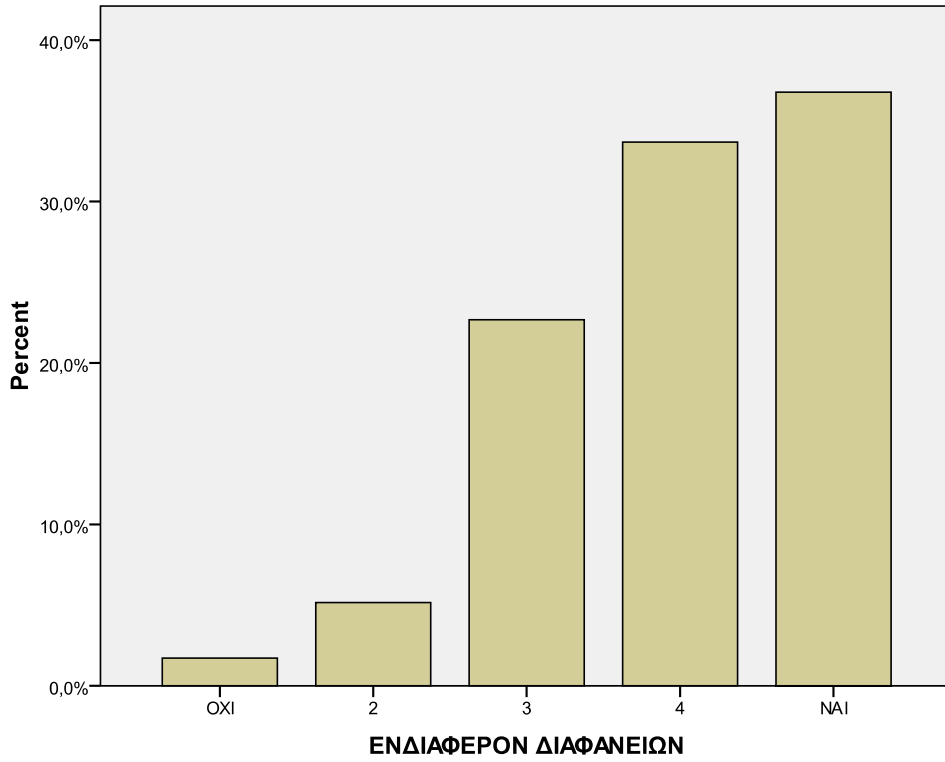
Σχήμα 7. Βαθμός στον οποίο η διδακτική μεθοδολογία ήταν βοηθητική.



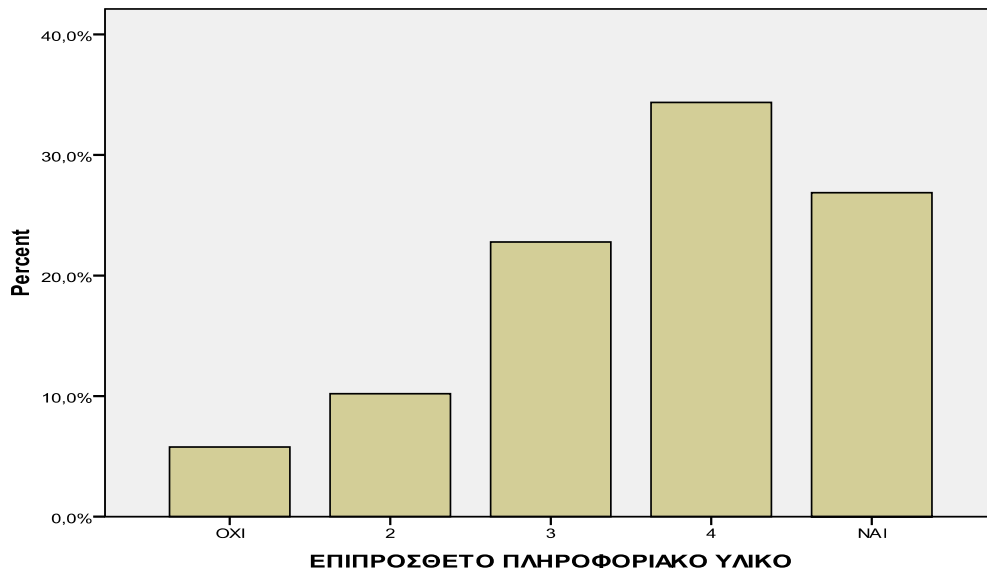
Σχήμα 8. Ποσότητα της ύλης του μαθήματος.



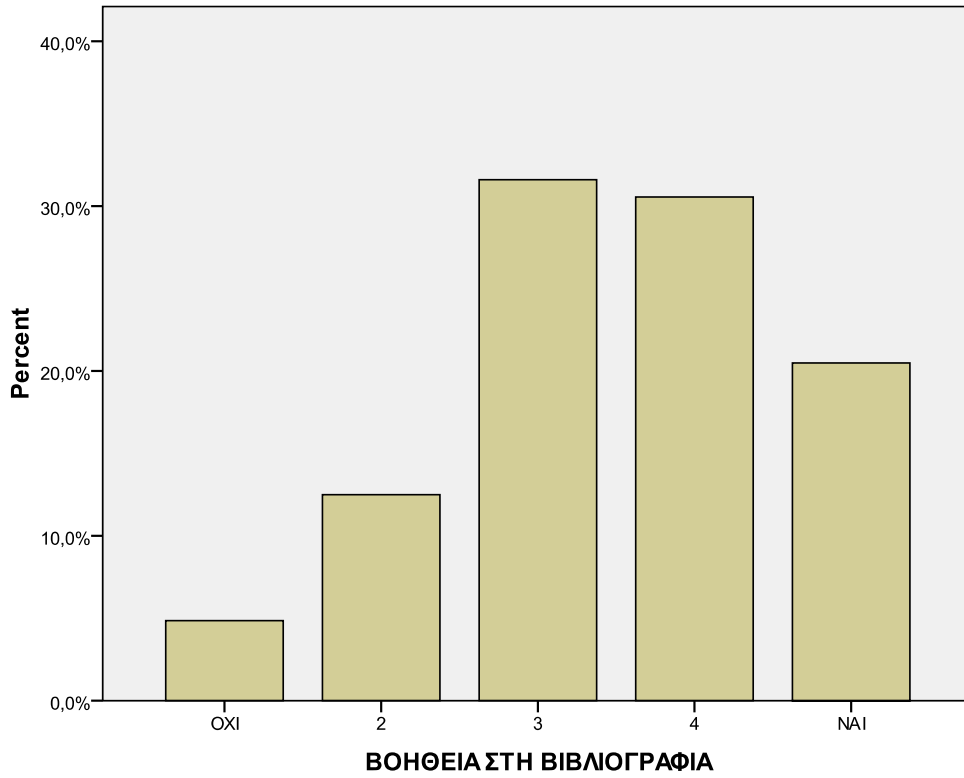
Σχήμα 9. Συνάφεια της ύλης με το περιεχόμενο των διαλέξεων.



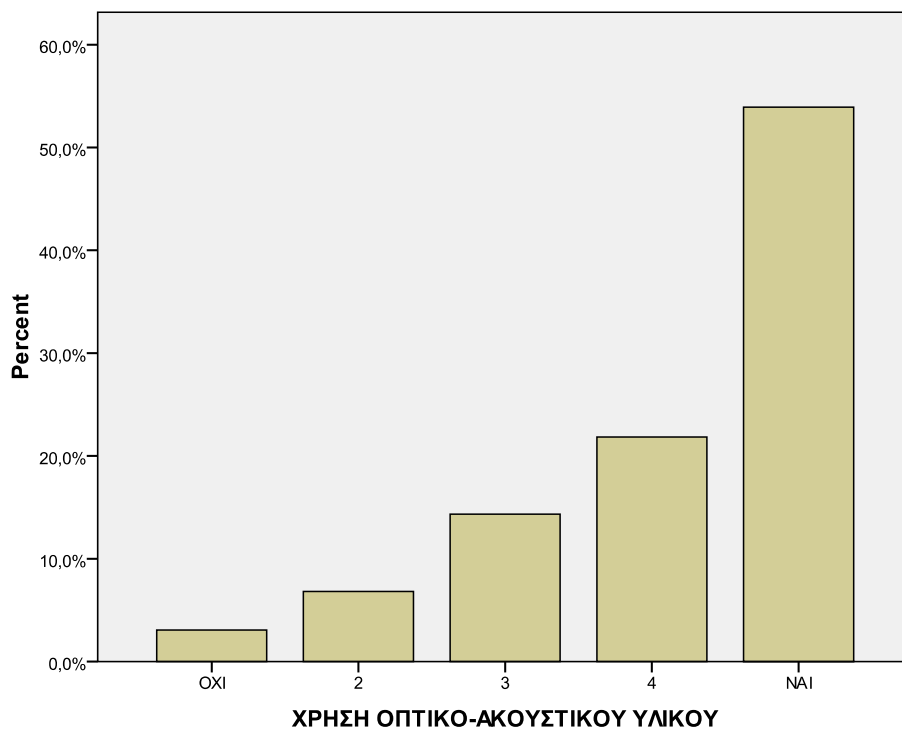
Σχήμα 10. Πρόκληση ενδιαφέροντος από διαφάνειες.



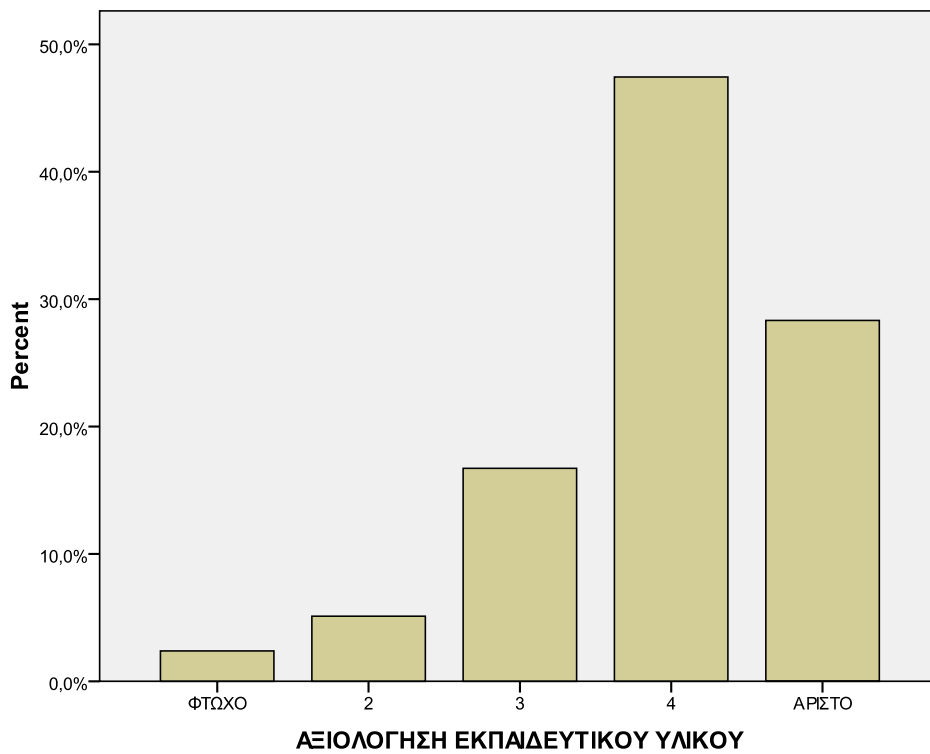
Σχήμα 11. Επιπρόσθετο πληροφοριακό υλικό (π.χ., ερευνητικά άρθρα).



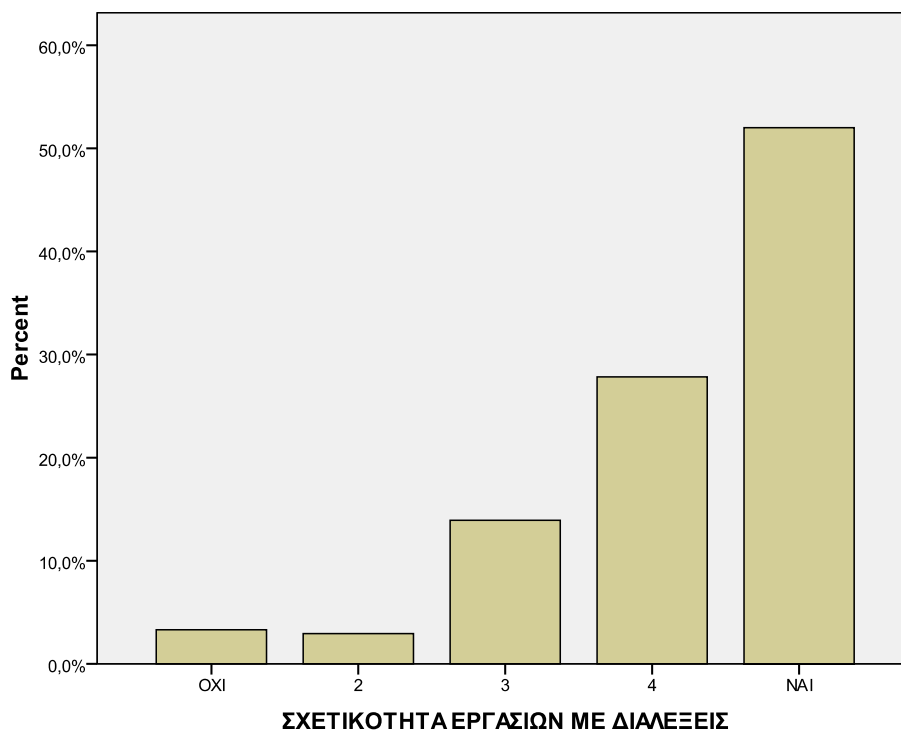
Σχήμα 12. Αξιολόγηση βοήθειας από βιβλιογραφία.



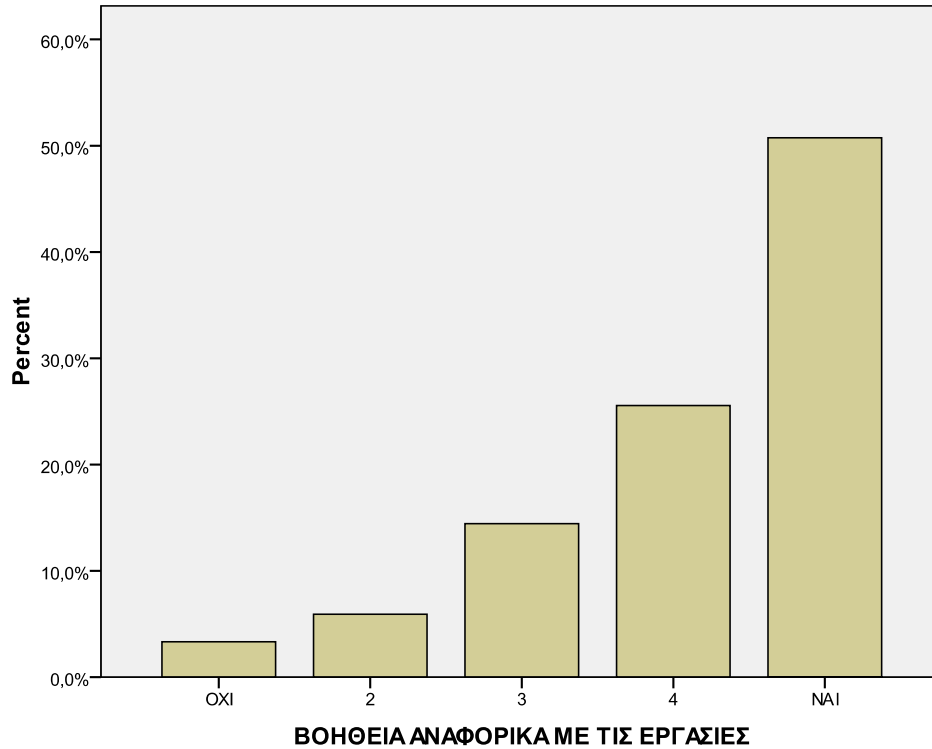
Σχήμα 13. Χρήση οπτικό-ακουστικού υλικού στις διαλέξεις.



Σχήμα 14. Αξιολόγηση εκπαιδευτικού υλικού από τους φοιτητές/τριες.



Σχήμα 15. Σχετικότητα των εργασιών με τις διαλέξεις.



Σχήμα 16. Αξιολόγηση της βοήθειας από εργασίες.

Οι διαλέξεις, επίσης, ήταν στον μεγαλύτερο βαθμό σχετικές με τις εξετάσεις (περίπου 80%), ενώ οι τελικές εξετάσεις φαίνεται πως ήταν μεσαίας δυσκολίας (οι περισσότερες απαντήσεις ήταν γύρω από το 3). Επίσης, η αντικειμενικότητα της τελικής αξιολόγησης κυμάνθηκε σε πολύ υψηλά επίπεδα (> 80%).

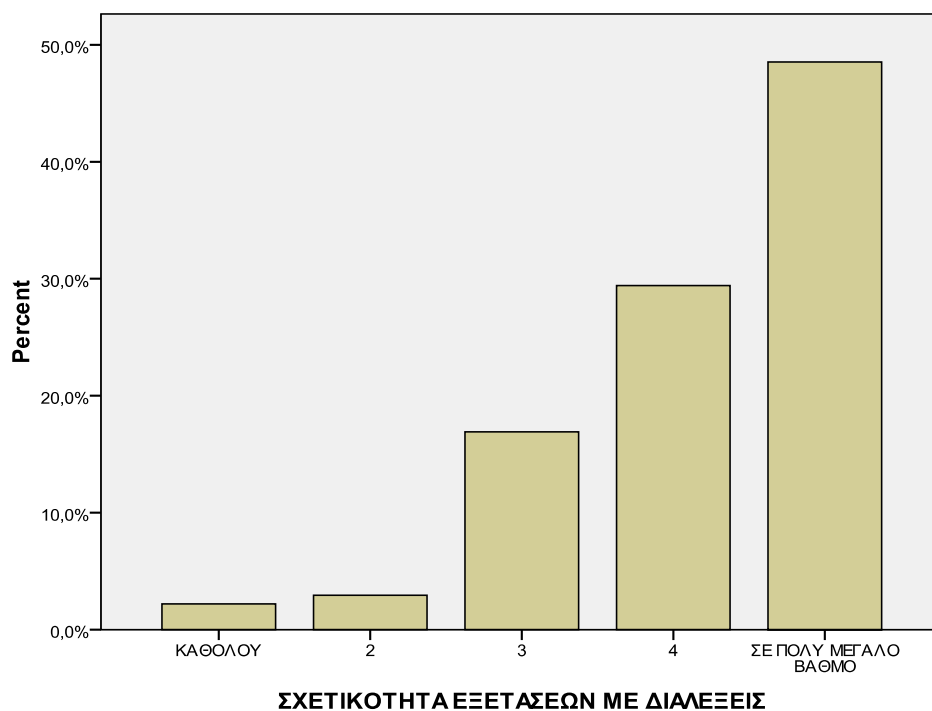
Το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών/τριών θεώρησε ότι απέκτησε νέες γνώσεις, μπορεί να εμβαθύνει σε συγκεκριμένα επιστημονικά πεδία και ότι ανέπτυξε νέες δεξιότητες σχετικές με το επιστημονικό πεδίο.

Όσον αφορά την ποιότητα του μαθήματος και του διδάσκοντα, οι κρίσεις των φοιτητών/τριών ήταν αρκετά θετικές. Πρέπει να σημειώσουμε ότι οι φοιτητές/τριες έκριναν τα μαθήματα ενδιαφέροντα.

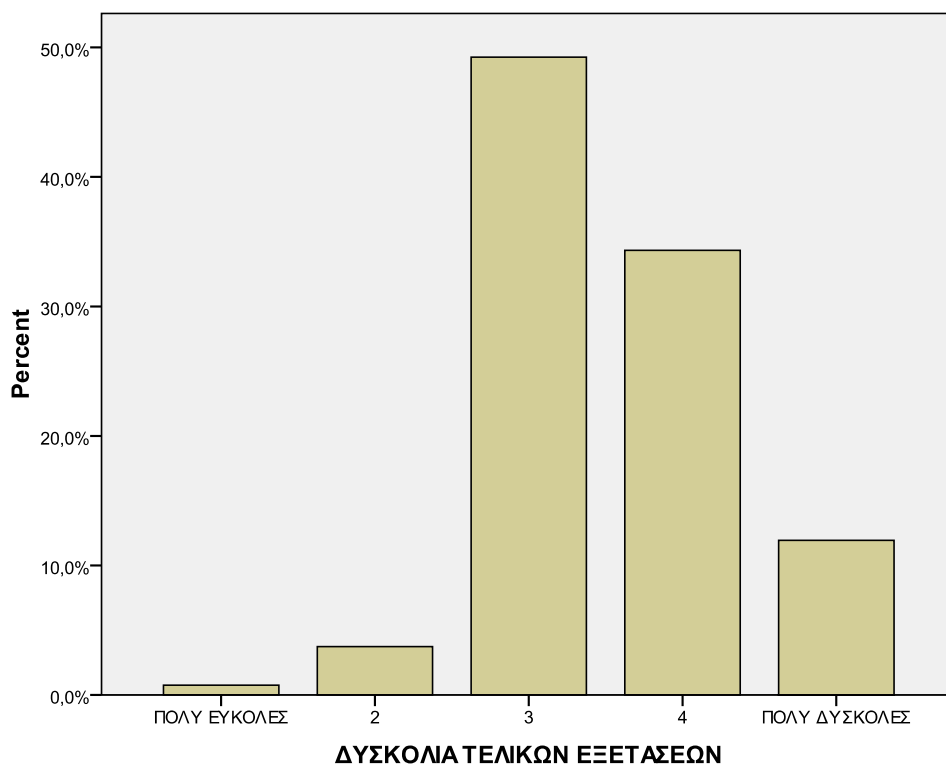
Επίσης, έκριναν τους διδάσκοντες ως έχοντες αρκετές γνώσεις, μεταδοτικότητα, και δυνατότητα κινητοποίησης των φοιτητών/τριών για επίτευξη μαθησιακών στόχων. Φαίνεται επίσης ότι οι διδάσκοντες ήταν στην ώρα τους, και χρησιμοποιούσαν ποικίλες μεθόδους για να διατηρήσουν το ενδιαφέρον των φοιτητών/τριών (π.χ., ερωτο-απαντήσεις) με αποτέλεσμα η μεταδοτικότητά τους να είναι μεγάλη.

Σε συναισθηματικό επίπεδο οι διδάσκοντες φαίνεται να είναι αρκετά ευαίσθητοι σε ζητήματα που αφορούν τους φοιτητές/τριες και η συμπεριφορά τους καθοριζόταν από σεβασμό, αφού αφιέρωναν σημαντικό χρόνο όταν χρειαζόταν.

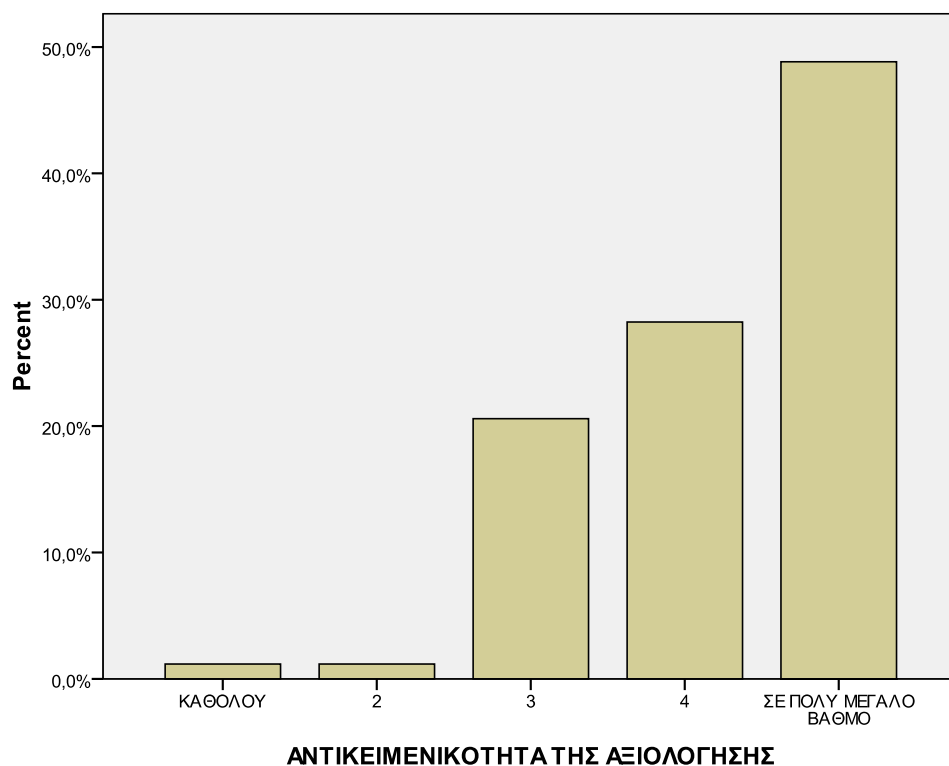
Επίσης, επικρίσεις φαίνεται να απουσιάζουν. Με άλλα λόγια, η τιμωρία δε φαίνεται να ανήκει στο διδακτικό «ρεπερτόριο».



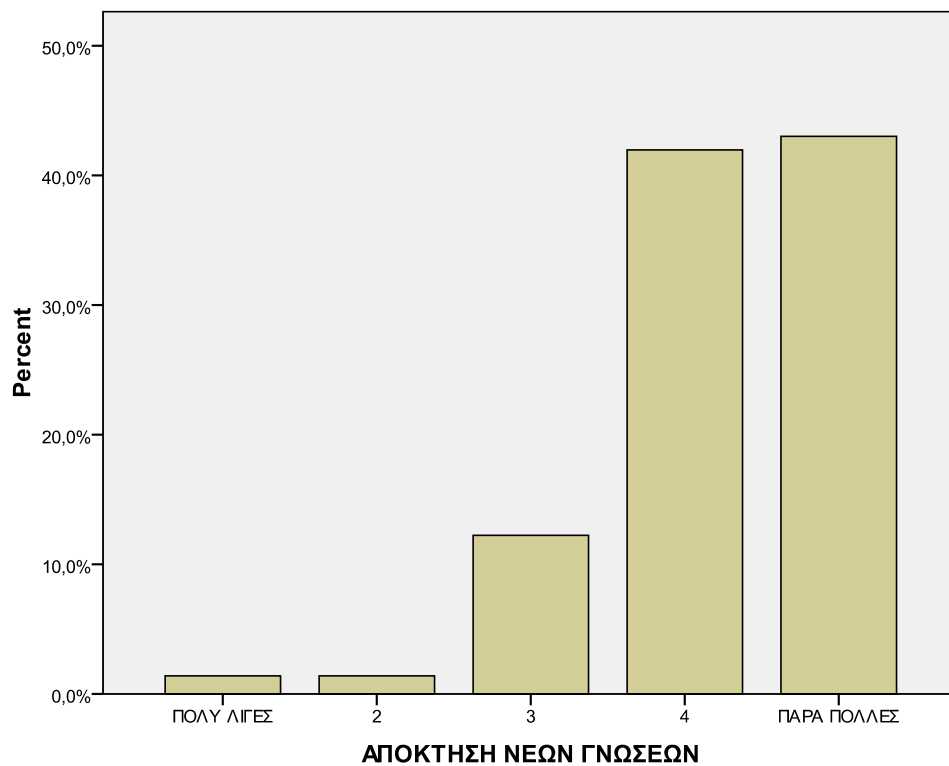
Σχήμα 17. Συνάφεια διαλέξεων με το περιεχόμενο των εξετάσεων.



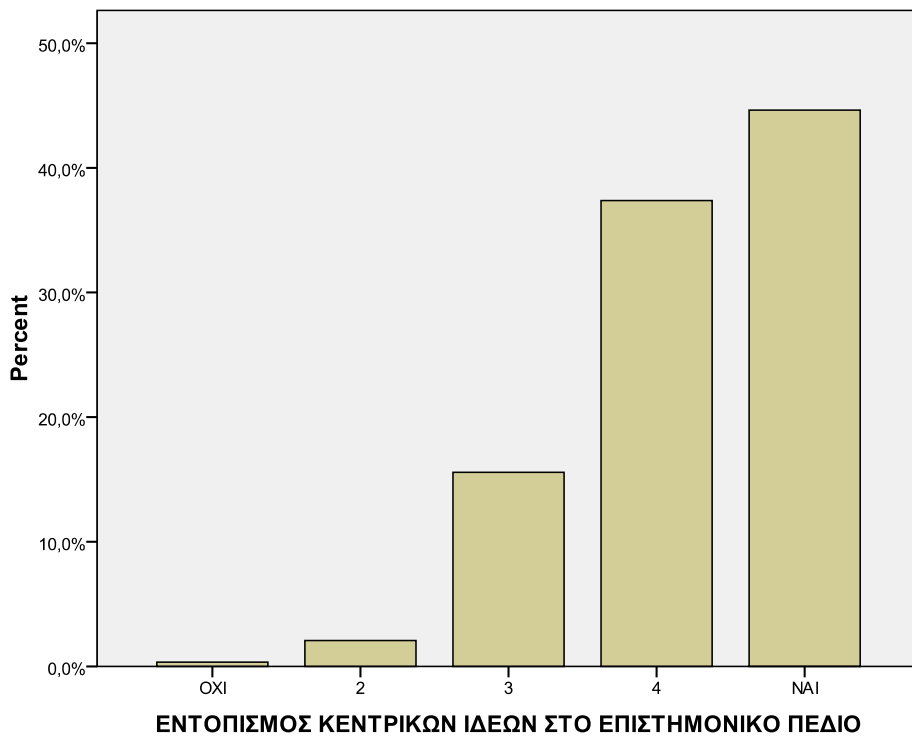
Σχήμα 18. Βαθμός δυσκολίας τελικών εξετάσεων.



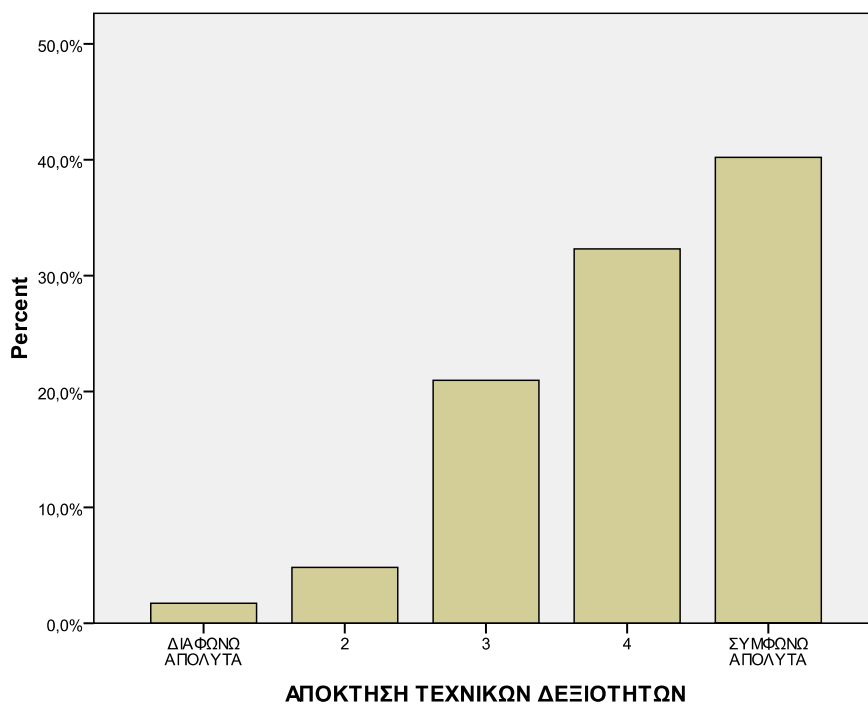
Σχήμα 19. Αντικειμενικότητα της αξιολόγησης.



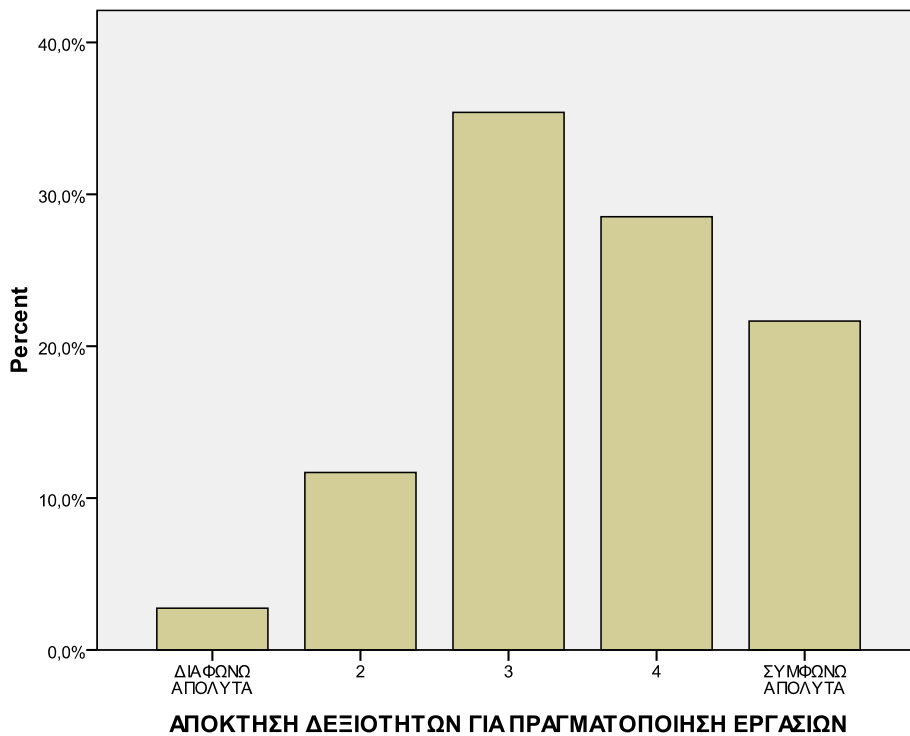
Σχήμα 20. Απόκτηση νέων γνώσεων.



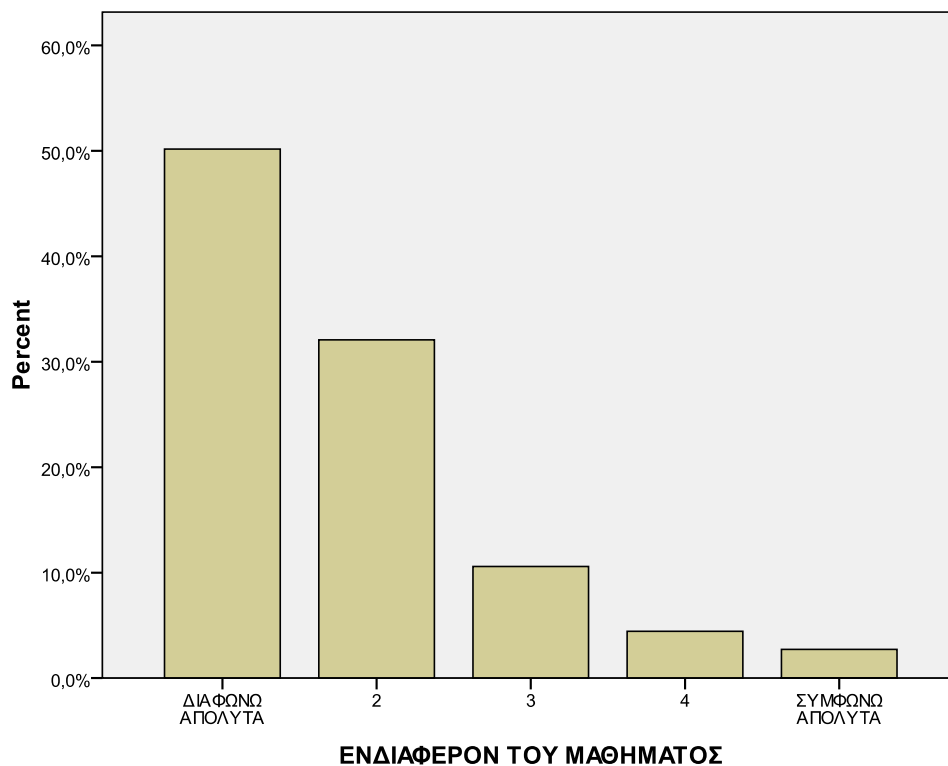
Σχήμα 21. Εντοπισμός κεντρικών ιδεών του επιστημονικού πεδίου.



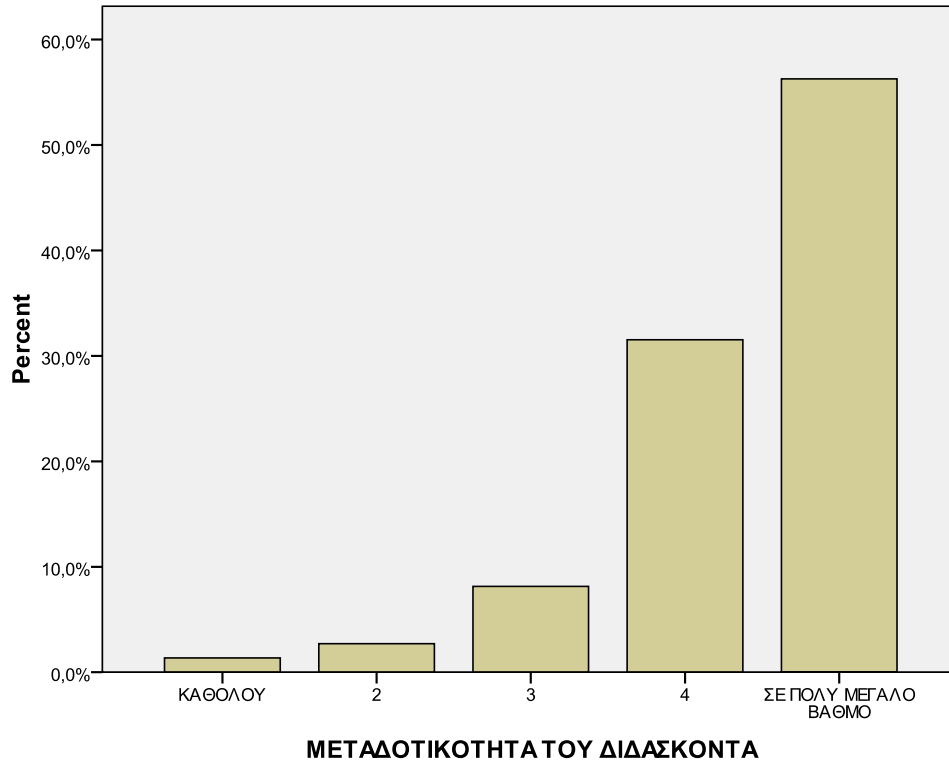
Σχήμα 22. Απόκτηση δεξιοτήτων και τεχνικών.



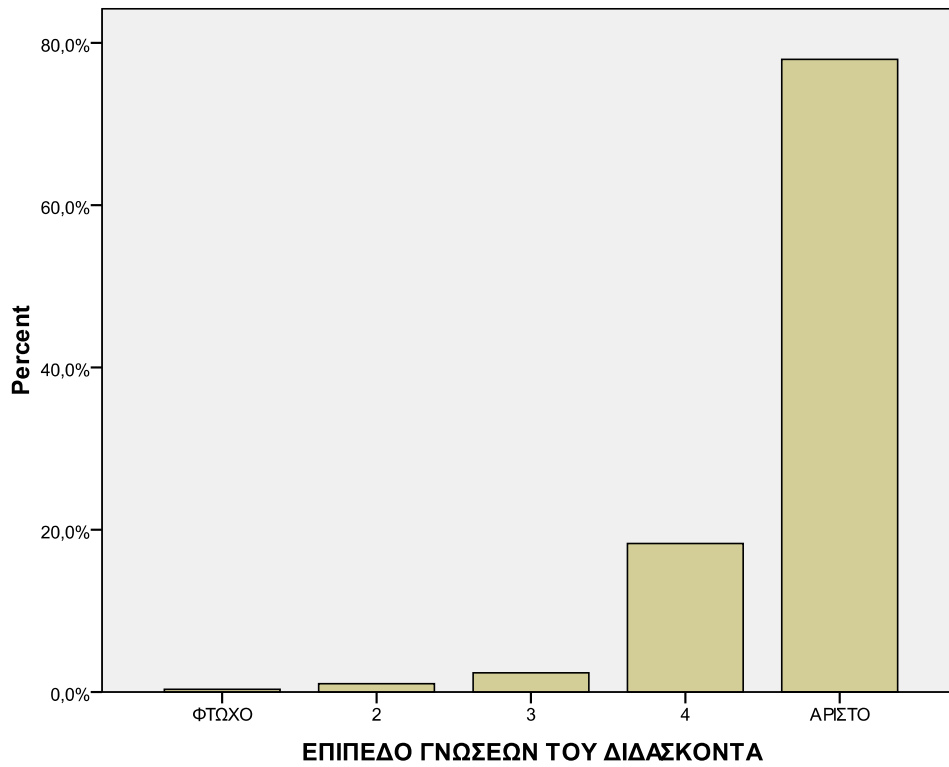
Σχήμα 23. Απόκτηση δεξιοτήτων για ανεξάρτητη εργασία.



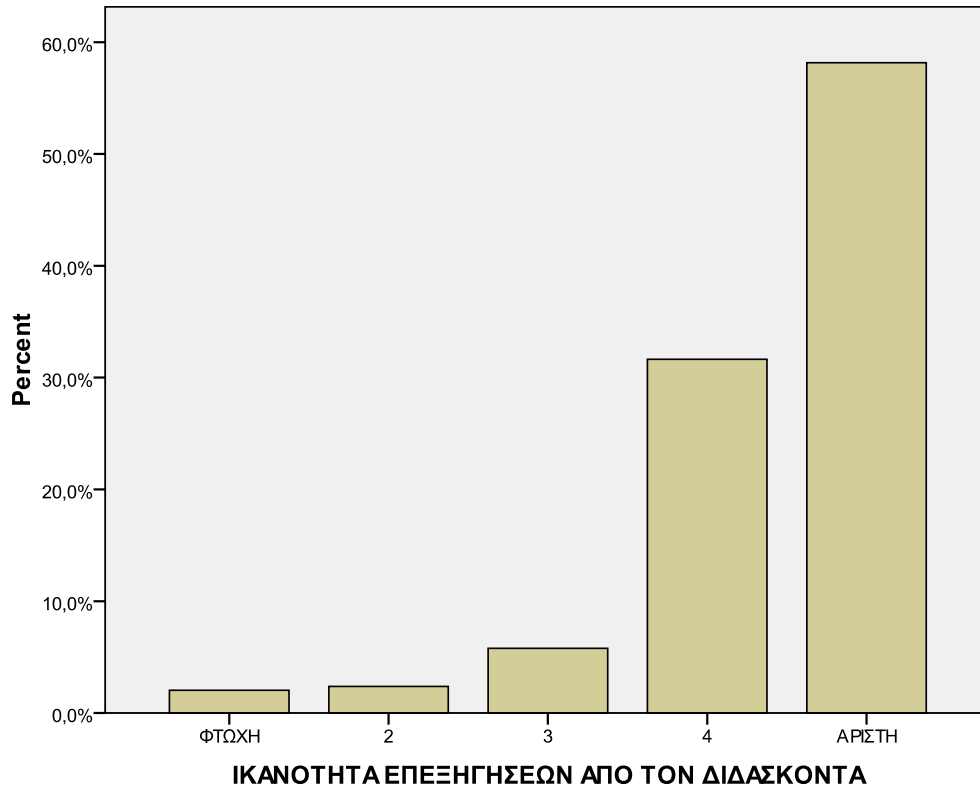
Σχήμα 24. Αξιολόγηση του ενδιαφέροντος που προκαλούν οι παραδόσεις των μαθημάτων.



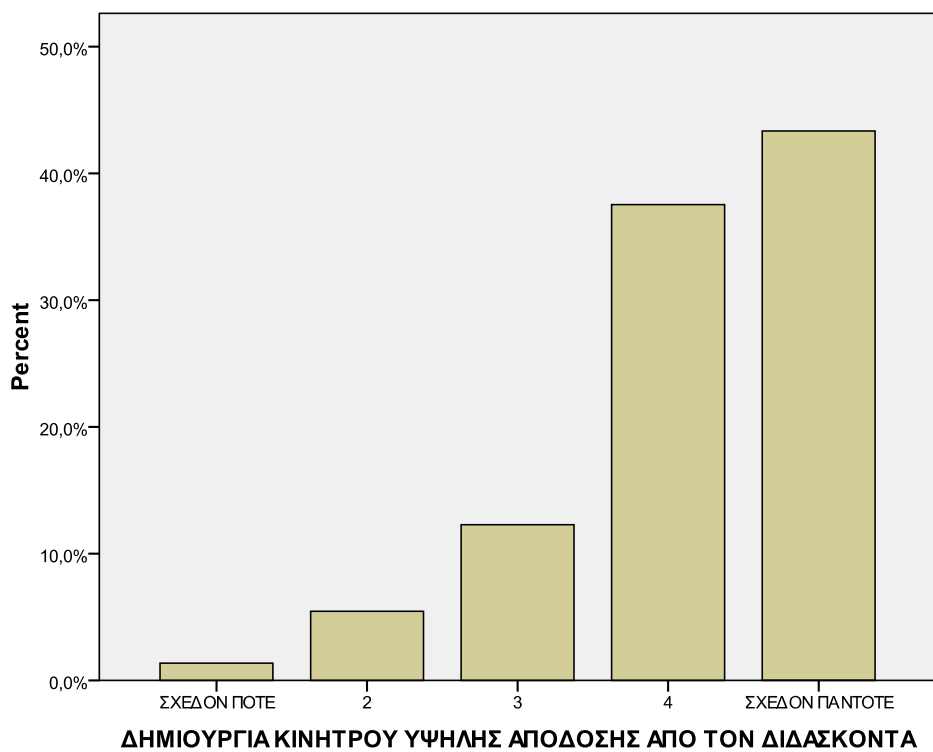
Σχήμα 25. Αποτελεσματικότητα και μεταδοτικότητα του διδάσκοντα.



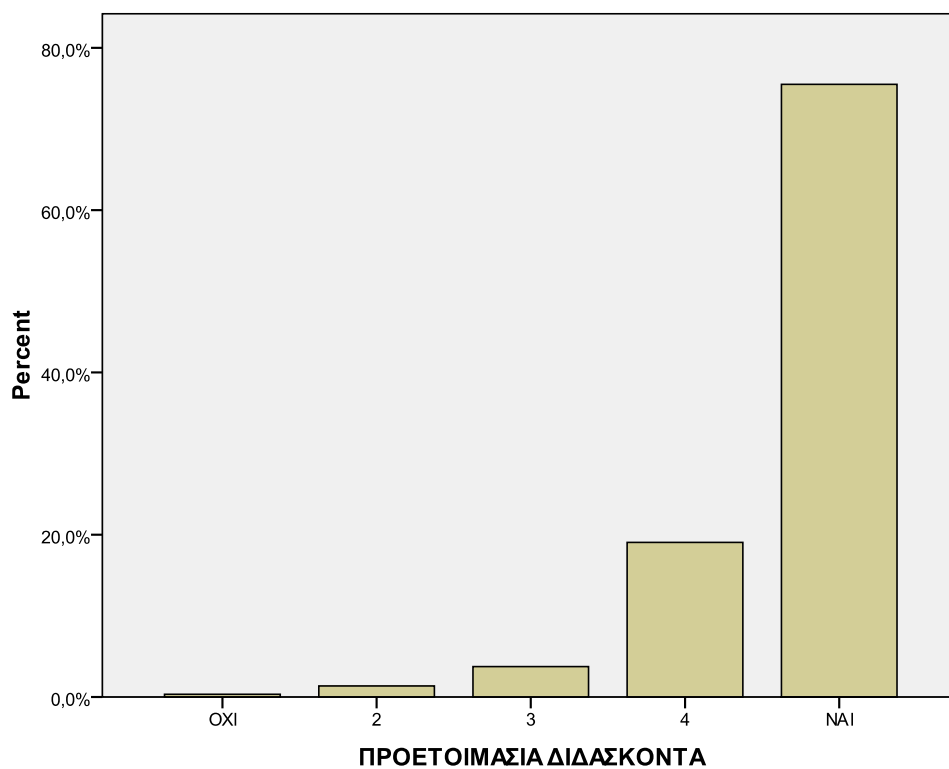
Σχήμα 26. Επίπεδο γνώσεων του διδάσκοντα.



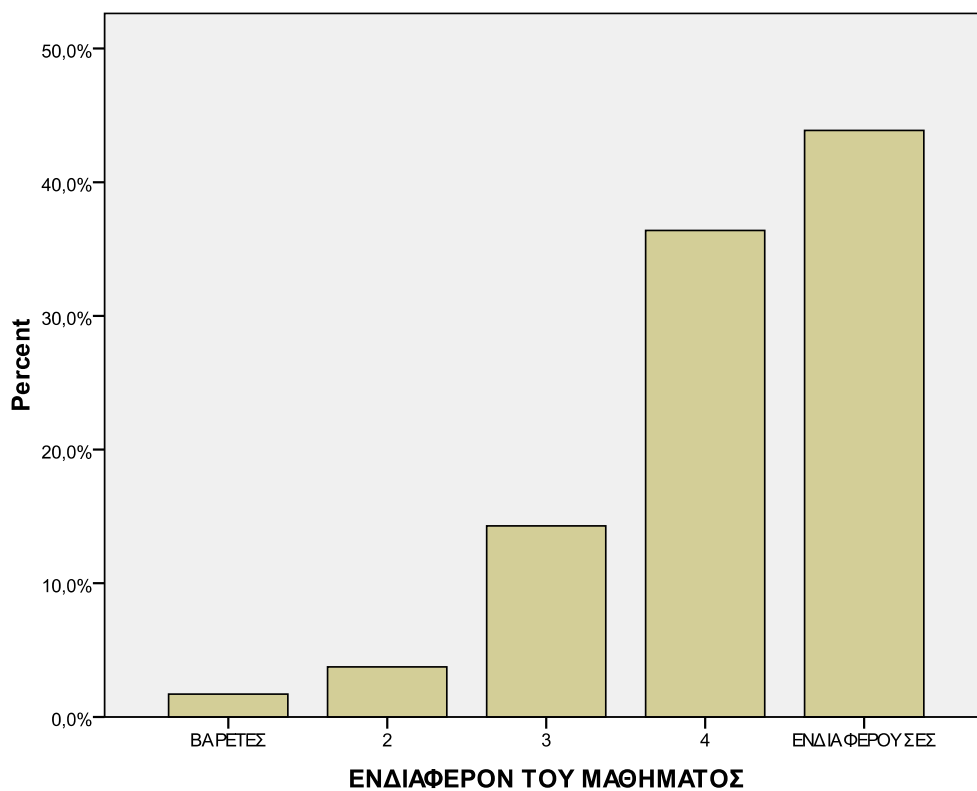
Σχήμα 27. Επεξηγηματική ικανότητα του διδάσκοντα.



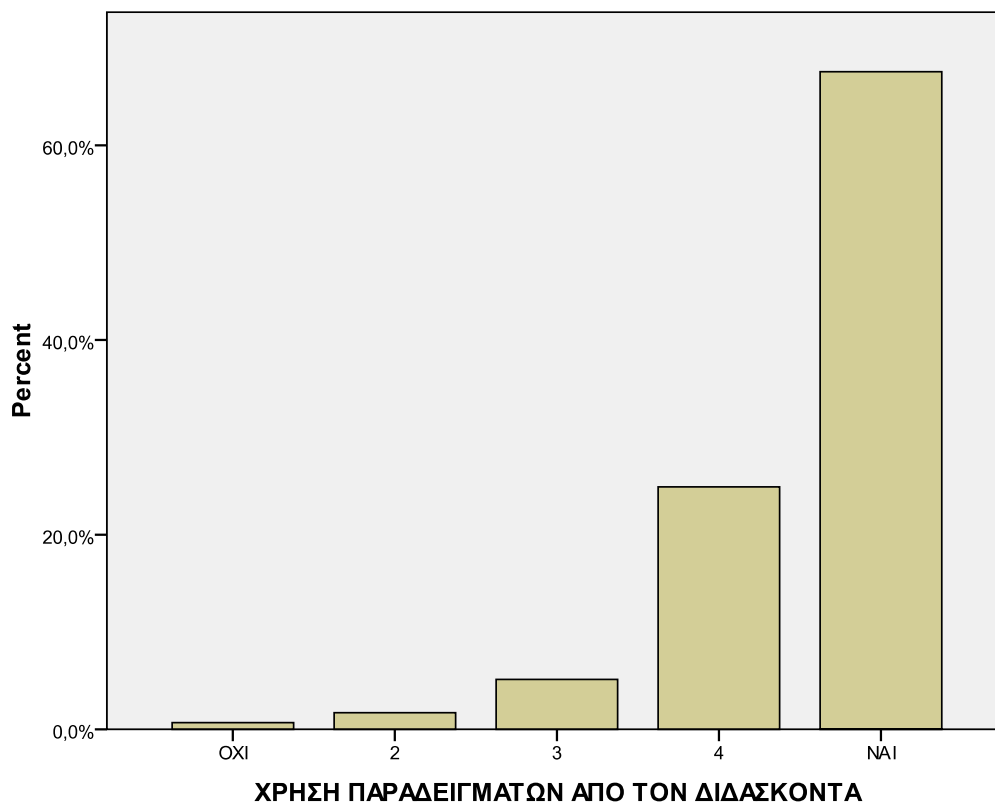
Σχήμα 28. Δημιουργία κινήτρου επίτευξης από τον διδάσκοντα.



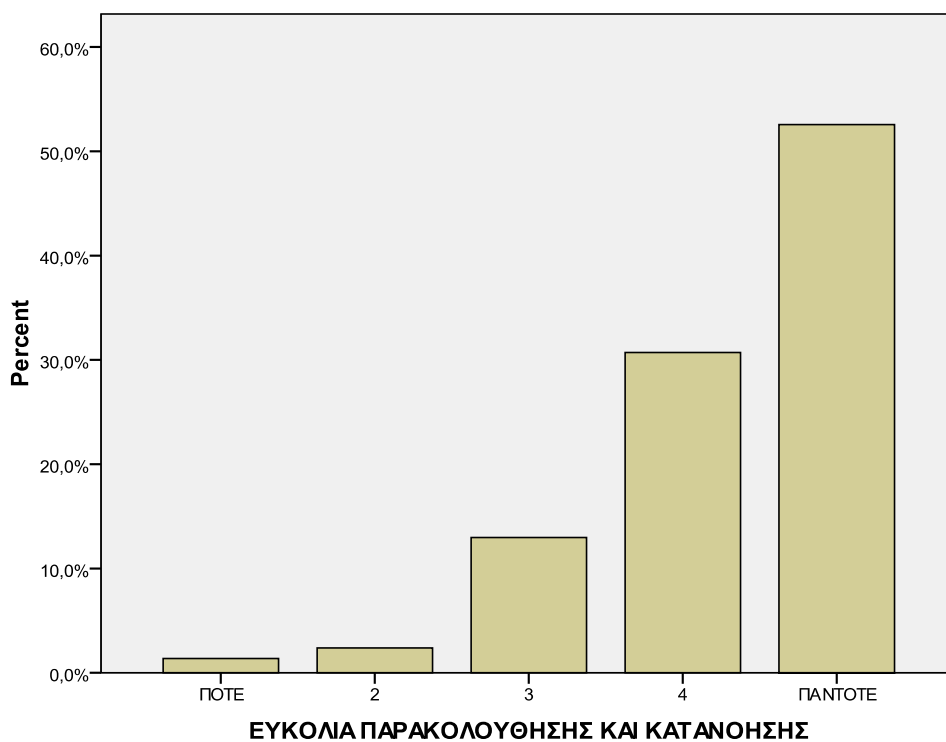
Σχήμα 29. Προετοιμασία από διδάσκοντα για τις διαλέξεις.



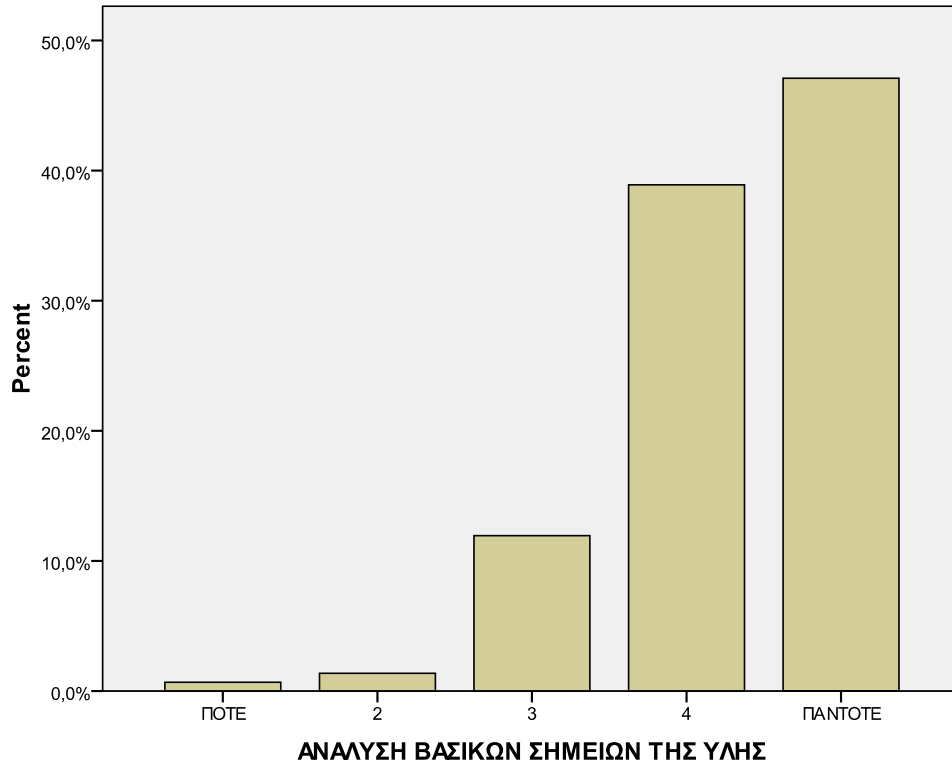
Σχήμα 30. Ενδιαφέρον μάθημα.



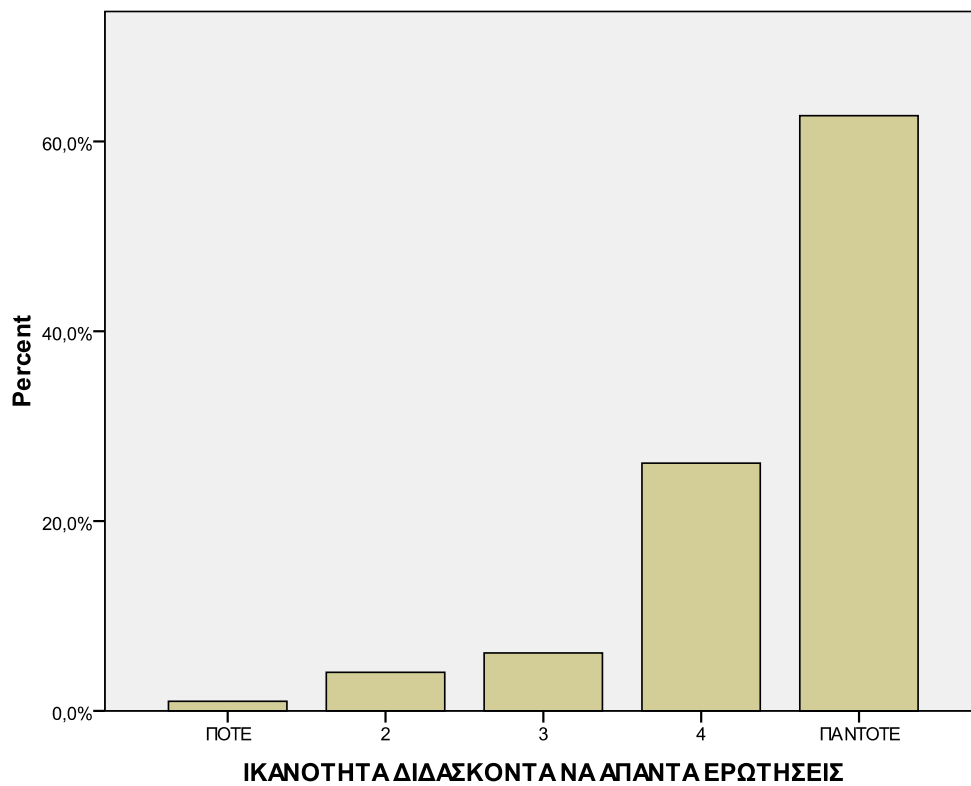
Σχήμα 31. Χρήση παραδειγμάτων για τη βελτίωση της κατανόησης.



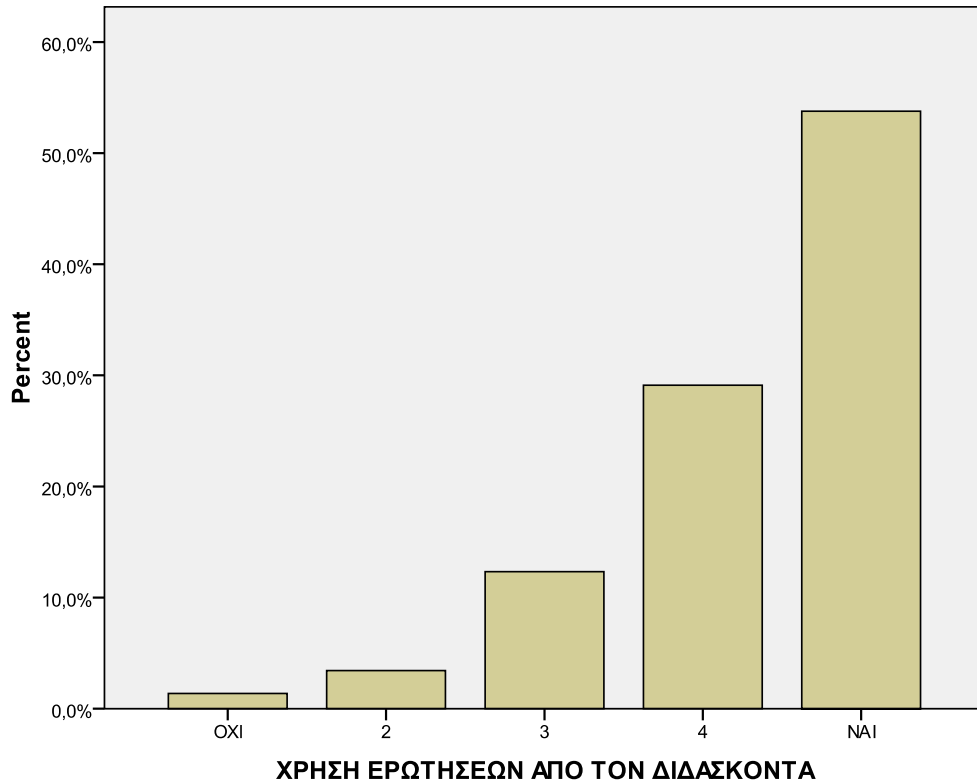
Σχήμα 32. Ευχέρεια παρακολούθησης και κατανόησης των διαλέξεων.



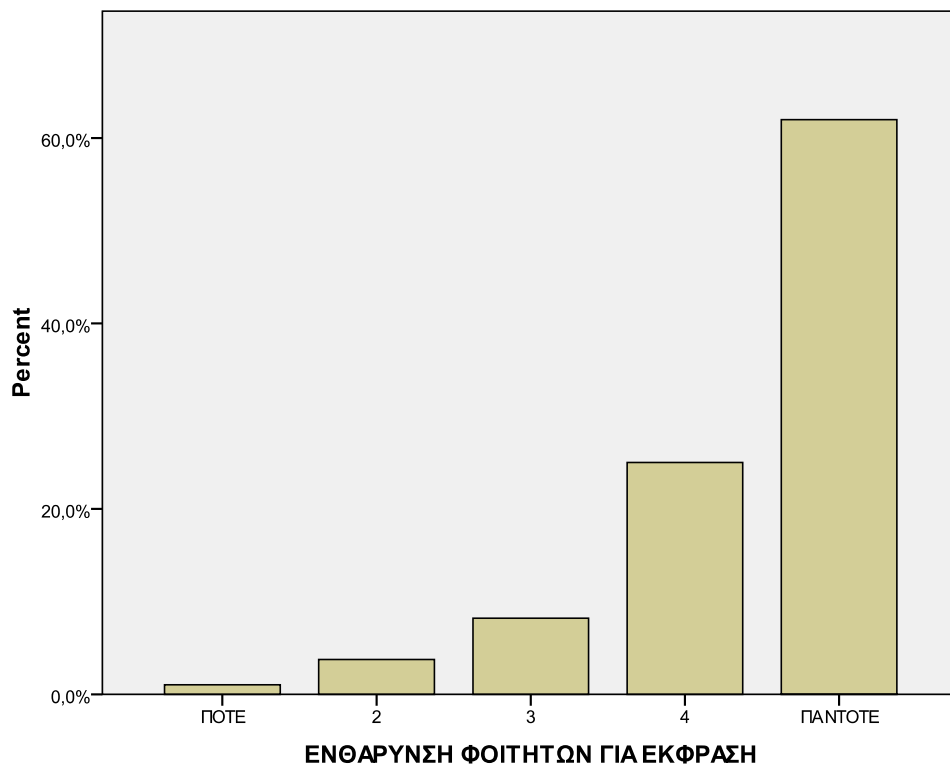
Σχήμα 33. Ανάλυση των βασικών σημείων της ύλης – σαφήνεια της παρουσίασης.



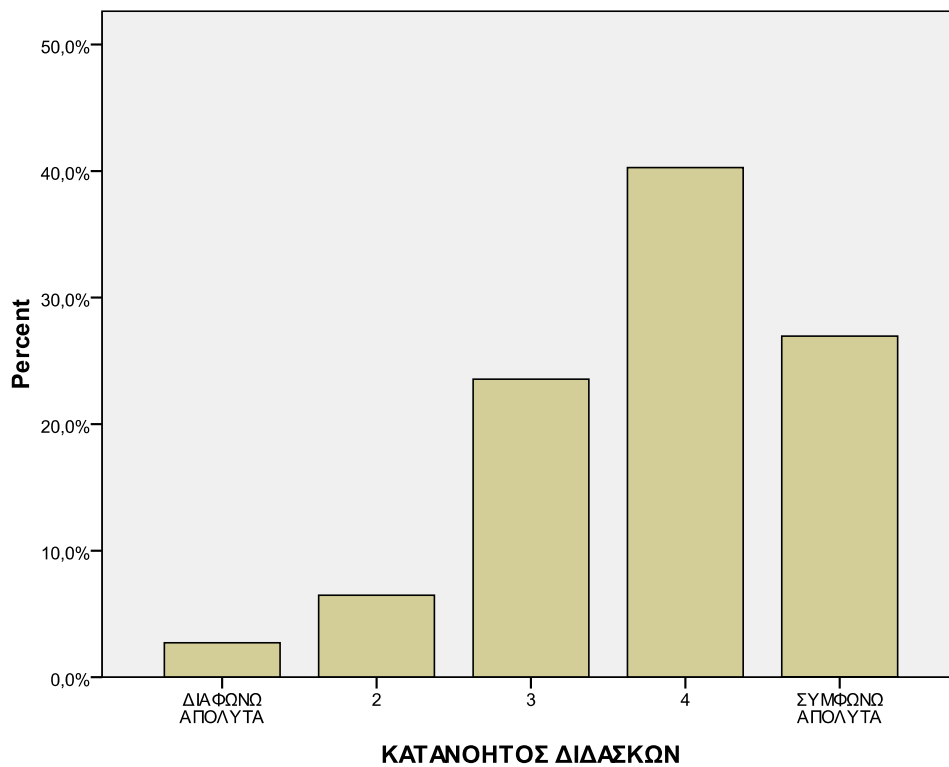
Σχήμα 34. Ικανότητα διδάσκοντα να απαντά σε ερωτήσεις και απορίες.



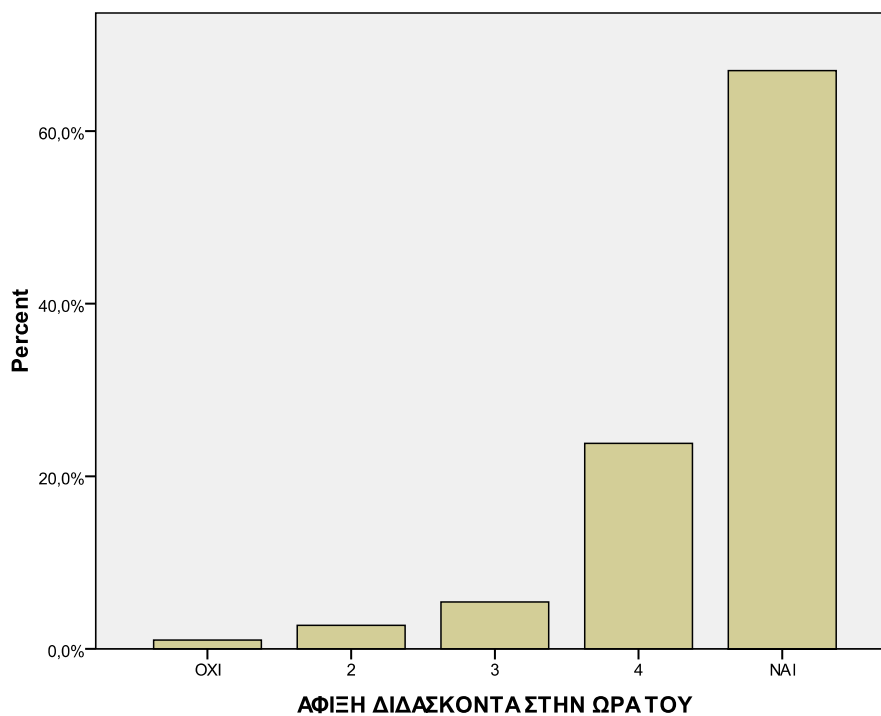
Σχήμα 35. Χρήση ερωτήσεων από διδάσκοντα για την ανάπτυξη της κριτικής σκέψης.



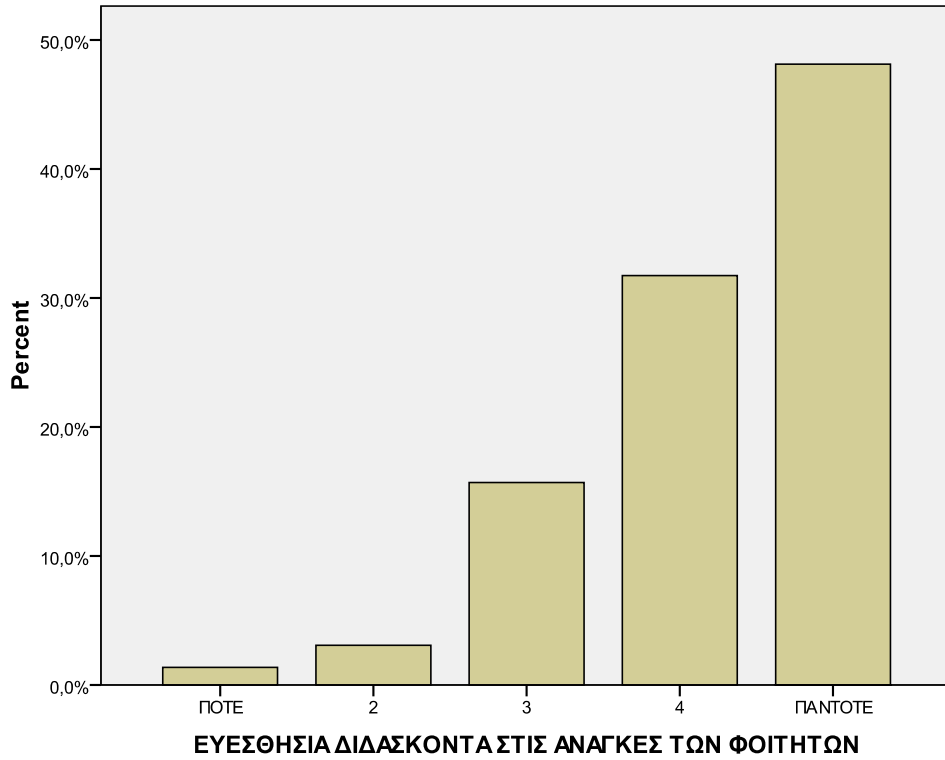
Σχήμα 36. Ενθάρρυνση φοιτητών για έκφραση.



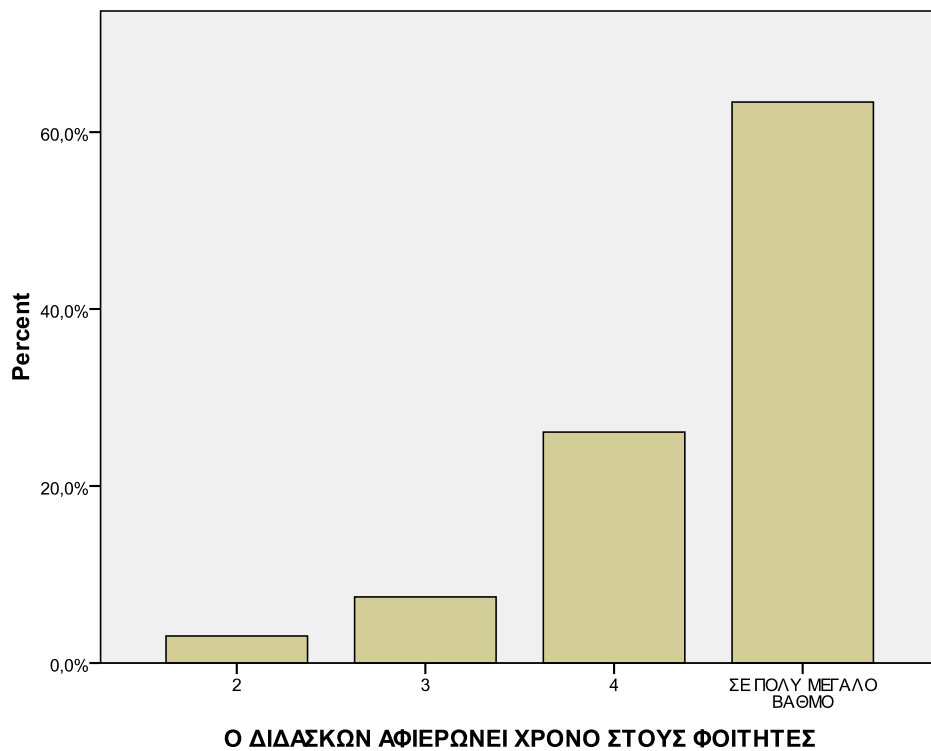
Σχήμα 37. Αντίληψη από διδάσκοντα για το επίπεδο κατανόησης των φοιτητών/τριών.



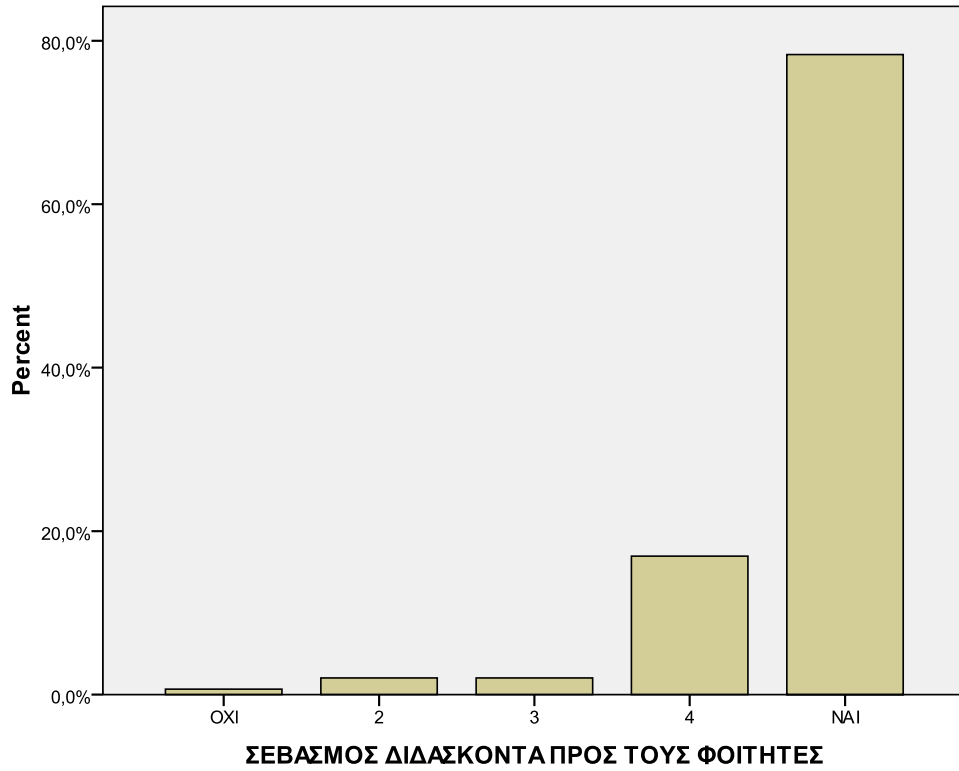
Σχήμα 38. Συνέπεια από διδάσκοντα στην πραγματοποίηση των διαλέξεων.



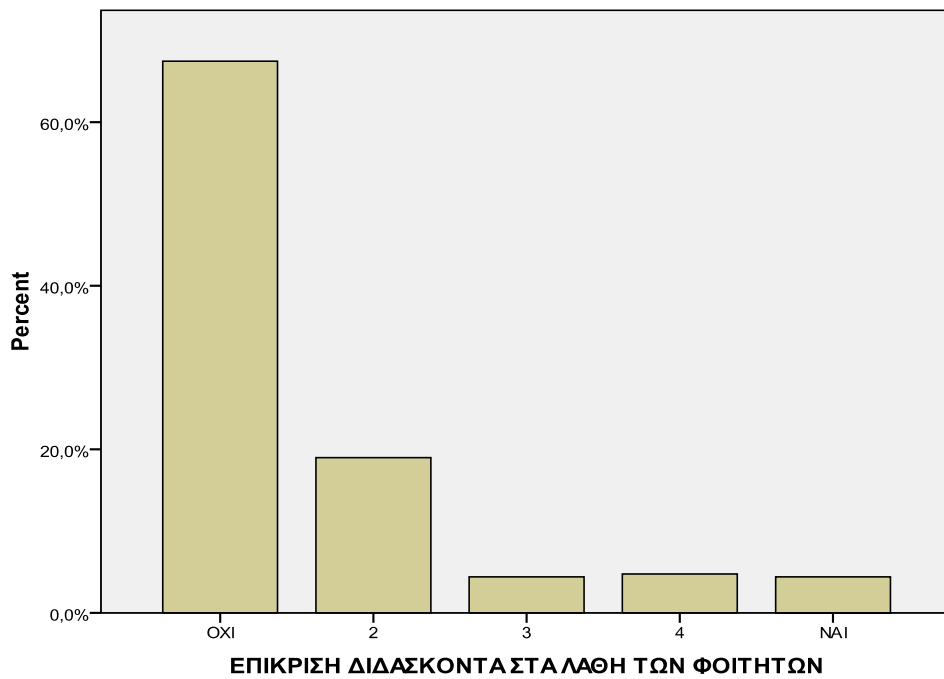
Σχήμα 39. Ευαισθησία από διδάσκοντα στα προβλήματα και τις ανάγκες των φοιτητών/τριών.



Σχήμα 40. Διάθεση χρόνου από διδάσκοντα προς τους φοιτητές/τριες.



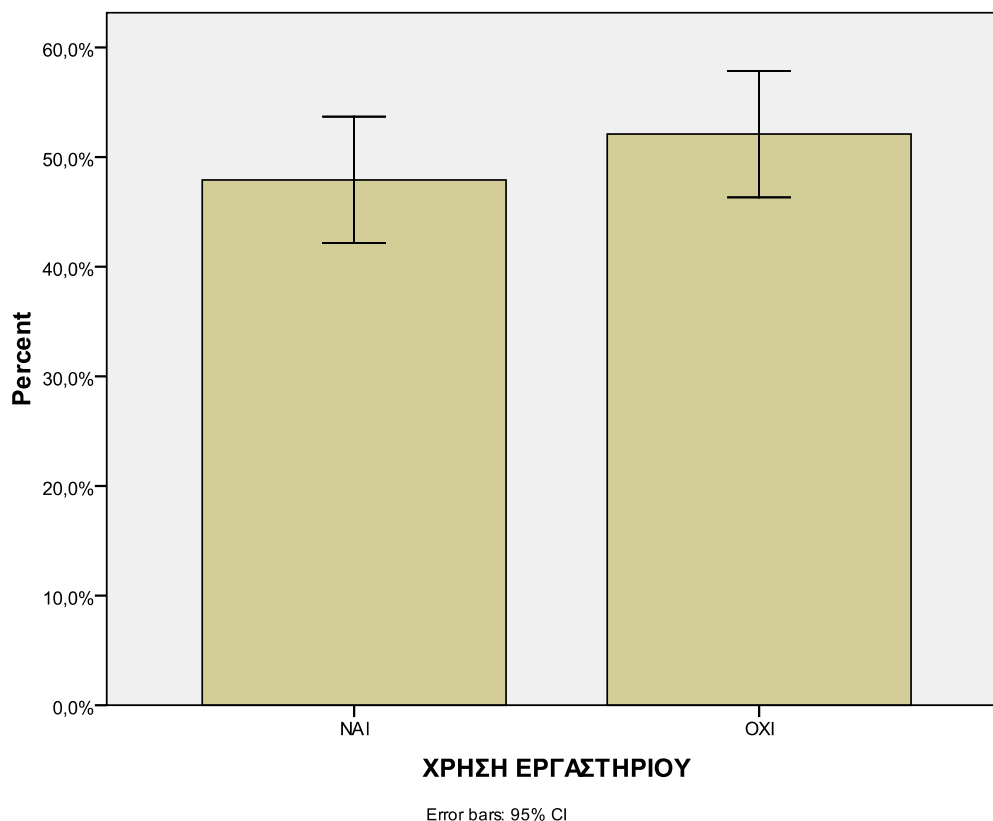
Σχήμα 41. Σεβασμός από διδάσκοντα προς φοιτητές-τριες.



Σχήμα 42. Επικριτική διάθεση από διδάσκοντα σε περίπτωση λανθασμένων απαντήσεων από τους φοιτητές/τριες.

4. Αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών από τους φοιτητές: ποσοτική προσέγγιση

Όπως φαίνεται από το παρακάτω γράφημα, ένας στους δύο φοιτητές αξιοποιεί την υποδομή των εργαστηρίων.

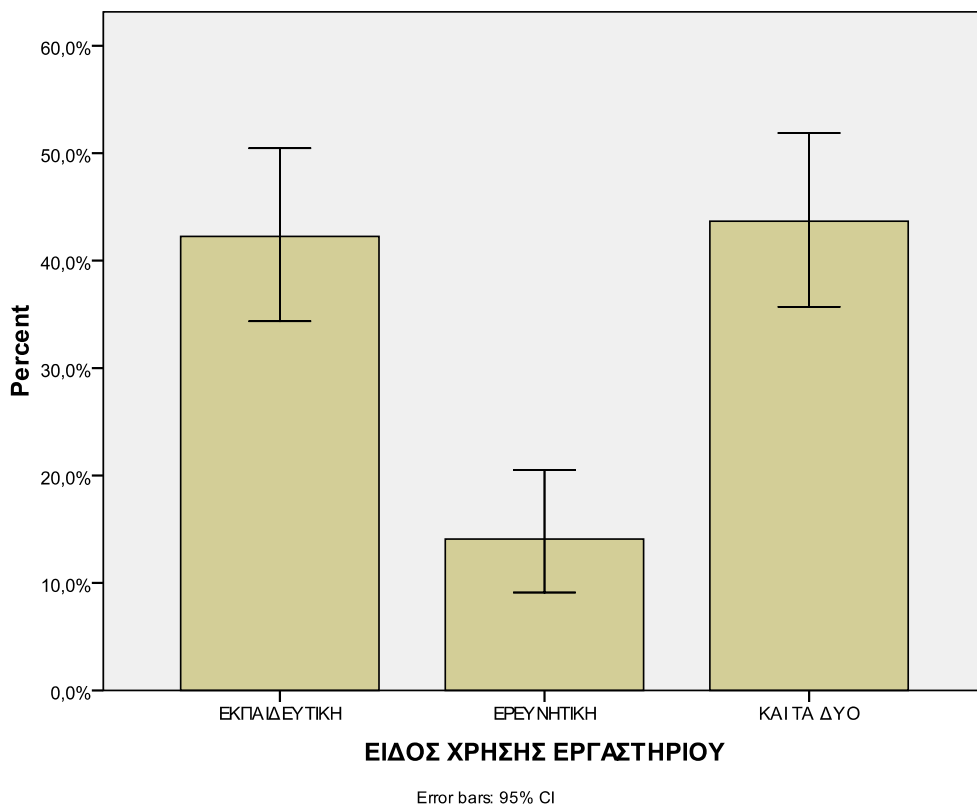


Σχήμα 43. Χρήση εργαστηρίου από φοιτητές/τριες.

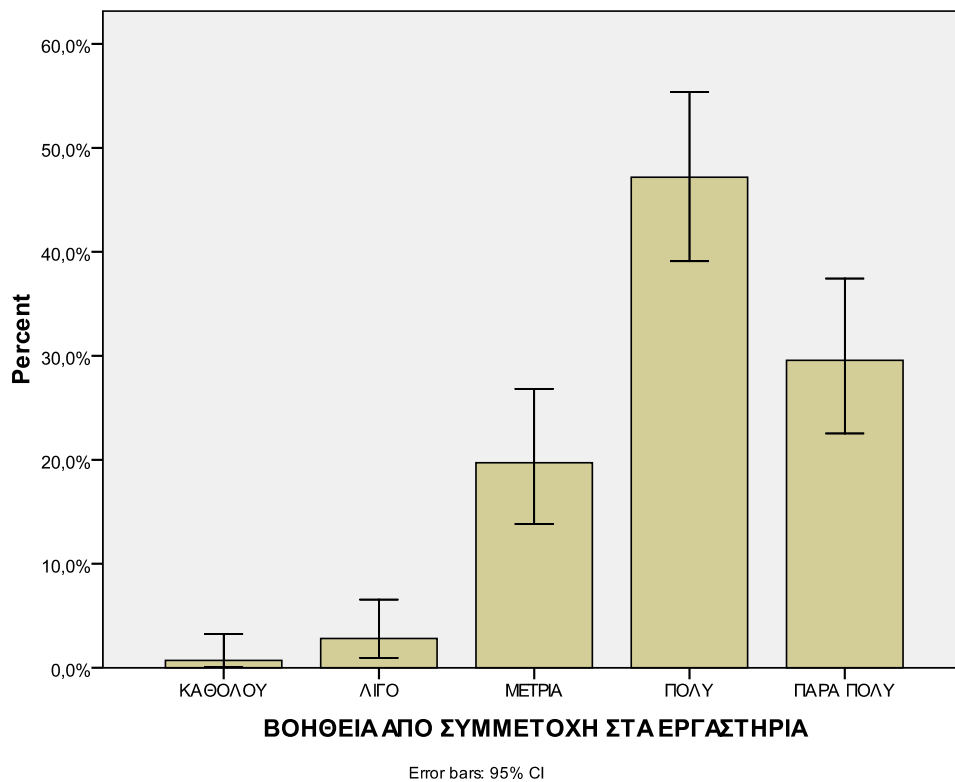
Τα εργαστήρια φαίνεται να χρησιμοποιούνται από τους φοιτητές/τριες κυρίως για εκπαιδευτικούς σκοπούς και λιγότερο για ερευνητικούς, αν και ένα μεγάλο ποσοστό των φοιτητών το χρησιμοποιούν και για τους δύο λόγους. Επιπρόσθετα, αναφορικά με τα εργαστήρια, οι περισσότεροι φοιτητές/τριες θεωρούν ότι τα εργαστήρια είναι εξαιρετικά βοηθητικά για την απόκτηση δεξιοτήτων και γνώσεων.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών/τριών του Τμήματος Ψυχολογίας επισκέπτεται συχνά (> 50% των φοιτητών/τριών) ή τακτικά (> 30%) την ιστοσελίδα του Τμήματος, ενώ ένα πολύ μικρό ποσοστό (μικρότερο του 10%) την επισκέπτεται σπάνια.

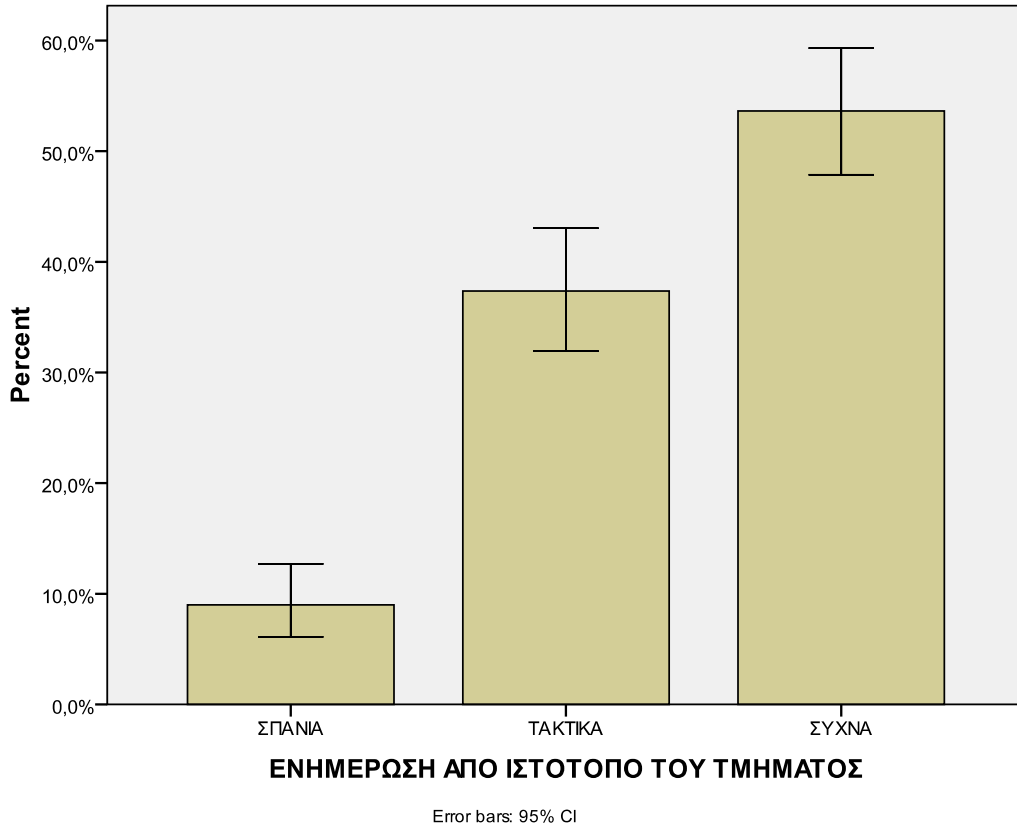
Ως προς τη λειτουργία της Γραμματείας το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών/τριών θεωρούσε την επάρκειά της αναφορικά με την ενημέρωση προς αυτούς από «μηδενική» έως και «μέτρια» (σε ποσοστό περίπου 80%), ενώ ένα μόνο μικρό ποσοστό ήταν ικανοποιημένο από την παρεχόμενη ενημέρωση. Όσον αφορά την εξυπηρέτηση και την ευγένεια που επιδεικνύουν τα μέλη της Γραμματείας, αυτή επίσης κινήθηκε σε μέτρια επίπεδα (της τάξης του 50%).



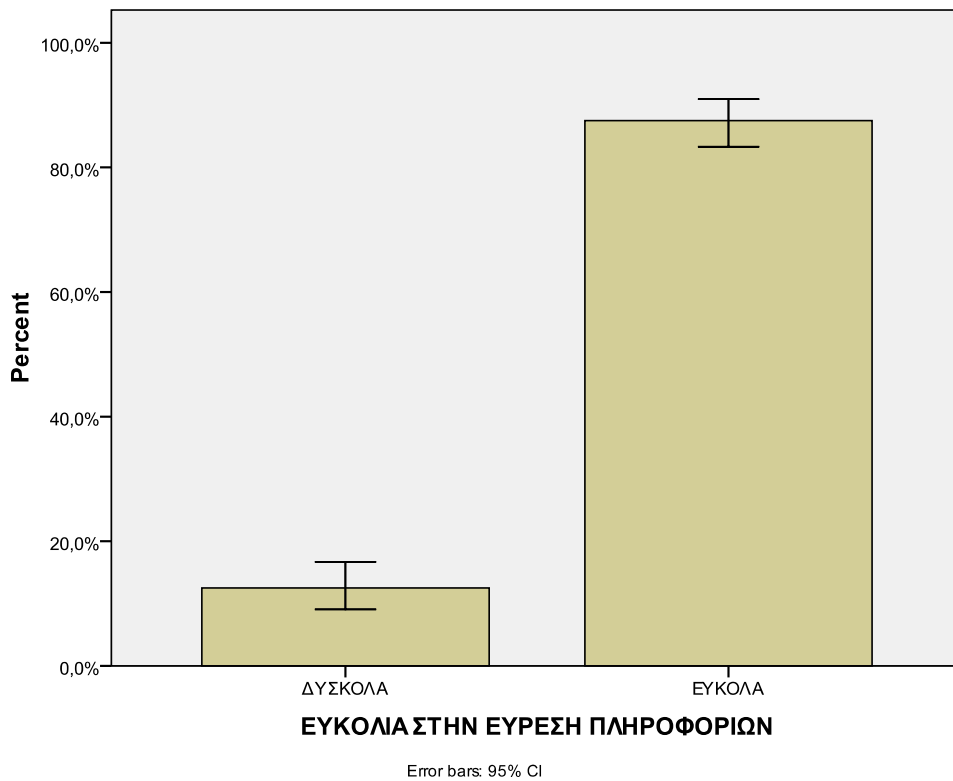
Σχήμα 44. Είδος χρήσης του εργαστηρίου από φοιτητές/τριες.



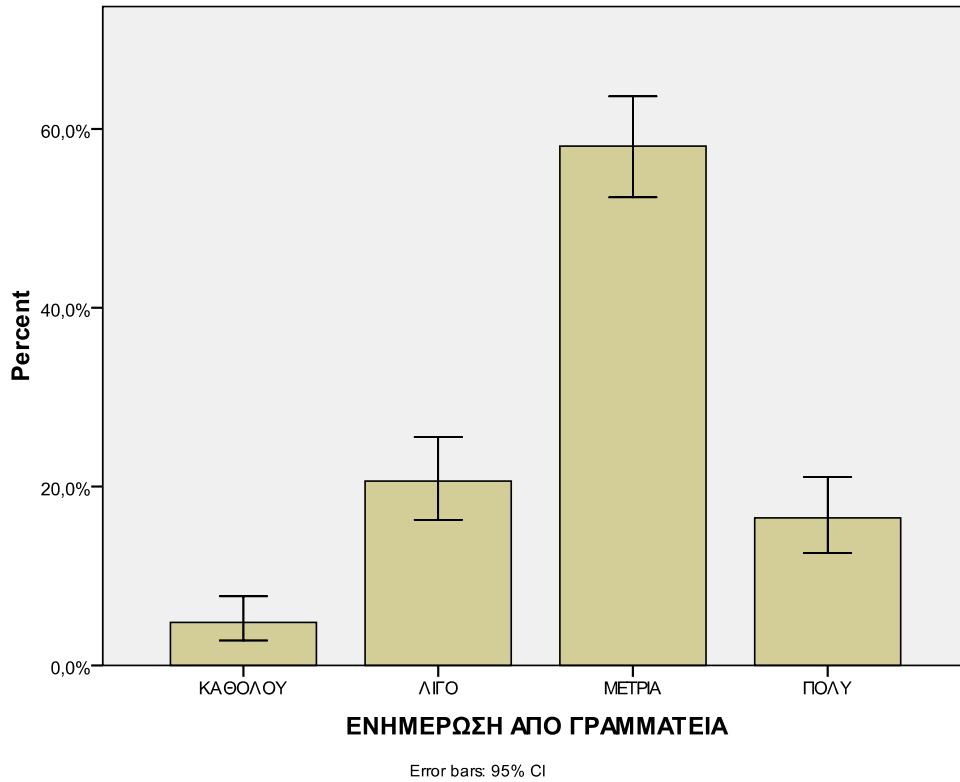
Σχήμα 45. Βοήθεια από συμμετοχή στα Εργαστήρια.



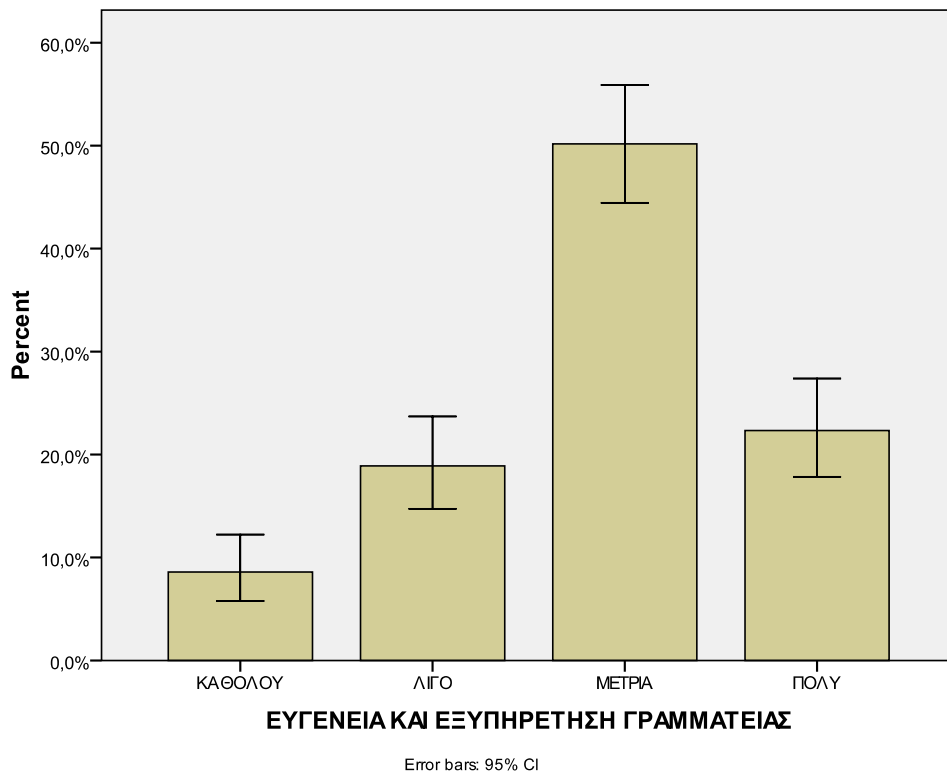
Σχήμα 46. Ενημέρωση από τον ιστότοπο του Τμήματος.



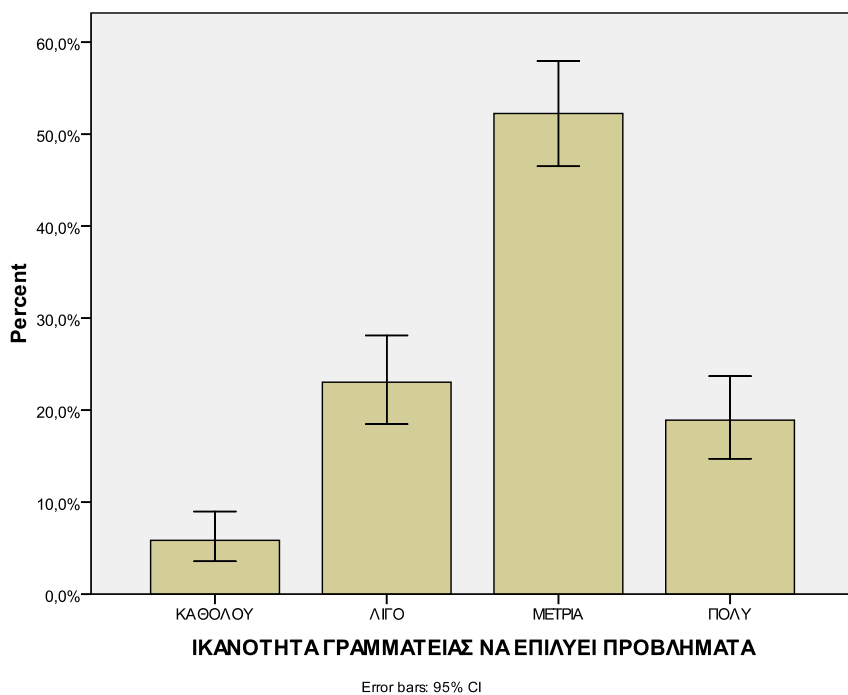
Σχήμα 47. Ευχέρεια στην εύρεση πληροφοριών.



Σχήμα 48. Ενημέρωση από τη Γραμματεία του Τμήματος.

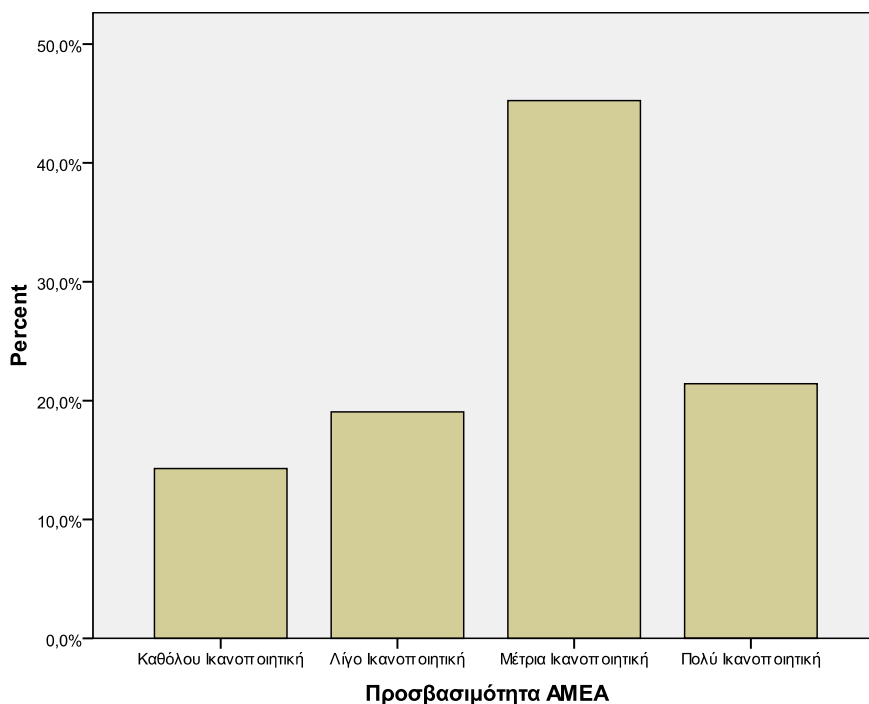


Σχήμα 49. Τρόπος αντιμετώπισης και εξυπηρέτηση από τη Γραμματεία.

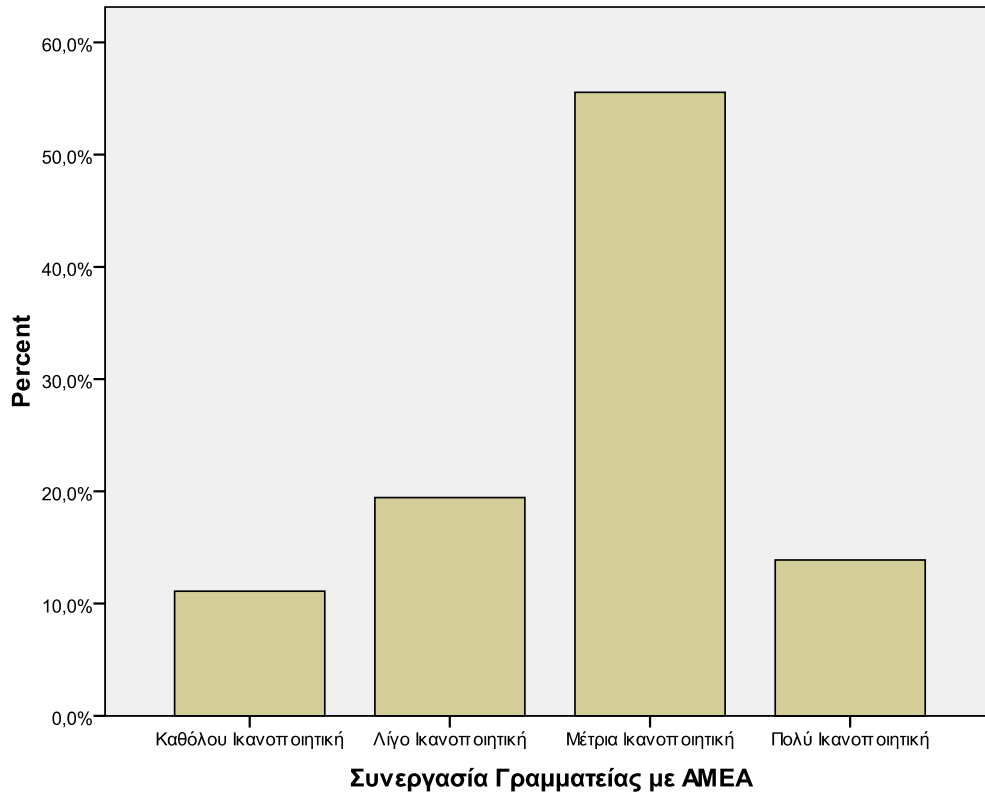


Σχήμα 50. Ικανότητα της Γραμματείας να επιλύει προβλήματα.

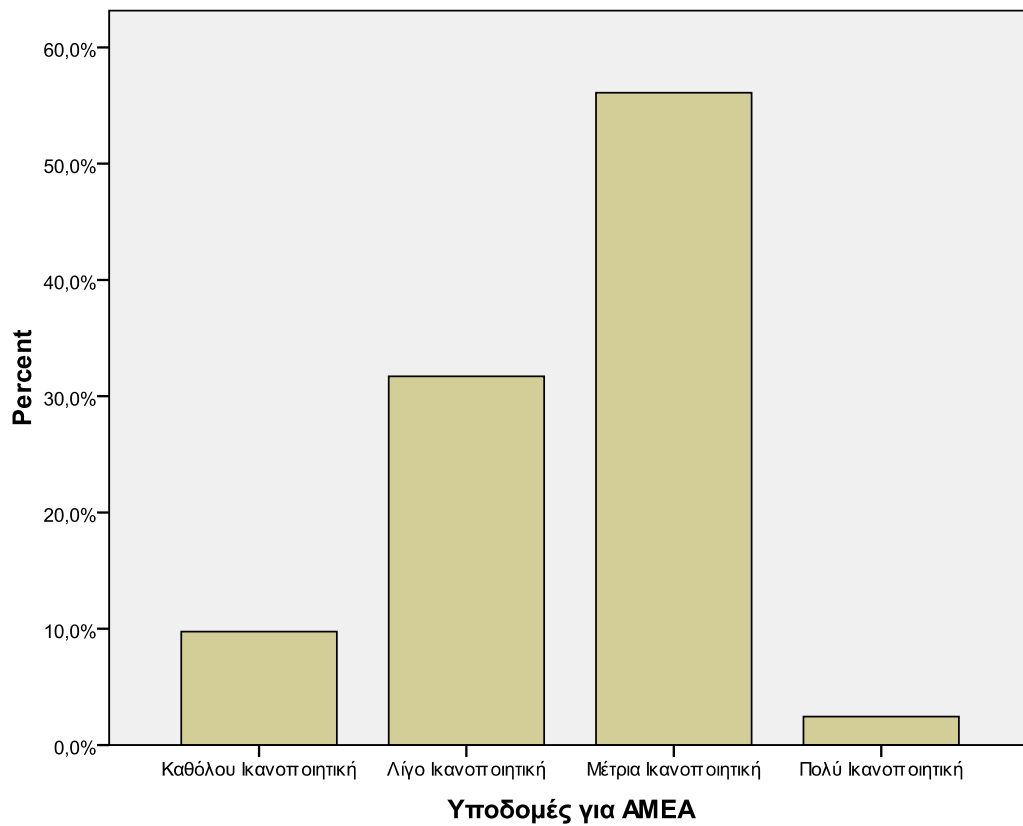
Σημαντικές πληροφορίες ανιχνεύθηκαν και αναφορικά με τις υποδομές για άτομα με ειδικές ανάγκες (ΑΜΕΑ). Όπως γίνεται φανερό από τις απαντήσεις σε όλες τις κατηγορίες, στο Τμήμα δεν υπάρχουν επαρκείς υποδομές για τα ΑΜΕΑ ούτε σε επίπεδο προσβασιμότητας (υπάρχουν σκάλες, δεν υπάρχει ασανσέρ), ούτε σε επίπεδο άλλων διευκολύνσεων (π.χ., τουαλέτα). Αντίστοιχα, η συνεργασία της Γραμματείας με τα ΑΜΕΑ φαίνεται να είναι γενικά ικανοποιητική (> 50% των ερωτηθέντων).



Σχήμα 51. Προσβασιμότητα για ΑΜΕΑ.



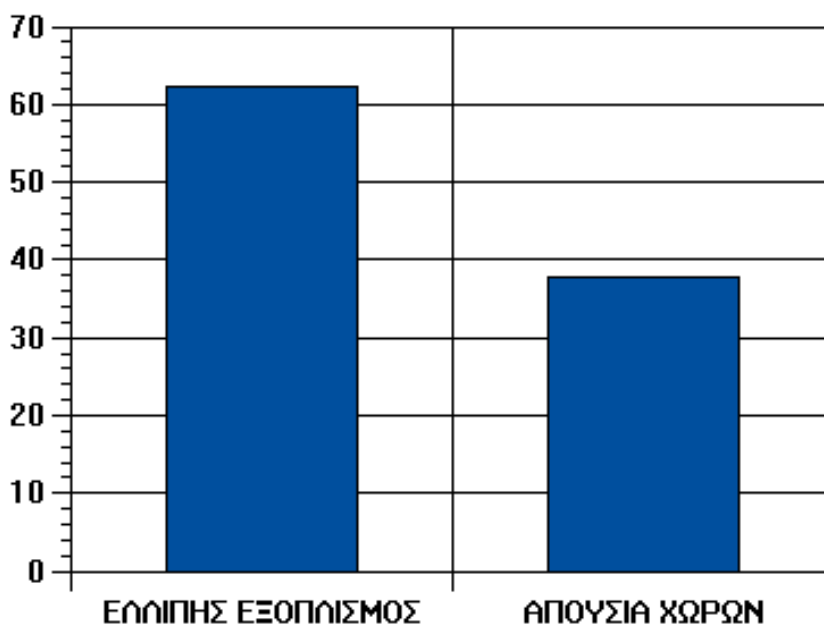
Σχήμα 52. Συνεργασία Γραμματείας με ΑΜΕΑ.



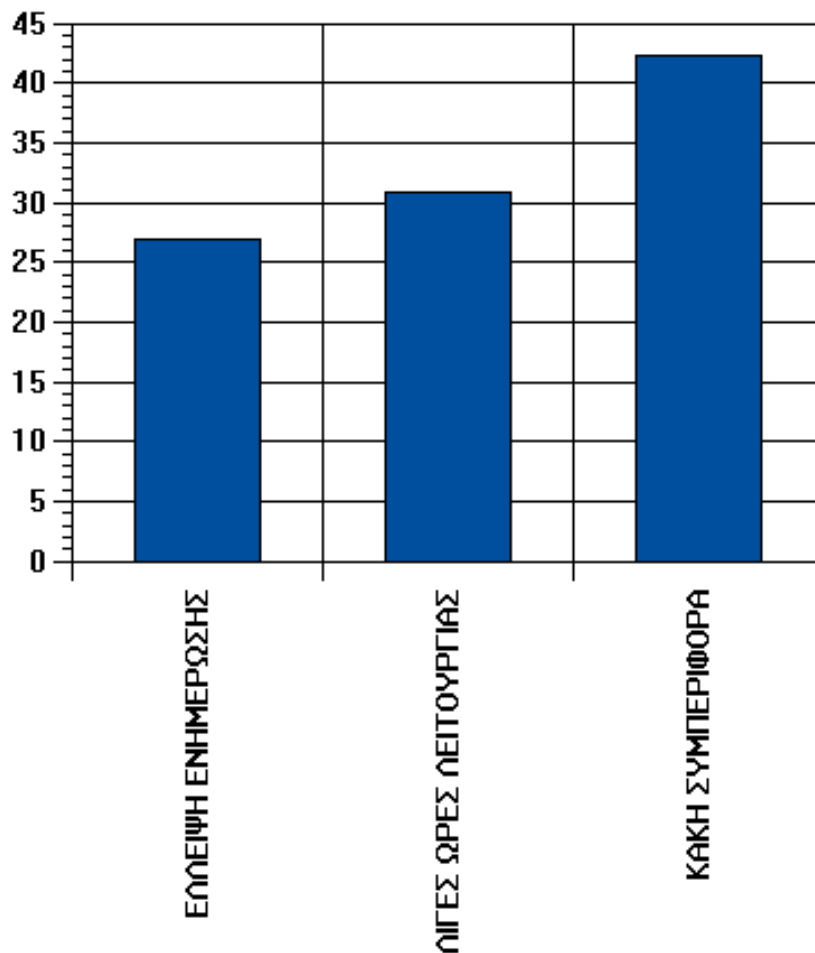
Σχήμα 53. Υποδομές για ΑΜΕΑ.

5. Αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών από τους φοιτητές: ποιοτική προσέγγιση

Σχετικά με τη χρήση του εργαστηρίου οι περισσότεροι φοιτητές/τριες θεωρούν ότι ο εξοπλισμός δεν είναι επαρκής (> 60%) και ένα μεγάλο ποσοστό από αυτούς θεωρούν ότι οι χώροι που αναλογούν σε εργαστηριακές δομές δεν είναι ικανοποιητικοί. Είναι σημαντικό να επισημανθεί ότι στην ποιοτική αυτή ανάλυση, την κατηγορία του εξοπλισμού αποτέλεσαν συσκευές εκτύπωσης, ηλεκτρονικοί υπολογιστές, σαρωτές, αναλώσιμα αναφορικά με αυτές τις συσκευές (π.χ., μελάνι), άλλος εργαστηριακός εξοπλισμός, καθώς και η λειτουργία υπαρχόντων μηχανημάτων. Οι δύο παραπάνω αντιλήψεις είναι εξαιρετικά σημαντικές αν αναλογιστεί κανείς ότι έρχονται από τους φοιτητές/τριες και όχι από τα μέλη ΔΕΠ τα οποία εξ ορισμού θα έκαναν χρήση αυτών για ερευνητικούς σκοπούς (ενώ αντίστοιχα οι φοιτητές μάλλον ενδιαφέρονται για τη χρήση και τον εξοπλισμό των εργαστηρίων για διδακτικούς σκοπούς).



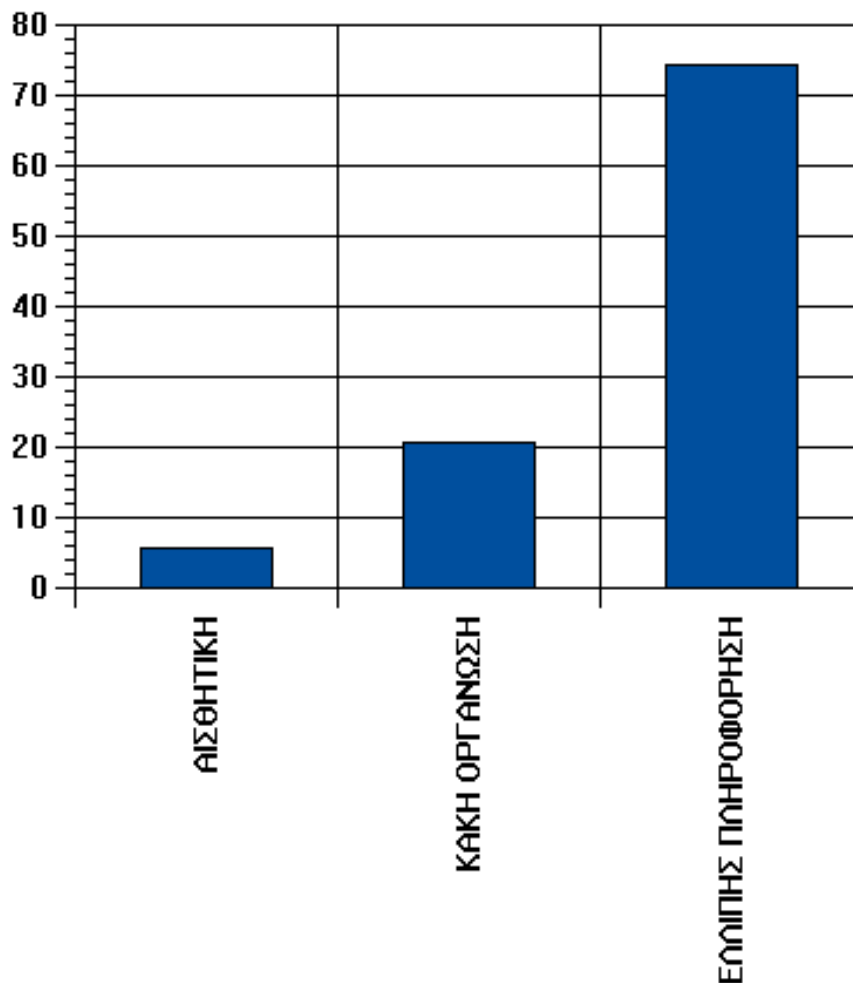
Σχήμα 54. Ποιοτική ανάλυση των υποδομών των Εργαστηρίων.



Σχήμα 55. Ποιοτική ανάλυση της λειτουργίας της Γραμματείας.

Σε σχέση με τη λειτουργία της Γραμματείας, ένα ποσοστό της τάξης του 25% θεωρούσε ότι η παρεχόμενη ενημέρωση δεν ήταν επαρκής. Οι φοιτητές/τριες έθεσαν προβλήματα ελλιπούς ενημέρωσης, έλλειψη οργάνωσης και προγραμματισμού, αδυναμία χειρισμού φοιτητικών προβλημάτων, ελλειπείς γνώσεις σε φοιτητικά θέματα, όπως επίσης, και προβλήματα στον προγραμματισμό των εξετάσεων, στην διανομή των βιβλίων και γενικότερα σε διαδικασίες. Ένα σημαντικό επίσης ποσοστό των φοιτητών (περίπου 30%) θεωρούσε ότι οι ώρες Γραμματείας για αυτούς ήταν εξαιρετικά περιορισμένες. Τέλος, ένα ποσοστό φοιτητών της τάξης του 40% και πλέον αξιολογούσε αρνητικά τη γενικότερη συμπεριφορά της Γραμματείας. Παραδείγματα «κακών» συμπεριφορών ήταν η έλλειψη υπομονής, οι απότομοι τρόποι, η αγένεια, η απροθυμία για βοήθεια, η έλλειψη διάθεσης για συνεργασία, η έλλειψη σεβασμού στις ανάγκες των φοιτητών, η απροθυμία εξυπηρέτησης, η έλλειψη ενδιαφέροντος, η ανεπαρκής βοήθεια, η προβληματική επικοινωνία δια ζώσης αλλά και μέσω τηλεφώνου, κ.α.

Αυτονόητα υπάρχει αρκετή δουλειά που πρέπει να γίνει σε αυτόν τον τομέα, προκειμένου να βελτιωθούν οι υπηρεσίες της Γραμματείας προς του φοιτητές/τριες του Τμήματος, αν και κάποια πράγματα που επισημαίνουν δεν αποτελούν αρμοδιότητα της Γραμματείας (π.χ. διανομή βιβλίων).



Σχήμα 56. Ποιοτική ανάλυση της λειτουργίας της ιστοσελίδας.

Τέλος, σε σχέση με την ιστοσελίδα, ένα μικρό ποσοστό των φοιτητών/τριών έθεσε θέμα αισθητικής (5%), ενώ η οργάνωσή της απασχόλησε περίπου το 20% αυτών. Εντούτοις, τα σημαντικότερα προβλήματα που αναφέρθηκαν ήταν η απουσία σημαντικών πληροφοριών όπως, οι ώρες γραφείου των καθηγητών/τριών, οι ακυρώσεις ή αναβολές μαθημάτων και οι ελλείψεις συνδέσμων με άλλους σχετικούς οργανισμούς ή με μεταπτυχιακά ή επαγγελματικά προγράμματα. Άλλα ζητήματα που τέθηκαν ήταν η καθυστέρηση στην ανάρτηση πληροφοριών και η ύπαρξη λαθών.

Τα αποτελέσματα αυτά φαίνεται να συγκλίνουν, σε μεγάλο βαθμό και με τις παρατηρήσεις των μελών ΔΕΠ. Το γεγονός αυτό δείχνει ότι πρέπει να γίνει άμεση παρέμβαση στον τρόπο με τον οποίο παρουσιάζονται οι πληροφορίες στην ιστοσελίδα του Τμήματος με σκοπό την άμεση ανανέωση, βελτίωση της γενικής εικόνας και την παροχή έγκυρης και έγκαιρης πληροφόρησης.

6. Αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών από τη Γραμματεία: ποιοτική προσέγγιση

Τα μέλη της Γραμματείας σε σχετική επιστολή τους επισημαίνουν τα παρακάτω:

1. την έλλειψη αιθουσών διδασκαλίας.
2. Την έλλειψη αποθηκευτικού χώρου για τη φύλαξη του αρχείου του Τμήματος.
3. Την αναβάθμιση του εξοπλισμού που σχετίζεται με την καταγραφή των συνεδριάσεων του Τμήματος.
4. Την ανάγκη αναβάθμισης του εξοπλισμού της Γραμματείας με σύγχρονο φωτοτυπικό μηχάνημα.
5. Την ανάγκη εξοπλισμού του Τμήματος με φωτοτυπικό μηχάνημα και μέσων προβολής.
6. Την ανάγκη επιμόρφωσης του προσωπικού της Γραμματείας σε θέματα λειτουργίας λογισμικού κτλ.
7. Επίσης, αναφέρονται στο ζήτημα του μεγάλου φόρτου εργασίας τους τονίζοντας ότι κάποιες καθυστερήσεις που παρατηρούνται οφείλονται στην ύπαρξη μεγάλης γραφειοκρατίας, στην εμπλοκή και άλλων διοικητικών υπηρεσιών, σε αδυναμίες των διδασκόντων να ανταποκριθούν σε γραφειοκρατικές αλλά τυπικές υποχρεώσεις τους, σε λανθασμένη ιεράρχηση αρμοδιοτήτων από υπερκείμενες διοικητικές αρχές κτλ.
8. Εμφατικά αναφέρονται στις δυσχέρειες επικοινωνίας κάποιων φοιτητών που δεν μπορούν να συμμορφωθούν σε κανόνες και αδυνατούν να καταλάβουν τα όρια των αρμοδιοτήτων της Γραμματείας ή σε προβλήματα που μεταβιβάζονται στη Γραμματεία από τον τρόπο λειτουργίας επιτροπών του Τμήματος
9. Εν κατακλείδι, υπάρχει αναφορά στην ανάγκη αναμόρφωσης του ιστότοπου του Τμήματος.

7. Αξιολόγηση της ερευνητικής δραστηριότητας των μελών ΔΕΠ του Τμήματος

Σκοπός της αξιολόγησης της ερευνητικής δραστηριότητας του Τμήματος Ψυχολογίας ήταν να υπάρξει μία πρώτη ουσιαστική αποτίμηση της κατάστασης στον τομέα αυτό που να μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως βάση για τοποθέτηση μελλοντικών στόχων. Για να επιτευχθεί αυτός ο σκοπός, καταρτίστηκε ένα ερωτηματολόγιο και δελτίο απογραφής από ειδική ομάδα εργασίας, το οποίο αργότερα εγκρίθηκε από τη

Γενική Συνέλευση του Τμήματος (βλ. Παράρτημα). Επιχειρήθηκε η καταγραφή τόσο ποσοτικών στοιχείων (π.χ. αριθμός δημοσιεύσεων και βιβλιογραφικών αναφορών) όσο και ποιοτικών στοιχείων (π.χ. υποκειμενικές κρίσεις σχετικά με την ποιότητα και επάρκεια των υποδομών του Τμήματος). Με βάση τις συζητήσεις που έλαβαν χώρα τόσο στο πλαίσιο της ομάδας εργασίας όσο και στη Γενική Συνέλευση, οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου επικεντρώθηκαν στους ακόλουθους επιμέρους άξονες:

1. Προαγωγή ερευνητικού κλίματος στο Τμήμα
2. Ερευνητικά προγράμματα και έργα
3. Ερευνητικές υποδομές
4. Δημοσιεύσεις
5. Αναγνώριση έρευνας από τρίτους
6. Ερευνητικές συνεργασίες
7. Διακρίσεις
8. Επιστημονική ανάμιξη σε εταιρείες, φορείς, οργανώσεις κλπ
9. Σχέσεις με κοινότητα, κοινωνικούς φορείς, και δυναμική, υποστήριξη, ενίσχυση σχετικών δράσεων
10. Συναδελφικότητα, σεβασμός σε ατομικές, πολιτισμικές και άλλες διαφορές

Πέραν αυτού, έγινε προεργασία ώστε να επισημανθούν στοιχεία από διαθέσιμες βάσεις δεδομένων για μια πρώτη σύγκριση της ερευνητικής δραστηριότητας του Τμήματος με τα διεθνή πρότυπα (π.χ. μέσος όρος δημοσιεύσεων ανά μέλος ΔΕΠ ανά έτος, μέσος όρος ετεροαναφορών ανά μέλος ΔΕΠ ανά έτος). Για το σκοπό αυτό, εξετάστηκαν κείμενα από πηγές όπως το Higher Education Funding Council for England (π.χ. το "Research Excellence Framework") και βάσεις δεδομένων όπως η Journal Citation Reports, η Essential Science Indicators, η SCImago Journal & Country Rank, η Scopus και η Social Sciences Citation Index.

Δυστυχώς, δεν κατέστη δυνατόν να ληφθούν στοιχεία από όλα τα μέλη ΔΕΠ για διάφορους λόγους (π.χ. απουσία σε εκπαιδευτική άδεια, άρνηση συνεργασίας για ιδεολογικούς λόγους). Εν τέλει, στο ερωτηματολόγιο απάντησαν 14 μέλη ΔΕΠ επί συνόλου 19. Ωστόσο, ακόμη και τα 14 μέλη που συμπλήρωσαν τα σχετικά ερωτηματολόγια, δεν απάντησαν σε όλες τις ερωτήσεις και, άρα, τα στοιχεία που εμπεριέχονται στην ανάλυση θα πρέπει να θεωρηθούν ελλιπή.

Προαγωγή ερευνητικού κλίματος στο Τμήμα

Το ζήτημα αυτό αξιολογήθηκε με τις εξής τρεις "ανοικτού τύπου" ερωτήσεις:

1. Θεωρείτε ότι υπάρχει πολιτική και κλίμα που προάγουν την έρευνα στο Τμήμα Ψυχολογίας;
2. Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, θεωρείτε ότι υπάρχει ουσιαστική ενδοτμηματική διεπιστημονική συνεργασία;
3. Θεωρείτε ότι υπάρχουν μηχανισμοί που προάγουν τη γνώση και αλληλοκατανόηση των ερευνητικών δραστηριοτήτων που λαμβάνουν χώρα στο Τμήμα;

Οι απαντήσεις στο ερώτημα "Θεωρείτε ότι υπάρχει πολιτική και κλίμα που προάγουν την έρευνα στο Τμήμα Ψυχολογίας;" έδειξαν ανομοιογενείς απόψεις. Οι απαντήσεις κυμάνθηκαν από απόλυτα θετικές ("Ναι, απόλυτα") έως απόλυτα αρνητικές ("Δεν υπάρχει ούτε πολιτική ούτε και κλίμα"). Στις υπόλοιπες απαντήσεις σημειώθηκε η ανάγκη για περαιτέρω βήματα ώστε να δυναμωθούν οι μηχανισμοί που προάγουν την έρευνα στο Τμήμα. Συγκεκριμένα, τα μέλη ΔΕΠ έθιξαν τα εξής ζητήματα:

- Την έλλειψη ευρύτερου εθνικού πλαισίου που να προάγει την έρευνα (π.χ. σύστημα χρηματοδοτήσεων ή σύστημα στήριξης για νέους ερευνητές).
- Την ύπαρξη αρνητικού διαπροσωπικού κλίματος που δρα ως τροχοπέδη για τη σύναψη συνεργασιών.
- Την παροχή στήριξης εκ μέρους του Τμήματος, σε μεγαλύτερο βαθμό, προς ορισμένα μέλη ΔΕΠ έναντι άλλων.
- Την παροχή ορισμένων μικρών στηριγμάτων εκ μέρους του Τμήματος (π.χ. μικρό εξοπλισμό, βιβλία, εργαλεία).
- Την απουσία μεν συγκεκριμένων πολιτικών, αλλά την ενίσχυση της παρακίνησης για ερευνητική δραστηριότητα των μελών ΔΕΠ χαμηλότερων βαθμίδων από την έντονη ερευνητική δραστηριότητα αυτών που βρίσκονται σε υψηλότερες βαθμίδες.

Οι απαντήσεις στο ερώτημα "Θεωρείτε ότι υπάρχει ουσιαστική ενδομηματική διεπιστημονική συνεργασία;", επίσης, φανέρωσαν μεγάλη ανομοιογένεια απόψεων, από απόλυτα θετικές ("Ναι") έως απόλυτα αρνητικές ("Όχι, δεν υπάρχει ούτε υποτυπώδης αλλά ούτε και ουσιαστική ενδομηματική διεπιστημονική συνεργασία"). Και σε αυτό το θέμα εκφράστηκε η ανάγκη περαιτέρω βελτίωσης. Στις απαντήσεις επισημάνθηκαν τα εξής ζητήματα:

- Από τους περισσότερους αναφέρθηκε η ανασταλτική επιρροή των κακών διαπροσωπικών σχέσεων
- Διατυπώθηκε η άποψη για "επιλεκτικό αποκλεισμό" ορισμένων μελών ΔΕΠ από συνεργασίες στις οποίες θα μπορούσαν να προσφέρουν
- Αναφέρθηκαν τα προβλήματα της έλλειψης "παράδοσης" ερευνητικών συνεργασιών και η έλλειψη "κοινής γλώσσας" επικοινωνίας

Στο ερώτημα "Θεωρείτε ότι υπάρχουν μηχανισμοί που προάγουν τη γνώση και αλληλοκατανόηση των ερευνητικών δραστηριοτήτων που λαμβάνουν χώρα στο Τμήμα;", οι μισοί από τους ερωτηθέντες αναφέρθηκαν συγκεκριμένα στον θεσμό της "Σειράς Σεμιναρίων Ψυχολογίας" που ξεκίνησε το 2008 με 10 ομιλίες (βλ. τον πίνακα που ακολουθεί) ως τον μόνο τέτοιο μηχανισμό. Αξίζει να σημειωθεί ωστόσο ότι, πριν από το 2008, δεν υπήρχε κάτι ανάλογο. Επισημάνθηκε, επίσης, ότι, ακόμη και αυτός ο θεσμός δεν έχει αποδώσει ακόμη όσα θα μπορούσε να αποδώσει, διότι τα σεμινάρια "δεν παρακολουθούνται από όλους και δεν συμμετέχουν όλοι". Τρεις από τους ερωτηθέντες απάντησαν ότι δεν υπάρχει κανένας μηχανισμός, ενώ αναφορά έγινε και σε αυτή την περίπτωση στο πρόβλημα των διαπροσωπικών σχέσεων.

Πίνακας: Το πρόγραμμα της Σειράς Σεμιναρίων Ψυχολογίας για το ακαδημαϊκό έτος 2008-2009.

17 Οκτ '08	Γεώργιος Σιδερίδης	Θεωρητικά, μεθοδολογικά και αναλυτικά θέματα στην έρευνα της θεωρίας των προσανατολισμών στο στόχο
31 Οκτ '08	Παντελής Εκκεκάκης	Αισθήματα ευχαρίστησης και δυσαρέσκειας κατά τη σωματική άσκηση: Από το δυϊσμό στη λειτουργική διττότητα
28 Νοε '08	Μανόλης Δαφέρμος	Έχει μέλλον η ιστορία της ψυχολογίας;
12 Δεκ '08	Νίνα Κοκκινάκη	Οι συναισθηματικές εκφράσεις, η δομή και το περιεχόμενο της πατρικής ομιλίας προς τα βρέφη κατά την πρώιμη βρεφική ηλικία
16 Ιαν '09	Γιώργος Παναγής	Ο ρόλος του ενδογενούς συστήματος κανναβινοειδών σε διεργασίες ανταμοιβής: Πειραματική μελέτη με το πρότυπο του ενδοκρανιακού αυτοερεθισμού
6 Μαρ '09	Βαγγέλης Καραδήμας	Γνωστικές διεργασίες κατά την προσαρμογή στη χρόνια ασθένεια
13 Μαρ '09	Καλλιόπη Χατήρα	Ψυχανάλυση και ψυχολογία υγείας
20 Μαρ '09	Σοφία Τριλίβα	«Ούτε καλύτερος ούτε χειρότερος, απλά διαφορετικός»: Ευαισθητοποίηση παιδιών στις κοινωνικές εκφάνσεις της διαφορετικότητας
8 Μάη '09	Ηλίας Οικονόμου	Ο ρόλος των πλανών στις θεωρίες της αντίληψης ουδέτερων χρωμάτων. Η περίπτωση της ταυτόχρονης χρωματικής αντίθεσης (simultaneous lightness contrast)
29 Μάη '09	Σταυρούλα Τσινόρεμα	Ζητήματα ερευνητικής δεοντολογίας

Ερευνητικά προγράμματα και έργα

Τα μισά (7) από τα μέλη ΔΕΠ ανέφεραν ότι έχουν υποβάλει προτάσεις για ερευνητική χρηματοδότηση που έγιναν δεκτές. Συνολικά, 331.100 ευρώ αντλήθηκαν από 9 προτάσεις κατά την τριετία 2007-2008-2009. Εκκρεμούν ακόμη προτάσεις συνολικού ύψους 760.500 ευρώ.

Ερευνητικές υποδομές

Εισαγωγικά, θα πρέπει να σημειωθεί (κάτι το οποίο αναλύεται με περισσότερες λεπτομέρειες σε άλλο τμήμα του παρόντος τόμου), ότι το Τμήμα Ψυχολογίας έχει τρία θεσπισμένα εργαστήρια: (α) το Εργαστήριο Πειραματικής Ψυχολογίας, (β) το Εργαστήριο Εφαρμοσμένης Ψυχολογίας και (γ) το Εργαστήριο Νευροεπιστημών και Συμπεριφοράς. Εξ αυτών, τα δύο πρώτα ουσιαστικά συστεγάζονται σε χώρο μόλις 30 m². Το δε τρίτο στεγάζεται σε χώρο 70 m². Η παντελής ανεπάρκεια αυτών των χώρων είναι προφανής. Η ύπαρξη χώρων για τη στέγαση των εργαστηρίων και την ευχερή ανάπτυξη ερευνητικών δραστηριοτήτων αποτελεί ένα από τα πλέον ακανθώδη και χρόνια προβλήματα του Τμήματος. Τα περισσότερα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ψυχολογίας κάνουν εργαστηριακή έρευνα. Ωστόσο, ο κατεξοχήν εργαστηριακός χαρακτήρας της σύγχρονης Ψυχολογίας δε φαίνεται να είναι ευρύτερα γνωστός ή κατανοητός, με αποτέλεσμα οι μέχρι τώρα προσπάθειες διεκδίκησης επαρκών και κατάλληλων χώρων για να καλυφθούν οι εργαστηριακές ανάγκες του Τμήματος να μην έχουν τελεσφορήσει. Συνεπώς, τα δεδομένα που προέκυψαν θα πρέπει να εξεταστούν λαμβάνοντας υπόψη τη μεγάλη ένδεια χώρων και πόρων.

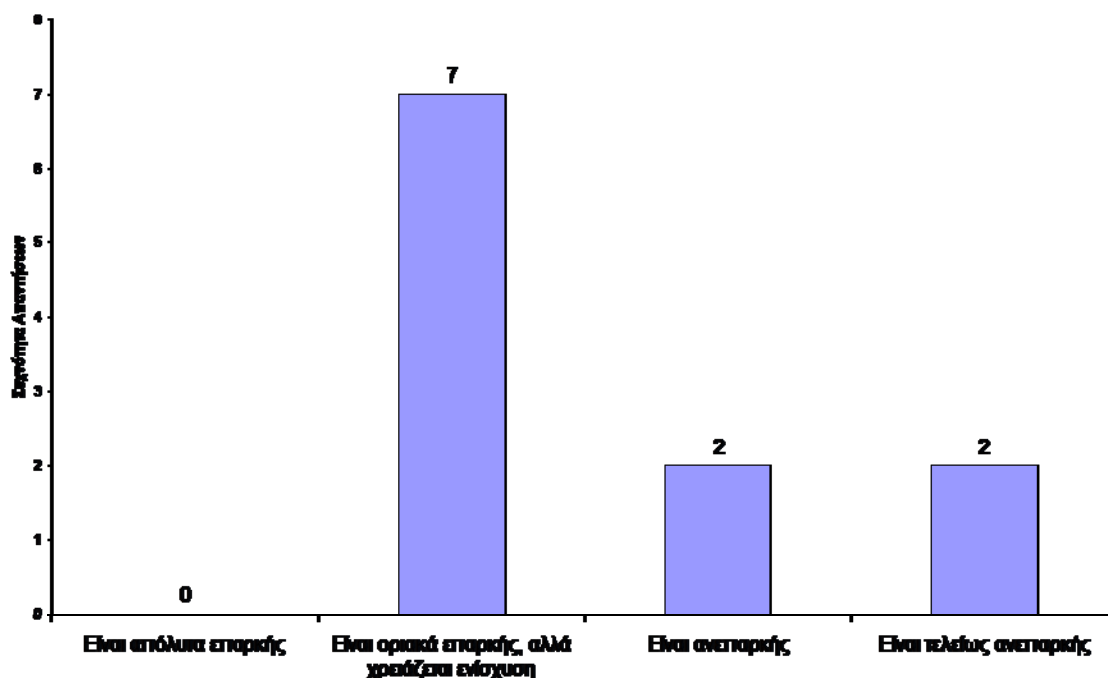
Η επάρκεια των ερευνητικών υποδομών αξιολογήθηκε με τις εξής ερωτήσεις:

1. Θεωρείτε ότι είναι γενικά επαρκής η εργαστηριακή υποδομή του Τμήματος;
2. Πώς κρίνετε την επάρκεια των χώρων των εργαστηρίων σε σύγκριση με το επιθυμητό επίπεδο για τη διεξαγωγή έρευνας διεθνούς επιπέδου;
3. Πώς κρίνετε το επίπεδο τεχνικού εξοπλισμού των εργαστηρίων σε σύγκριση με το επιθυμητό επίπεδο για τη διεξαγωγή έρευνας διεθνούς επιπέδου;
4. Θεωρείτε ότι η διοχέτευση εσωτερικών οικονομικών πόρων προς τα εργαστήρια επαρκεί για την κάλυψη των τρεχουσών λειτουργικών δαπανών τους;

Η κάθε ερώτηση συνοδευόταν από τετραβάθμια κλίμακα απάντησης (π.χ. Επαρκεί απόλυτα -- Επαρκεί οριακά, αλλά χρειάζεται ενίσχυση -- Δεν επαρκεί -- Είναι εντελώς ανεπαρκής). Επιπλέον, για κάθε ερώτηση, δόθηκε η δυνατότητα παροχής επεξηγηματικών σχολίων.

Οι απαντήσεις στην ερώτηση "Θεωρείτε ότι είναι γενικά επαρκής η εργαστηριακή υποδομή του Τμήματος;" εμφανίζονται στο ακόλουθο γράφημα.

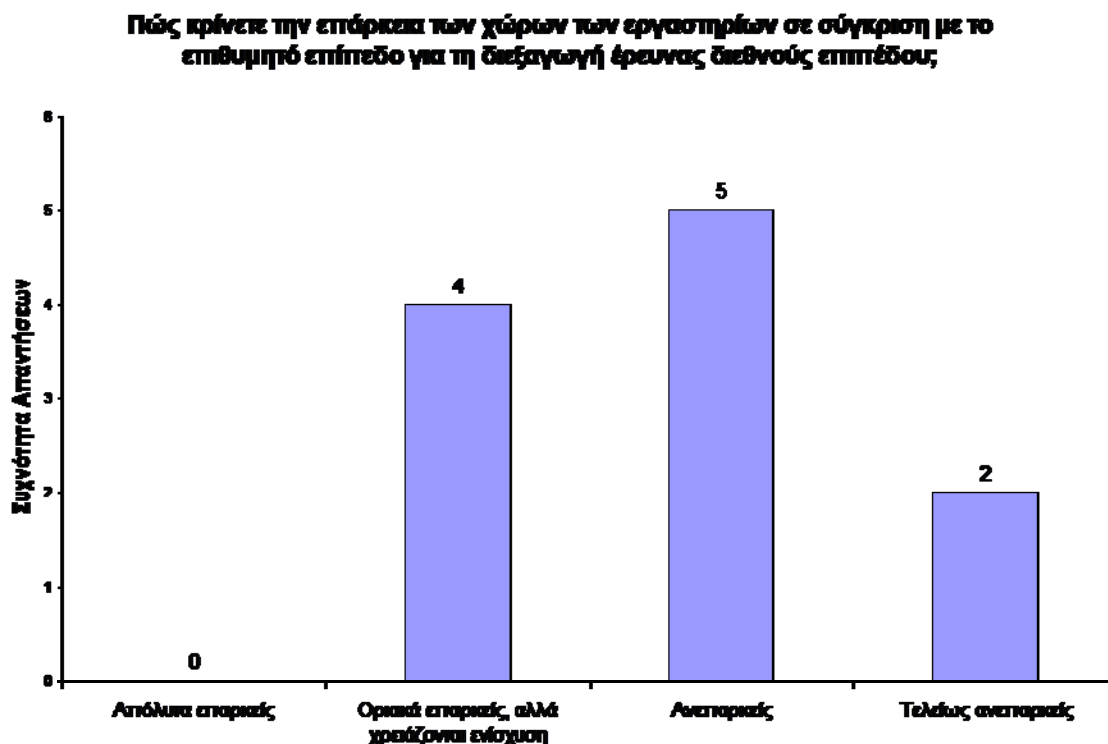
Θεωρείτε ότι είναι γενικά επαρκής η εργαστηριακή υποδομή του Τμήματος;



Στα επεξηγηματικά σχόλια αναφέρθηκαν τα ακόλουθα:

- Υπάρχει έλλειψη χώρων, πόρων και σωστού προγραμματισμού.
- Δεν υπάρχει χώρος αξιολόγησης (testing room) και απαραίτητα διαγνωστικά εργαλεία.
- Ο ένας χώρος που είναι διαθέσιμος δεν επαρκεί και για τη διεξαγωγή έρευνας και για εκπαίδευση σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο.
- Πρέπει να αγοραστεί σύγχρονος εξοπλισμός για την πραγματοποίηση πειραμάτων.
- Πρέπει να αγοραστούν ηλεκτρονικοί υπολογιστές και να δημιουργηθεί εργαστήριο υπολογιστών.
- Ο υπάρχων χώρος είναι ακατάλληλος για την εκτέλεση πειραματικών ή ψυχομετρικών-κλινικών μελετών λόγω αυξημένου θορύβου (απουσία ηχομόνωσης).
- Πρόσβαση στο εργαστήριο έχουν μόνο κάποια από τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος και ο εξοπλισμός που υπάρχει εξυπηρετεί μόνο αυτά τα άτομα.

Οι απαντήσεις στην ερώτηση "Πώς κρίνετε την επάρκεια των χώρων των εργαστηρίων σε σύγκριση με το επιθυμητό επίπεδο για τη διεξαγωγή έρευνας διεθνούς επιπέδου;" εμφανίζονται στο ακόλουθο γράφημα.

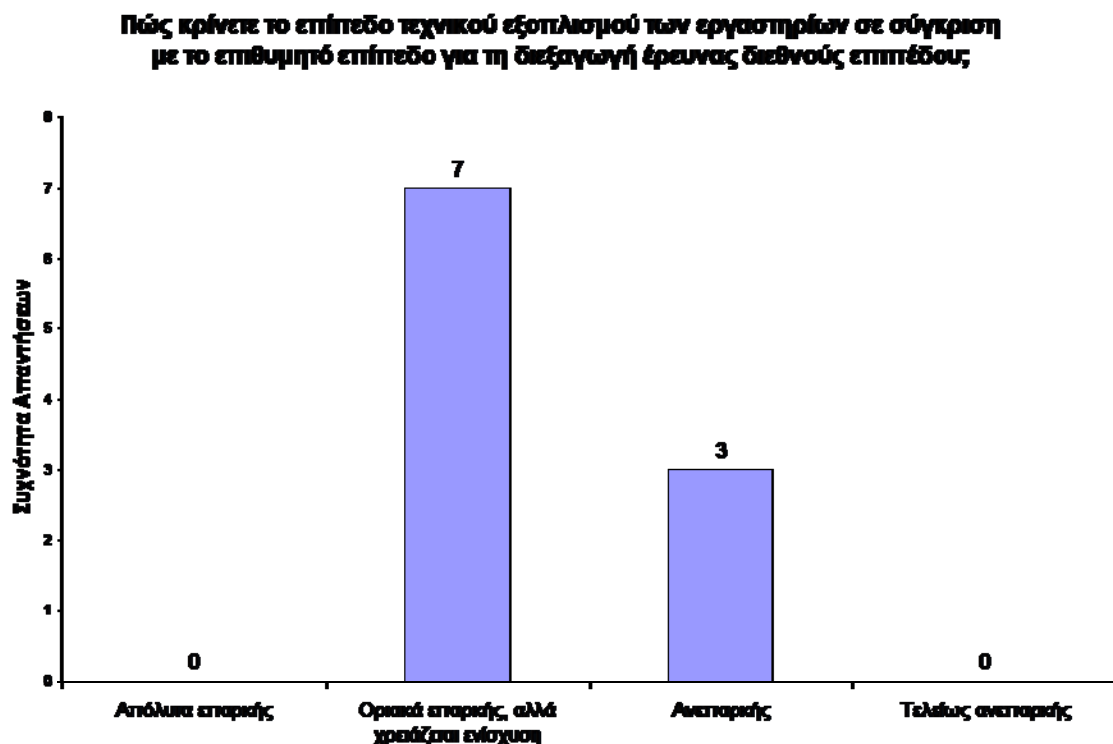


Στα επεξηγηματικά σχόλια αναφέρθηκαν τα ακόλουθα:

- Οι ελλείψεις που παρουσιάζονται στο συγκεκριμένο τομέα είναι "καθοριστικής σημασίας" για την κλινική εκπαίδευση των φοιτητών σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο.
- Πολλαπλές δεσμεύσεις εκ μέρους διοικήσεων για εύρεση κατάλληλων χώρων δεν έχουν υλοποιηθεί και το μόνο που έχει γίνει είναι ο "καλλωπισμός" (και όχι η ουσιαστική αναμόρφωση) του ενός υπάρχοντος χώρου.
- Πρέπει να δημιουργηθούν χώροι που να είναι "αντάξιοι της φύσης ενός Εργαστηριακού Τμήματος, όπως συμβαίνει με τα τμήματα Ψυχολογίας διεθνώς".

- Έχει αποκτηθεί εξοπλισμός για τη διεξαγωγή συμπεριφορικών και ψυχοφυσιολογικών πειραμάτων (συστήματα BIOPAC και Superlab), αλλά απαιτείται η διαμόρφωση του χώρου με κατάλληλη ηχομόνωση.
- Δεν υπάρχουν χώροι για την εκπόνηση έρευνας για τις πτυχιακές εργασίες των προπτυχιακών αλλά κυρίως των μεταπτυχιακών φοιτητών.

Οι απαντήσεις στην ερώτηση "Πώς κρίνετε το επίπεδο τεχνικού εξοπλισμού των εργαστηρίων σε σύγκριση με το επιθυμητό επίπεδο για τη διεξαγωγή έρευνας διεθνούς επιπέδου;" εμφανίζονται στο ακόλουθο γράφημα.

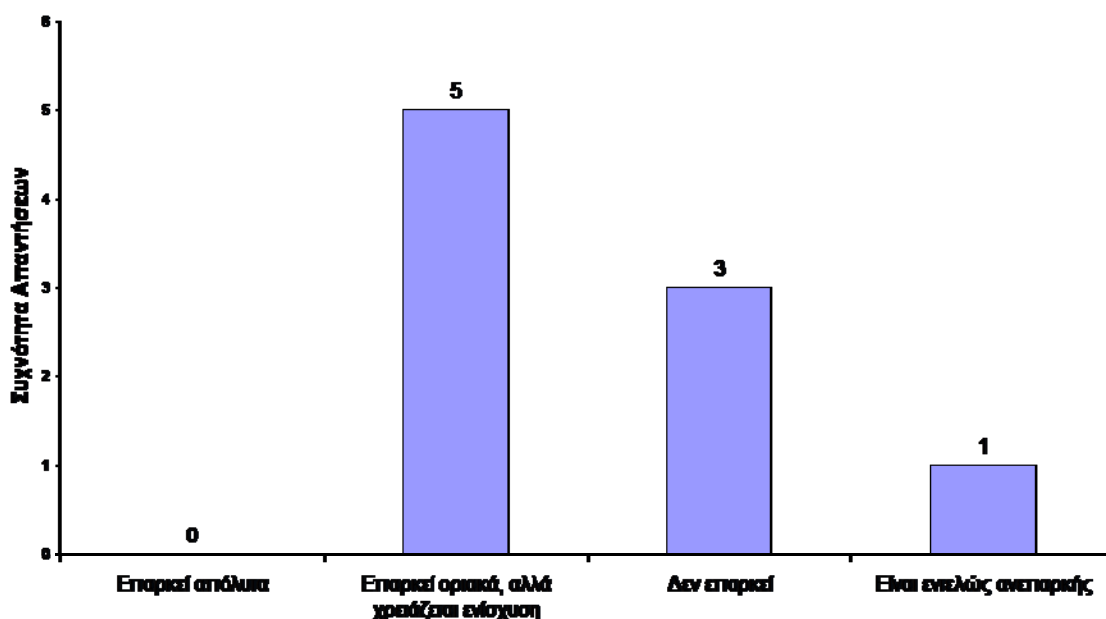


Στα επεξηγηματικά σχόλια αναφέρθηκαν τα ακόλουθα:

- Υπάρχει ανάγκη απόκτησης επιπλέον ηλεκτρονικού εξοπλισμού.
- Υπάρχουν μεγάλες καθυστερήσεις λόγω της προκήρυξης διαγωνισμών.
- Υπάρχει η ανάγκη δημιουργίας κοινού χώρου αποθήκευσης υλικού (Resource Room), διαφορετικά δεν έχουν όλα τα μέλη ΔΕΠ πρόσβαση σε υλικό που έχει ήδη αποκτηθεί από το Τμήμα.
- Θα πρέπει να υπάρξει αύξηση της χρηματοδότησης από τις δημόσιες επενδύσεις.
- Απουσιάζουν υπολογιστές τελευταίας τεχνολογίας, εκτυπωτές, σαρωτές, συσκευές φαξ, και άλλα ηλεκτρονικά εργαλεία.
- Δεν υπάρχει στρατηγικό πλάνο για την επένδυση των χρημάτων, αλλά αποσπασματικές αγορές για την εξυπηρέτηση των αναγκών μεμονωμένων ατόμων.

Οι απαντήσεις στην ερώτηση "Θεωρείτε ότι η διοχέτευση εσωτερικών οικονομικών πόρων προς τα εργαστήρια επαρκεί για την κάλυψη των τρεχουσών λειτουργικών δαπανών τους;" εμφανίζονται στο ακόλουθο γράφημα.

**Θεωρείτε ότι η διοχέτευση εσωτερικών οικονομικών πόρων προς τα
εργαστήρια επαρκεί για την κάλυψη των τρεχουσών λειτουργικών δαπανών
τους**



Στα επεξηγηματικά σχόλια αναφέρθηκαν τα ακόλουθα:

- Για την περαιτέρω ανάπτυξη χρειάζονται επιπλέον κεφάλαια.
- Οι εσωτερικοί οικονομικοί πόροι βοηθούν μεν σημαντικά στην κάλυψη λειτουργικών δαπανών που αφορούν κυρίως σε υλικά άμεσης ανάλωσης, αλλά δεν επαρκούν για να καλύψουν την αγορά εξοπλισμού.
- Τα χρήματα του προϋπολογισμού του Τμήματος Ψυχολογίας είναι περιορισμένα.
- Υπάρχει ανισομερής κατανομή πόρων προς εργαστήρια.
- Υπάρχει έλλειψη στοιχειώδους φύλαξης.
- Υπάρχει απουσία κεντρικού προγραμματισμού.
- Υπάρχει αδιαφάνεια στη διαχείριση των εσωτερικών πόρων του προπτυχιακού και μεταπτυχιακού προγράμματος, αφού οι αποφάσεις για την επένδυση των χρημάτων δεν λαμβάνονται με τη σύμφωνη γνώμη κανενός συλλογικού οργάνου.

Δημοσιεύσεις

Η Ψυχολογία είναι μια πολυσχιδής επιστήμη, με πλήθος διαφορετικών επιρροών και μοντέλων έρευνας. Συνεπώς, στην προσπάθεια καταγραφής της ερευνητικής παραγωγής του Τμήματος ήταν σημαντικό να ληφθούν υπόψη, όσο το δυνατόν πιο σφαιρικά, οι ερευνητικές δραστηριότητες των μελών ΔΕΠ σε όλο το φάσμα της Ψυχολογίας. Συγκεντρώθηκαν στοιχεία για 14 διαύλους δημοσιοποίησης ερευνητικών αποτελεσμάτων (π.χ. άρθρα, κεφάλαια, βιβλία, συνέδρια). Η αποτίμηση της ερευνητικής παραγωγής με τη μορφή δημοσιεύσεων αποφασίστηκε να καλύψει ένα φάσμα 5 ετών (2004, 2005, 2006, 2007, 2008), ώστε τα αποτελέσματα να είναι όσο το δυνατόν αντιπροσωπευτικότερα και πιο αξιόπιστα (δηλ. να επηρεάζονται λιγότερο από παροδικές αυξομειώσεις). Οι ανακοινώσεις σε διεθνή και ελληνικά συνέδρια καταμετρήθηκαν για περίοδο 3 ετών (2006, 2007, 2008).

(N = 14)	Αριθμός	Ανά ΔΕΠ
Άρθρα σε διεθνή επιστ. περιοδικά με το σύστημα κριτών	142	10,14
Κεφάλαια σε διεθνείς συλλογικούς τόμους	28	2,00
Βιβλία από διεθνείς εκδοτικούς οίκους	0	0,00
Συλλογικοί τόμοι από διεθνείς εκδοτικούς οίκους	3	0,21
Άρθρα σε διεθνή περιοδικά χωρίς το σύστημα κριτών	0	0,00
Βιβλιοκριτικές σε διεθνή περιοδικά	0	0,00
Άρθρα σε ελληνικά επιστ. περιοδικά με το σύστημα κριτών	44	3,14
Κεφάλαια σε ελληνικούς συλλογικούς τόμους	33	2,36
Βιβλία από ελληνικούς εκδοτικούς οίκους	5	0,36
Συλλογικοί τόμοι από ελληνικούς εκδοτικούς οίκους	6	0,43
Άρθρα σε ελληνικά περιοδικά χωρίς το σύστημα κριτών	4	0,29
Βιβλιοκριτικές σε ελληνικά περιοδικά	1	0,07
Παρουσιάσεις σε διεθνή συνέδρια (ανά τριετία, 2006-8)	89	6,36
Παρουσιάσεις σε ελληνικά συνέδρια (ανά τριετία, 2006-8)	72	5,14

Προκειμένου να συγκριθούν τα στοιχεία αυτά με υπάρχοντα δεδομένα, παρατίθεται πίνακας που δείχνει τον αριθμό δημοσιεύσεων ανά μέλος ΔΕΠ ανά πενταετία από τα Τμήματα Ψυχολογίας 25 πανεπιστημίων των ΗΠΑ που αξιολογήθηκαν ως "καλύτερα" κατά την τελευταία αξιολόγηση διδακτορικών προγραμμάτων. Τα στοιχεία αυτά αντλήθηκαν από τη σχετική έκθεση που δημοσιεύτηκε το 1995 από το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και την Εθνική Ακαδημία Επιστημών των ΗΠΑ, με τίτλο "Research-Doctorate programs in the United States: Continuity and change". Για τη σύγκριση αυτή θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τα εξής δύο στοιχεία: (α) Τα στοιχεία αυτά καλύπτουν την πενταετία 1988-1992 και άρα είναι κάπως παλαιά. Τι πιθανότερο είναι ότι από τα νεότερα δεδομένα θα προκύπτουν υψηλότεροι μέσοι όροι λόγω του αυξημένου ανταγωνισμού. Ωστόσο, η νέα μελέτη του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας, η οποία ολοκληρώθηκε πρόσφατα, δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη και άρα νεότερα στοιχεία δεν είναι ακόμη διαθέσιμα. (β) Τα στοιχεία για τα πανεπιστήμια των ΗΠΑ αντλήθηκαν αποκλειστικά από τη βάση δεδομένων του Institute for Scientific Information (σήμερα Web of Science της εταιρείας Thomson Reuters ISI). Αυτή η βάση δεδομένων δεν παρέχει πλήρη κάλυψη της επιστημονικής βιβλιογραφίας, αλλά καλύπτει μόνο περί τα 9.300 από τα "πιο έγκυρα και με μεγαλύτερη επιρροή ερευνητικά περιοδικά του κόσμου" ("most prestigious, high impact research journals in the world"), κατά δήλωση της εταιρείας. Ειδικά στον τομέα της Ψυχολογίας, η κάλυψη έχει βρεθεί ότι είναι της τάξης του 50-70%, σημαντικά πιο περιορισμένη σε σύγκριση με το 80-95% για τις βιοϊατρικές επιστήμες (Butler & Visser, 2006). Συνεπώς, είναι πολύ πιθανόν, εάν τα στοιχεία για το Τμήμα Ψυχολογίας είχαν αντληθεί από την ίδια βάση δεδομένων αντί των φύλων απογραφής να είχαν προκύψει χαμηλότεροι μέσοι όροι.

Ακόμα και αν ληφθούν υπόψη αυτοί οι δύο περιορισμοί, είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι ο μέσος όρος δημοσιεύσεων (σε διεθνή περιοδικά με σύστημα κριτών) ανά μέλος ΔΕΠ ανά πενταετία (2004-2008) για το Τμήμα Ψυχολογίας, ο οποίος ανέρχεται στο 10,14, είναι συγκρίσιμος με τους αντίστοιχους μέσους όρους των κορυφαίων Τμημάτων Ψυχολογίας των ΗΠΑ.

Όνομα Πανεπιστημίου	Δημοσιεύσεις / ΔΕΠ, 1988-92
Uniformed Services University of Health Sciences	10.4
University of California-San Diego	9.8
Yale University	9.0
Harvard University	8.0
University of Colorado	8.0

Johns Hopkins University	7.6
Princeton University	7.5
University of Southern California	7.5
Duke University	7.5
Carnegie Mellon University	7.3
University of Wisconsin-Madison	7.2
University of Virginia	6.8
Vanderbilt University	6.7
University of Washington	6.6
University of Minnesota	6.5
University of Rochester	6.4
Stanford University	6.2
University of Florida	6.1
Columbia University	5.9
University of California-Los Angeles	5.7
University of Pennsylvania	5.6
Indiana University	5.6
U. of Illinois at Urbana-Champaign	5.5
Rutgers State University-New Brunswick	5.4
University of California-Berkeley	5.2

Επίσης, εξετάστηκαν οι βάσεις δεδομένων Essential Science Indicators (που αντλεί στοιχεία από τη βάση Thomson Reuters ISI) και SCImago Journal & Country Rank (που αντλεί στοιχεία από τη βάση Scopus της εταιρείας Elsevier), προκειμένου να βρεθούν συγκριτικά δεδομένα για την Ελλάδα. Σύμφωνα με τη βάση Essential Science Indicators, κατά την πενταετία 2004-2008, δημοσιεύτηκαν στο χώρο της ψυχολογίας και της ψυχιατρικής (αφού η βάση δεν κάνει διάκριση ανάμεσα στους δύο αυτούς επιστημονικούς κλάδους) 544 άρθρα από συγγραφείς με βάση στην Ελλάδα (συμπεριλαμβανομένων και διεθνών συνεργασιών). Σύμφωνα με τη βάση

SCImago Journal & Country Rank, ο αριθμός αυτός για το χώρο της ψυχολογίας ανέρχεται σε 431 άρθρα για το ίδιο διάστημα.

Ενώ τα στοιχεία αυτά είναι αναμφίβολα θετικά, θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι υπάρχει μεγάλο εύρος στον αριθμό δημοσιεύσεων (1-34). Τρία μέλη ΔΕΠ (21%) ευθύνονται για 88 από τις 142 δημοσιεύσεις (62%).

Αναγνώριση της έρευνας από τρίτους

Δεδομένης της σχετικά περιορισμένης κάλυψης που παρέχουν οι βιβλιογραφικές βάσεις βιβλιογραφικών αναφορών (Thomson Reuters ISI και Scopus) για το χώρο της ψυχολογίας, ζητήθηκε από κάθε μέλος ΔΕΠ να παράσχει στοιχεία για τον αριθμό των ετεροαναφορών που έχει δεχθεί το έργο του στην παγκόσμια βιβλιογραφία. Ωστόσο, για να αυξηθεί η ακρίβεια της καταγραφής, τους ζητήθηκε, επίσης, να ετοιμάσουν μια λίστα ετεροαναφορών. Τέλος, προκειμένου να είναι πληρέστερη η καταγραφή, ζητήθηκε ακόμη και ο αριθμός των ετεροαναφορών στην ελληνική βιβλιογραφία. Ωστόσο, λόγω της ανυπαρξίας συστήματος αυτόματης καταγραφής των αναφορών στην ελληνική βιβλιογραφία, τα περισσότερα μέλη ΔΕΠ δήλωσαν ότι δεν έχουν κάποιο τρόπο εύρεσης αυτών των στοιχείων. Κατά συνέπεια, αυτός ο αριθμός αναφέρεται μεν (29), αλλά δεν υπολογίζεται στην αξιολόγηση.

	Σύνολο	Ανά ΔΕΠ	Ανά Άρθρο
Ετεροαναφορές στη διεθνή βιβλιογραφία	2720	194,29	19,15
Ετεροαναφορές στην ελληνική βιβλιογραφία	29		

Ο μέσος όρος ετεροαναφορών του Τμήματος Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης για την πενταετία 2004-2008 (194,29 αναφορές ανά μέλος ΔΕΠ) είναι υψηλός. Θα πρέπει ωστόσο και πάλι να σημειωθεί ότι το εύρος των ετεροαναφορών είναι μεγάλο (8-970). Τρία μέλη ΔΕΠ (21%) συγκεντρώνουν 1907 από τις 2720 ετεροαναφορές (70%).

Όνομα Πανεπιστημίου	Αναφορές / ΔΕΠ, 1988-92
Uniformed Services University of Health Sciences	65.8

University of California-San Diego	60.6
Yale University	49.6
Johns Hopkins University	42.9
Duke University	39.2
Stanford University	39.2
Carnegie Mellon University	39.1
Princeton University	37.4
Harvard University	34.8
University of Minnesota	34.1
University of Rochester	31.6
University of Colorado	31.0
University of Michigan	30.0
Columbia University	29.2
University of Southern California	29.0
University of Washington	28.8
University of Wisconsin-Madison	28.6
Vanderbilt University	28.1
University of Virginia	26.1
University of Illinois at Urbana-Champaign	25.4
Brown University	25.0
University of California-Los Angeles	24.1
University of Chicago	22.0
University of Pennsylvania	21.5
Indiana University	21.4

Ερευνητικές συνεργασίες

Τα μέλη ΔΕΠ ανέφεραν κατά μέσο όρο 2.5 ερευνητικές συνεργασίες με άλλα Τμήματα του Πανεπιστημίου Κρήτης ή με άλλα Πανεπιστήμια εντός και εκτός Ελλάδας, οι οποίες ήταν ενεργές κατά το διάστημα των ετών 2006-2008.

Διακρίσεις

Τα μέλη ΔΕΠ δεν ανέφεραν ότι έλαβαν κάποια βραβεία ή τιμητικές διακρίσεις από ελληνικούς ή διεθνείς επιστημονικούς με βάση την ερευνητική τους δραστηριότητα κατά το χρονικό διάστημα 2006-2008. Ωστόσο, πέντε μέλη ΔΕΠ ανέφεραν ότι πραγματοποίησαν συνολικά 14 εισηγήσεις σε συνέδρια κατόπιν προσκλήσεως από ελληνικούς ή διεθνείς επιστημονικούς ή επαγγελματικούς φορείς κατά το ίδιο χρονικό διάστημα.

Επιστημονική συμμετοχή σε εταιρείες, φορείς, οργανώσεις κλπ

Μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ψυχολογίας δήλωσαν ότι κατείχαν συνολικά τέσσερις διοικητικές θέσεις κατόπιν εκλογής (π.χ. μέλη διοικητικών συμβουλίων) σε επιστημονικές οργανώσεις στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό κατά το χρονικό διάστημα 2006-2008.

Επίσης, μέλη ΔΕΠ δήλωσαν ότι κατέχουν θέσεις στα εκδοτικά επιτελεία (editorial boards) συνολικά οκτώ επιστημονικών περιοδικών. Τέλος, δήλωσαν ότι τους έχει ζητηθεί να αξιολογήσουν ως κριτές εργασίες που έχουν υποβληθεί σε συνολικά 97 διαφορετικά επιστημονικά περιοδικά (τα οποία παρατίθενται στον ακόλουθο πίνακα). Τα περιοδικά αυτά καλύπτουν ένα πολύ ευρύ γνωστικό φάσμα και περιλαμβάνουν κάποια από τα πιο έγκριτα έντυπα στον ευρύτερο χώρο της Ψυχολογίας και συναφών επιστημονικών κλάδων.

Acta Psychologica	Journal of Health Psychology.
Aging	Journal of Immigrant and Minority Health
American Journal of Psychology	

Annals of Behavioral Medicine	Journal of Individual Differences
Annual Review of Critical Psychology	Journal of Neuropsychology
Anxiety, Stress, & Coping	Journal of Nutrition Education and Behavior
Appetite	Journal of Personality
Applied Physiology, Nutrition, and Metabolism	Journal of Physical Activity and Health
Archives of Physical Medicine and Rehabilitation	Journal of Psychosomatic Research
Behavioural Brain Research	Journal of Psychosomatic Research.
Biological Psychiatry	Journal of Social and Personal Relationships
Biological Psychology	Journal of Sport and Exercise Psychology
Brain	Journal of Sports Sciences
Brain and Cognition	Journal of the International Neuropsychological Society
Brain and Language	Learning and Memory
Brain Research	Learning Disabilities Quarterly
Brain Research Bulletin	Learning Disabilities: A Contemporary Journal
British Journal of Health Psychology	Life Sciences
British Journal of Sports Medicine	Medicine and Science in Sports and Exercise
Cerebral Cortex	Mental Health and Physical Activity
Clinical Child Psychology and Psychiatry	Motivation and Emotion
Clinical EEG and Neuroscience	Neuroimage
Clinical Neurophysiology	Neuropharmacology
Clinical Physiology and Functional Imaging	Neuropsychologia
Cognitive Brain Research	Neuropsychology, and Cognition
Culture and Psychology	Neuroreport
Death Studies	
Developmental Neuropsychology	

Dyslexia Journal	Neuroscience
Epilepsia	Neuroscience Letters
European Journal of Applied Physiology	Pediatric Exercise Science
European Journal of Psychological Assessment	Perceptual and Motor Skills
European Neuropsychopharmacology	Personality and Individual Differences
European Psychological Record	Personnel Review
Experimental Brain Research	Pharmacology, Biochemistry and Behavior
Health Education and Behavior	Physiology and Behavior
Health Psychology	Preventive Medicine
Hormones and Behavior	Proceedings of the National Academy of Sciences
International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity	Psychology and Health
International Journal of Psychophysiology	Psychology and Psychotherapy
International Journal of Sport Psychology	Psychology of Sport and Exercise
International Journal of Sports Medicine	Psycho-oncology
International Journal of Testing	Psychopharmacology
Journal of Applied Social Psychology	Psychophysiology
Journal of Applied Sport Psychology	Research Quarterly for Exercise and Sport
Journal of Behavioral Medicine	Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports
Journal of Clinical Psychiatry	Scandinavian Journal of Psychology
Journal of Cognitive Neuroscience	Social Development
Journal of Happiness Studies.	The Journal Critical Social Studies
	The Open Pain Journal
	The Sport Psychologist

Σχέσεις με την κοινότητα και τους κοινωνικούς φορείς.

Ενίσχυση Σχετικών Δράσεων

Κατά δήλωσή τους, κανένα από τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ψυχολογίας δεν προσέφερε τις υπηρεσίες του με συμβουλευτικό ρόλο (με βάση την ερευνητική του ιδιότητα) σε επιστημονικές επιτροπές σε τοπικό, περιφερειακό, και εθνικό επίπεδο κατά τη χρονική περίοδο 2006-2008. Αντιθέτως, ορισμένα μέλη ΔΕΠ είχαν αξιοσημείωτη κοινωνική προσφορά, δίνοντας συνολικά 20 διαλέξεις προς το κοινό υπό την αιγίδα διαφόρων φορέων.

Συναδελφικότητα, σεβασμός σε ατομικές, πολιτισμικές και άλλες διαφορές

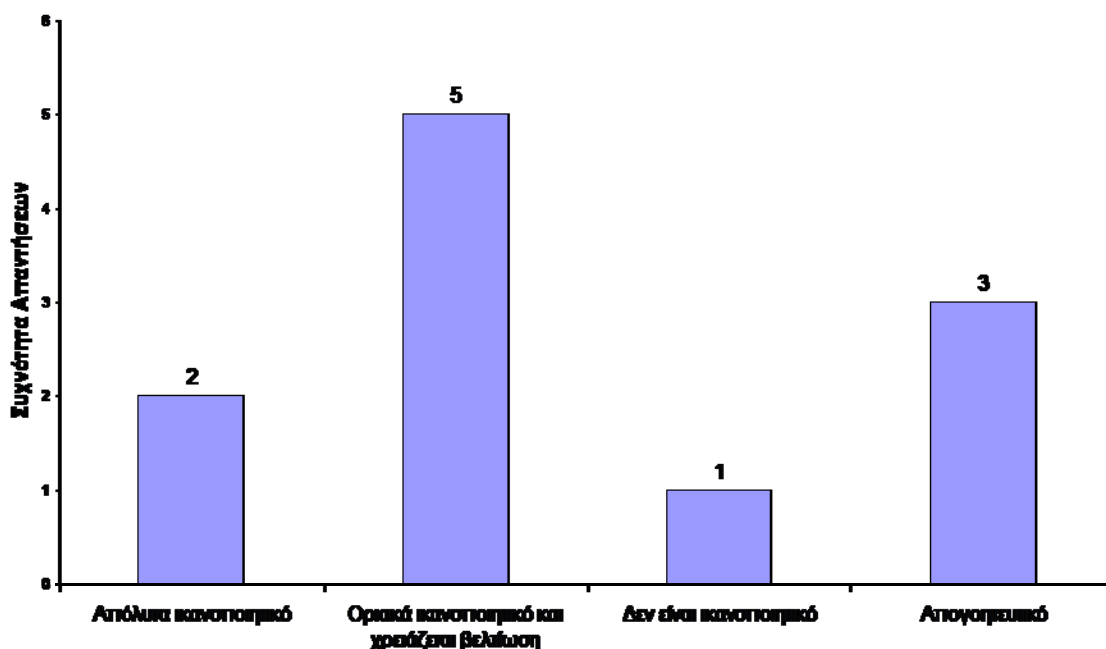
Για να αξιολογηθεί το κλίμα συναδελφικότητας, τα μέλη ΔΕΠ απάντησαν στις ακόλουθες δύο ερωτήσεις:

- Πώς κρίνετε το κλίμα συναδελφικότητας μεταξύ των μελών ΔΕΠ ειδικά σε ότι αφορά στη διάθεσή τους να μοιραστούν την ερευνητική τους εμπειρία;
- Πώς κρίνετε την επάρκεια των υπάρχοντων δομών για την ενημέρωση και στήριξη των νεοεισερχόμενων στον ερευνητικό στίβο μελών ΔΕΠ;

Η κάθε ερώτηση συνοδευόταν από τετραβάθμια κλίμακα απάντησης. Επιπλέον, για κάθε ερώτηση, δόθηκε η δυνατότητα παροχής επεξηγηματικών σχολίων.

Οι απαντήσεις στο ερώτημα "Πώς κρίνετε το κλίμα συναδελφικότητας μεταξύ των μελών ΔΕΠ ειδικά σε ότι αφορά στη διάθεσή τους να μοιραστούν την ερευνητική τους εμπειρία;" παρουσιάζονται στο ακόλουθο γράφημα:

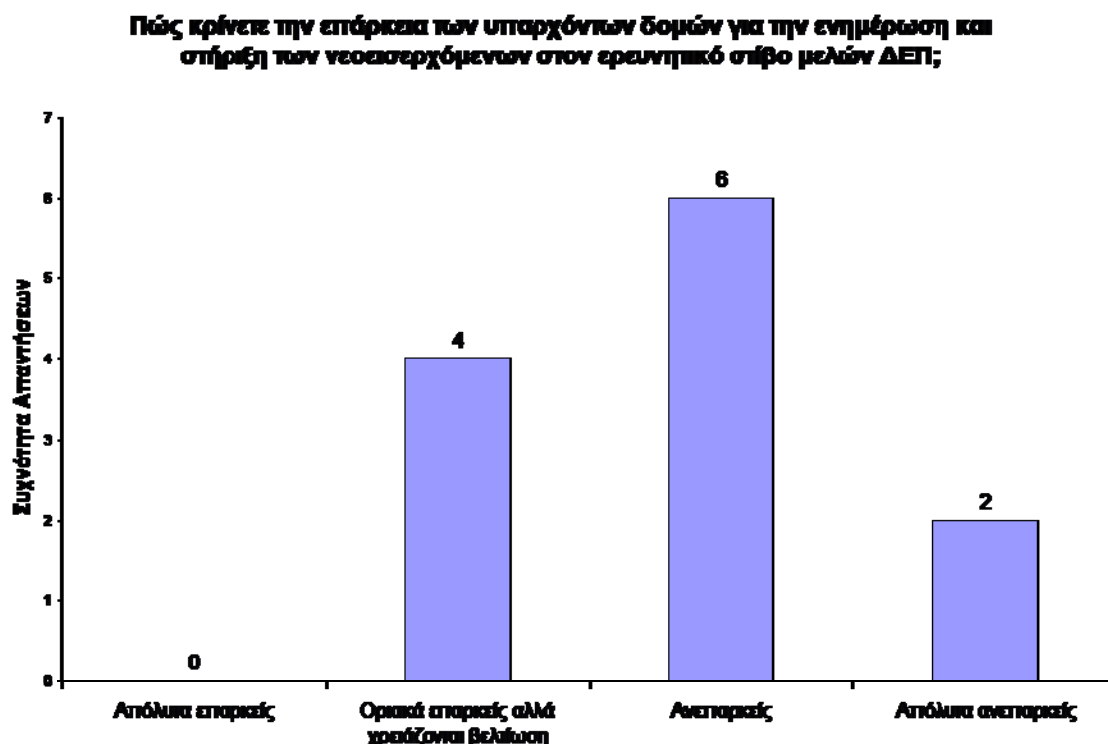
Πώς κρίνετε το κλίμα συναδελφικότητας μεταξύ των μελών ΔΕΠ ειδικά σε ό,τι αφορά στη διάθεσή τους να μοιραστούν την ερευνητική τους εμπειρία;



Όπως φαίνεται στο γράφημα, οι απόψεις επί αυτού του θέματος ποικίλουν. Στα επεξηγηματικά σχόλια αναφέρθηκαν τα ακόλουθα:

- Δεν υπάρχει αρκετή επικοινωνία ανάμεσα σε συναδέλφους διάφορων ερευνητικών τομέων ώστε όλα τα μέλη να γνωρίζουν την έρευνα που διεξάγεται και να μπορούν να συνεργαστούν.
- Στο τμήμα συνυπάρχουν άτομα με παρόμοιους προβληματισμούς και οπτικές ως προς την ακαδημαϊκή-επιστημονική εξέλιξη και βελτίωση, αλλά και με κοινή διάθεση για εποικοδομητική ανταλλαγή απόψεων και ιδεών σε επιστημονικό και ανθρώπινο επίπεδο.
- Η διακίνηση ερευνητικών ιδεών και εμπειρίας κρίνεται ως "μάλλον ικανοποιητική", αλλά αρκετές φορές δημιουργείται άσχημο διαπροσωπικό κλίμα, καθώς διαφωνίες σε οργανωτικό επίπεδο μεταφέρονται σε προσωπικό.
- Οι σχέσεις μεταξύ των συναδέλφων παρακινούνται από συναισθηματικά φορτισμένες ιδέες, στάσεις, και προκαταλήψεις, κάνοντας απαγορευτική την προσέγγιση σε επιστημονικό επίπεδο.
- Υπάρχουν άτυπες ιεραρχίες.

Οι απαντήσεις στο ερώτημα "Πώς κρίνετε την επάρκεια των υπάρχοντων δομών για την ενημέρωση και τη στήριξη των νεοεισερχόμενων στον ερευνητικό στίβο μελών ΔΕΠ;" παρουσιάζονται στο ακόλουθο γράφημα:



Στα επεξηγηματικά σχόλια αναφέρθηκαν τα ακόλουθα:

- Δεν υπάρχει "συστηματική" ή "δομική" υποστήριξη.
- Είναι πολύ δύσκολο για νεοεισερχόμενους να σταθούν στον ερευνητικό στίβο του Τμήματος, εξαιτίας του γενικότερου δυσάρεστου (διαπροσωπικού) κλίματος και της απροθυμίας κάποιων μελών ΔΕΠ να μοιραστούν περιορισμένους χώρους και μέσα.
- Πρέπει να υπάρξει μέριμνα από το Πανεπιστήμιο ώστε τα νέα μέλη ΔΕΠ να μπορούν να ξεκινήσουν παράλληλα με την εκπαιδευτική τους δραστηριότητα και την ερευνητική τους δραστηριότητα (π.χ. αγορά εξοπλισμού).
- Οι εκλογές καινούργιων μελών δημιουργούν άτυπες συμμαχίες και δυσκολίες στην επικοινωνία και επαφή.

- Δεν υπάρχει σύστημα καθοδήγησης (mentoring) των νέων μελών ΔΕΠ, με αποτέλεσμα να αιφνιδιάζονται πολλοί όταν εκφράζονται απόψεις κατά τη διάρκεια εκλογών μελών ΔΕΠ σχετικά με τις απαιτήσεις που υπάρχουν για τις διάφορες βαθμίδες.

Γενικό Συμπέρασμα από την αξιολόγηση της ερευνητικής δραστηριότητας

Από τα παραπάνω προκύπτουν τα ακόλουθα γενικά συμπεράσματα:

1. Με βάση ποσοτικούς δείκτες και σε σύγκριση με εθνικά και διεθνή στοιχεία, η ερευνητική απόδοση του Τμήματος θα πρέπει να χαρακτηριστεί ως ικανοποιητική, τόσο σε ότι αφορά τον αριθμό των δημοσιεύσεων όσο και στην απήχηση του έργου στην παγκόσμια βιβλιογραφία.
2. Ωστόσο, η καλή αυτή ερευνητική απόδοση δεν φαίνεται να υπάρχει εξαιτίας των καλών υποδομών, αλλά παρά το εξαιρετικά φτωχό επίπεδο των υποδομών.
3. Πρέπει να υπάρξουν συγκεκριμένα βήματα για να μειωθούν οι μεγάλες διαφορές μεταξύ μελών ΔΕΠ στον αριθμό δημοσιεύσεων και ετεροαναφορών. Η προαγωγή του κλίματος συνεργασίας και η θέσπιση ενός συστήματος καθοδήγησης και υποστήριξης των νεοεισερχόμενων μελών ΔΕΠ θα μπορούσαν ενδεχομένως να συμβάλουν στον τομέα αυτό.
4. Οι υποδομές χρειάζονται βελτίωση και, ειδικά στην περίπτωση των διαθέσιμων χώρων, η κατάσταση εμφανίζεται τόσο αρνητική ώστε να έχει σαφές αντίκτυπο τόσο στην ποιότητα της έρευνας όσο και στην ποιότητα της διδασκαλίας.
5. Σε αρκετά θέματα, οι διαπροσωπικές σχέσεις μεταξύ των μελών ΔΕΠ επισημάνθηκαν ως ανασταλτικός παράγοντας (π.χ. για τη σύναψη συνεργασιών, για την πληρέστερη εκμετάλλευση των υπάρχοντων μέσων, για την καλύτερη καθοδήγηση των νεοεισερχομένων μελών ΔΕΠ). Περαιτέρω βήματα πρέπει να υπάρξουν για τη βελτίωση της αλληλοκατανόησης και διάθεσης συνεργασίας.

ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

1. Συμπεράσματα και προτάσεις

Από την παραπάνω ανάλυση των ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων προκύπτουν πολλά θετικά στοιχεία αλλά και άλλα στοιχεία που χρήζουν προσοχής και άμεσης παρέμβασης. Αξίζει να σημειωθεί η θετική αξιολόγηση των φοιτητών όσον αφορά την ποιότητα και επάρκεια του διδακτικού έργου των μελών ΔΕΠ. Επίσης, ένα δεύτερο θετικό στοιχείο αφορά την ερευνητική παραγωγή των μελών ΔΕΠ, ορισμένοι εκ των οποίων έχουν διεθνή αναγνώριση και σημαντικό ερευνητικό έργο στην Ελλάδα και το εξωτερικό (όπως δείχνει και ο μεγάλος αριθμός ετεροαναφορών στις δημοσιευμένες εργασίες τους). Εντούτοις, από την εσωτερική αυτή αξιολόγηση προέκυψαν και ζητήματα που χρήζουν άμεσης παρέμβασης από την Πολιτεία, τη Διοίκηση του Πανεπιστημίου και τα μέλη του Τμήματος. Τα ζητήματα αυτά σχετίζονται με τη:

1. *Βελτίωση των υπάρχουσών κτιριακών υποδομών.*
2. *Αναβάθμιση του υπάρχοντος Εργαστηριακού εξοπλισμού.*
3. *Ανεπάρκεια των εγκαταστάσεων.* Αναδείχθηκαν ελλείψεις σε εργαστηριακό εξοπλισμό αλλά και σε κτιριακές υποδομές, ιδιαίτερα σε ότι αφορά στη στέγαση των Εργαστηρίων του Τμήματος. Οι χώροι που έχουν παραχωρηθεί για τη στέγαση και τη λειτουργία των Εργαστηρίων του Τμήματος είναι εξαιρετικά περιορισμένοι και δεν μπορούν ούτε στοιχειωδώς να καλύψουν τις ανάγκες του Τμήματος. Ας σημειωθεί ότι ένας χώρος εντός του συγκροτήματος του Πανεπιστημίου στο Γάλλο, που είχε παραχωρηθεί στο Τμήμα με βάση παλαιότερες αποφάσεις του Πρυτανικού Συμβουλίου τελεί υπό κατάληψη από «φοιτητές» για μεγάλο χρονικό διάστημα με αποτέλεσμα να μη μπορεί να αξιοποιηθεί.
4. *Βελτίωση της λειτουργίας της Γραμματείας.* Από τις επισημάνσεις φοιτητών και μελών ΔΕΠ αναδεικνύεται η ανάγκη βελτίωσης της λειτουργίας της Γραμματείας (π.χ. στον τομέα συμπεριφοράς απέναντι στους φοιτητές). Ταυτόχρονα, όμως, το προσωπικό της Γραμματείας θα επιθυμούσε βελτιώσεις του επιπέδου της λειτουργίας της μέσω της αναβάθμισης των προσόντων τους, της εκπαίδευσής του σε θέματα λειτουργίας Η/Υ, αλλά και της αναβάθμισης του εξοπλισμού της Γραμματείας. Ταυτόχρονα, το προσωπικό της Γραμματείας επισημαίνει μια σειρά παραμέτρους που η επίλυση τους θα διευκόλυνε τη λειτουργία της Γραμματείας και του Τμήματος. Από τις ίδιες επισημάνσεις όμως προκύπτει ότι σε πολλούς φοιτητές δεν είναι σαφή ορισμένα θέματα διοικητικών αρμοδιοτήτων. Επίσης, πολλές φορές, η Γραμματεία φαίνεται να «εισπράττει» τη φθορά από τη διεκπεραίωση διαδικασιών, στις οποίες εμπλέκονται και άλλες διοικητικές υπηρεσίες, ενώ χωρίς αμφιβολία υπάρχουν κάποιες χρονικοί περίοδοι, όπου υπάρχει εξαιρετικά μεγάλος φόρτος εργασίας.
5. *Εμπλουτισμός και αναβάθμιση της αισθητικής της ιστοσελίδας.* Αυτό αποτελεί κοινή επισήμανση. Απαιτείται όμως να αναληφθεί πρωτοβουλία από ανθρώπους που διαθέτουν σχετική τεχνογνωσία και χρόνο. Ας σημειωθεί ότι το Τμήμα διαθέτει μόνο ένα μέλος ΕΤΕΠ με σχετική γνώση του αντικειμένου, που ταυτόχρονα οφείλει να καλύψει και πολλές άλλες υποχρεώσεις στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.
6. *Στελέχωση του Τμήματος σε Διδακτικό Προσωπικό.* Οι εκλογές μελών ΔΕΠ που έχουν πραγματοποιηθεί στο Τμήμα Ψυχολογίας, ιδιαίτερα τα τελευταία

χρόνια, βοήθησαν σε μεγάλο βαθμό στην ανάπτυξη και την προβολή του. Επιπλέον, στο Τμήμα υπηρετούν νέα σε ηλικία μέλη ΔΕΠ, στοιχείο που δίνει μια ιδιαίτερη δυναμική και ανοίγει θετικές προοπτικές για το μέλλον. Η παραγωγικότητα της ερευνητικής δραστηριότητας των μελών του Τμήματος που προκύπτει από τον αριθμό των δημοσιεύσεών τους σε διεθνή, αλλά και σε έγκριτα ελληνικά επιστημονικά περιοδικά είναι υψηλή. Αρκετά μέλη ΔΕΠ του Τμήματος Ψυχολογίας είναι γνωστά και αναγνωρίσιμα στη διεθνή επιστημονική κοινότητα. Αυτό εκφράζεται στον μεγάλο αριθμό ετεροαναφορών σε δημοσιευμένες εργασίες τους.

7. Παρά τη βελτίωση που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια στη στελέχωση του Τμήματος Ψυχολογίας, εξακολουθούν να παρατηρούνται κάποια κενά σε ορισμένους διδακτικούς-επιστημονικούς τομείς. Τα κενά αυτά καλύπτονται περιστασιακά από συμβασιούχους διδάσκοντες (με το ΠΔ 407/80), αλλά το Τμήμα προσδοκά στο εγγύς μέλλον να καλυφθούν οι ανάγκες αυτές από μέλη ΔΕΠ, τα οποία μπορούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους σε διδακτικό, διοικητικό και ερευνητικό επίπεδο. Σημαντικά κενά εντοπίζονται επί του παρόντος σε βασικά αντικείμενα, όπως η Γνωστική Ψυχολογία, η Εκπαιδευτική Ψυχολογία και η Σχολική Ψυχολογία. Με δεδομένο ότι κάποιες από αυτές τις θέσεις είχαν προκηρυχθεί στο πρόσφατο παρελθόν και δεν καλύφθηκαν, απαιτείται συστηματικότερη προσπάθεια για την ανεύρεση και την εκλογή αξιόλογων επιστημόνων που θα στελεχώσουν το Τμήμα. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να καταβληθούν προσπάθειες και σε άλλους τομείς που αναφέρθηκαν πιο πάνω (π.χ. θέματα χρηματοδοτήσεων και υλικοτεχνικής υποδομής, όπου καταγράφονται σημαντικές ελλείψεις) για να μην αποτελούν ανασχετικό παράγοντα στην προσέλκυση νέων και αξιόλογων επιστημόνων στο Τμήμα Ψυχολογίας.
8. *Στρατηγική Ακαδημαϊκής Ανάπτυξης του Τμήματος Ψυχολογίας.* Στην περίπτωση που η Πολιτεία συνδράμει προκηρύσσοντας θέσεις για νέα μέλη ΔΕΠ θα μπορούσαν να γίνουν σημαντικές βελτιώσεις στο επίπεδο του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου (σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο σπουδών). Έτσι, θα μπορούσε να βελτιωθεί η αναλογία φοιτητών/μελών ΔΕΠ και θα υπάρχει δυνατότητα διδασκαλίας των φοιτητών σε μικρές ομάδες. Ο εκσυγχρονισμός των εποπτικών μέσων διδασκαλίας και η ενεργή συμμετοχή των φοιτητών θα μπορούσε να βελτιωθεί στην βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Προς την ίδια κατεύθυνση μπορεί να λειτουργήσει η αξιοποίηση του θεσμού του Ακαδημαϊκού Συμβούλου (Συμβούλου Σπουδών). Σημαντικό ρόλο μπορεί να διαδραματίσει και η υποδοχή των πρωτοετών, αν οργανωθεί σε νέα βάση με περισσότερο χρόνο και πιο ουσιαστικές ευκαιρίες ενημέρωσής τους για πανεπιστημιακά θέματα. Σημαντικό ρόλο, επίσης, μπορεί να διαδραματίσει η συστηματική αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου από περισσότερους φοιτητές.
9. *Στελέχωση του Τμήματος σε Υποστηρικτικό Προσωπικό.* Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, κεντρικό ρόλο στην εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος παίζει η Γραμματεία. Στη Γραμματεία του Τμήματος Ψυχολογίας εκτός της Γραμματέως υπηρετούν ακόμη δύο υπάλληλοι που υποστηρίζουν το προπτυχιακό και μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών. Υποστηρικτικό ρόλο στην όλη εκπαιδευτική διαδικασία προσφέρει και το ένα ακόμη μέλος ΕΤΕΠ του Τμήματος. Είναι σαφές ότι ο περιορισμένος αριθμός διοικητικών υπαλλήλων και τεχνικού προσωπικού δημιουργεί δυσχέρειες στην ταχύτητα διεκπεραίωσης υποθέσεων. Ορισμένες φορές τα προβλήματα αυτά

καλύπτονται μερικώς από αποσπασμένους εκπαιδευτικούς, αλλά προφανώς αυτό δεν αποτελεί την ενδεδειγμένη λύση. Ας σημειωθεί ότι η λύση αυτή ενδέχεται να έχει πολύ περιορισμένο ορίζοντα, αν συνεκτιμηθούν και οι θέσεις του Υπουργείου Παιδείας σχετικά με τους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς. Η μη στελέχωση των εργαστηρίων με μέλη ΕΤΕΠ δυσχεραίνει τη λειτουργία τους. Όπως σε κάθε Τμήμα με εργαστηριακό προσανατολισμό, έτσι και το Τμήμα Ψυχολογίας θα έπρεπε να υποστηρίζεται από περισσότερα μέλη ΕΤΕΠ με ειδικά προσόντα (ουσιαστικά θα έπρεπε να υπάρχει ένα ΕΤΕΠ ανά Εργαστήριο). Επίσης, στο οργανόγραμμα του Τμήματος Ψυχολογίας δεν υπάρχει μέχρι στιγμής κανένα μέλος ΕΕΔΙΠ. Επισημαίνεται πως το Τμήμα εξυπηρετείται από ένα μέλος ΕΕΔΙΠ της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών που καλύπτει τη διδασκαλία της αγγλικής γλώσσας και ορολογίας της ψυχολογίας. Το γεγονός ότι δεν υπάρχει άλλο μέλος ΕΕΔΙΠ που να διδάσκει άλλη γλώσσα, πλην της αγγλικής, δυσχεραίνει την εκπαίδευση των φοιτητών που επιθυμούν να συνεχίσουν τις σπουδές τους σε μεταπτυχιακό ή διδακτορικό επίπεδο σε μη αγγλόφωνες χώρες.

2. Νέες δραστηριότητες και μελλοντικές κατευθύνσεις

Με βάση τις νέες κατευθύνσεις αναφορικά με την εκπαίδευση και την άσκηση του επαγγέλματος του Ψυχολόγου αλλά και τα ερευνητικά προγράμματα που έχουν ήδη αρχίσει να υλοποιούνται από ομάδες μελών ΔΕΠ του Τμήματος σε καινοτόμα πεδία έρευνας και εφαρμογής της Ψυχολογίας θεωρείται εφικτή αλλά και απαραίτητη η ανάπτυξη των παρακάτω δραστηριοτήτων. Με δεδομένη την κατάσταση που αποτυπώνεται στην παρούσα αξιολόγηση σε σχέση με θέματα εργαστηριακών υποδομών του Τμήματος απαραίτητη προϋπόθεση για την ανάπτυξη των εν λόγω δραστηριοτήτων αποτελεί η οικονομική ενίσχυση.

(i) Προσφορά εξειδικευμένων ψυχολογικών υπηρεσιών στην κοινότητα. Ήδη έχει αρχίσει συστηματική προσπάθεια ενημέρωσης της τοπικής κοινότητας σε θέματα αγωγής υγείας, συμβουλευτικής, και εκπαιδευτικής ψυχολογίας. Ένας περαιτέρω στόχος είναι η δημιουργία Σχολής Γονέων η οποία θα απευθύνεται σε γονείς παιδιών προσχολικής-σχολικής ηλικίας, όπου θα συζητούνται ζητήματα της ανάπτυξης των παιδιών, θέματα γονεϊκού ρόλου, επικοινωνίας μέσα στην οικογένεια και άλλοι προβληματισμοί των συμμετεχόντων.

(ii) Ανάπτυξη ενός νέου γνωστικού τομέα επικεντρωμένου στην ψυχολογία της άσκησης για την υγεία, τομέας που παρουσιάζει ραγδαία άνθιση στο εξωτερικό. Δεδομένου ότι η Ελλάδα εμφανίζει τα υψηλότερα επίπεδα παχυσαρκίας (συμπεριλαμβανομένης της παιδικής παχυσαρκίας) και τα χαμηλότερα επίπεδα συμμετοχής σε φυσική δραστηριότητα στην Ευρώπη, η εκπαίδευση των νέων ψυχολόγων ώστε να μπορούν να παρέχουν κατάλληλη στήριξη για "δια βίου" άσκηση και υγιεινή ζωή κρίνεται ως επείγουσα ανάγκη. Στα πλαίσια αυτής της προσπάθειας, προβλέπεται να δημιουργηθούν συνεργασίες με τοπικούς φορείς της Κρήτης (π.χ. δήμοι, σχολεία, εταιρείες) και να δοθούν σχετικά σεμινάρια για την ενημέρωση του κοινού. Για παράδειγμα, στις 25/5/2008, δόθηκε στο Λύκειο Ελληνίδων Ρεθύμνου διάλεξη με τίτλο "Με άσκηση και ενημέρωση σε θέματα προληπτικής ιατρικής, για να ξαναγίνει η Κρήτη ο τόπος με τις λιγότερες καρδιοπάθειες στον κόσμο."

Σημαντικό ρόλο στην παραπάνω προσπάθεια θα μπορούσε να διαδραματίσει η ίδρυση ενός ερευνητικού κέντρου για θέματα συμπεριφοράς και υγείας. Στόχος

είναι η διενέργεια ερευνών και μελετών σχετικά με τους παράγοντες της ανθρώπινης συμπεριφοράς (σκέψη, συναίσθημα, πράξη, σχέσεις κτλ) που σχετίζονται με τη διατήρηση, τη διαταραχή και την αποκατάσταση της υγείας. Ήδη προγραμματίζεται μακροχρόνια έρευνα των ψυχολογικών παραγόντων που συμβάλλουν στην προσαρμογή και την ποιότητα ζωής των καρκινοπαθών (σε συνεργασία με την Παθολογική Ογκολογική Κλινική του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Ηρακλείου), όπως και μια επίσης μακροχρόνια επιδημιολογική μελέτη των παραγόντων της ανθρώπινης συμπεριφοράς οι οποίοι συμβάλλουν στη διατήρηση ή την απώλεια της σωματικής υγείας (σε συνεργασία με την Κλινική Κοινωνικής Ιατρικής του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Ηρακλείου).

(iii) Συνέχιση της προσπάθειας ανάπτυξης ψυχομετρικών εργαλείων που κρίνονται απαραίτητα για την κλινική πράξη στην Ψυχολογία και δεν υπάρχουν μέχρι στιγμής στην Ελλάδα. Ήδη βρίσκονται στην τελική φάση στάθμισης η πρώτη συστοιχία εκτίμησης νοημοσύνης, μνήμης, και επιτελικών λειτουργιών για ασθενείς με νευρολογικές και σοβαρές ψυχιατρικές διαταραχές. Επιπρόσθετα, έχει προγραμματιστεί η κατασκευή της πρώτης ελληνικής συστοιχίας εκτίμησης γνωστικών ικανοτήτων, που θα περιλαμβάνει πέντε τεστ: Λεκτικός Συλλογισμός, Αριθμητικός Συλλογισμός, Χώρο-αντιληπτικός Συλλογισμός, και Αφαιρετικός Συλλογισμός.

Ένας ακόμη σημαντικός στόχος στα πλαίσια του συγκεκριμένου άξονα ανάπτυξης, είναι η εκπαίδευση αποφοίτων ψυχολογίας σε θέματα ψυχομετρίας και γενικότερα ψυχολογικής αξιολόγησης (σε μεταπτυχιακό επίπεδο) και η δημιουργία εξειδικευμένων επιστημόνων σ' αυτόν τον κλάδο της ψυχολογίας, με στόχο τη στελέχωση τόσο νοσοκομειακών μονάδων αλλά και άλλων δομών, όπως για παράδειγμα σχολεία, πανεπιστήμια, κ.ά. Αυτό πηγάζει και από τη διαπιστωμένη έλλειψη επιστημόνων που να έχουν εξειδικευτεί σε θέματα ψυχολογικής μέτρησης και κατασκευής ψυχολογικών εργαλείων.

(iv) Η συνεχιζόμενη εκπαίδευση επαγγελματιών ψυχικής υγείας και ειδικής αγωγής σε νέες μεθόδους διάγνωσης και παρέμβασης. Επίσης, έχει ξεκινήσει συνεργασία με το Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Ηρακλείου (Παθολογική Ογκολογική Κλινική, και Κλινική Κοινωνικής Ιατρικής) για την εκπαίδευση του υγειονομικού προσωπικού σε θέματα με άμεσο ψυχοκοινωνικό ενδιαφέρον (π.χ., επικοινωνία ιατρού – ασθενούς, ανακοίνωση δυσάρεστων ειδήσεων κτλ).

(v) Ανάπτυξη Εργαστηρίου διεπιστημονικής μελέτης των συναισθημάτων στον άνθρωπο. Με την πολυεπίπεδη μελέτη των συναισθημάτων ασχολείται σημαντικός αριθμός μελών ΔΕΠ του Τμήματος, η συνεργασία των οποίων έχει ήδη οδηγήσει σε αρκετές διεθνείς δημοσιεύσεις. Το προτεινόμενο εργαστήριο προσεγγίζει το ζήτημα από γνωσιακή, ψυχοφυσιολογική και κοινωνική άποψη. Η καινοτομική αυτή προσέγγιση των συναισθημάτων και των διαπροσωπικών σχέσεων έχει σημαντικές προεκτάσεις σε κλινικό (μηχανισμοί ανάπτυξης ψυχικών διαταραχών και τεχνικές αντιμετώπισής τους), εκπαιδευτικό (κοινωνικές σχέσεις στη σχολική τάξη και σχολική επίδοση) και εργασιακό πλαίσιο.

Η νέα αυτή εργαστηριακή μονάδα θα αποσκοπεί (α) στην πληρέστερη εκπαίδευση των φοιτητών με την παροχή κατάλληλων εμπειριών από εργαστηριακό/ερευνητικό περιβάλλον, (β) τη διεύρυνση των ερευνητικών δραστηριοτήτων του Τμήματος προς μια νέα κατεύθυνση με θεωρητικό και

πρακτικό/κλινικό ενδιαφέρον και (γ) τη σύναψη συνεργασιών με υπάρχοντα εργαστήρια του τμήματος (π.χ. το Εργαστήριο Νευροεπιστημών και Συμπεριφοράς), με απώτερο σκοπό την πολυεπίπεδη εξέταση φαινομένων (από τη "βασική" στην "εφαρμοσμένη" έρευνα).

(vi) Η θεσμοθέτηση του Εργαστηρίου Έρευνας και Εφαρμογής Προγραμμάτων Αξιολόγησης και Ψυχοκοινωνικής Παρέμβασης που μέχρι αυτή τη στιγμή εξακολουθεί να υφίσταται άτυπα, καθώς δεν έχουν γίνει οι απαραίτητες ενέργειες για τη θεσμοθέτηση του.

Με τη θεσμοθέτηση του ανοίγονται προοπτικές για (1) την ανάπτυξη τεχνικών διάγνωσης και ψυχοκοινωνικής παρέμβασης για άτομα και οικογένειες, (2) την προσφορά υπηρεσιών ψυχοκοινωνικής υποστήριξης στην κοινότητα, και (3) την παροχή συστηματικής εκπαίδευσης με στενή εποπτεία από ειδικευμένα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος. Το πεδίο έρευνας και εφαρμογής των δραστηριοτήτων του εργαστηρίου είναι ευρύ περιλαμβάνοντας μεταξύ άλλων, την ανίχνευση και θεραπευτική αντιμετώπιση ψυχικών διαταραχών, την ατομική και ομαδική υποστήριξη ατόμων που αντιμετωπίζουν ψυχοκοινωνικά προβλήματα (π.χ. κακοποίηση και θυματοποίηση), την ανίχνευση και αντιμετώπιση μαθησιακών δυσκολιών και αναπτυξιακών διαταραχών (όπως η δυσλεξία και ο αυτισμός), την ψυχική υποστήριξη ασθενών με οξείες και χρόνιες νόσους (π.χ. καρκίνος, διαβήτης), και την προαγωγή υγείας στην κοινότητα.

3. Τελικό συμπέρασμα

Εν κατακλείδι, μπορούμε να διαπιστώσουμε ότι τα αποτελέσματα της εσωτερικής αξιολόγησης του Τμήματος Ψυχολογίας από ποσοτική και από ποιοτική άποψη είναι θετικά, υπό την αίρεση των αναφερόμενων περιορισμών. Η παραγωγικότητα των μελών ΔΕΠ του Τμήματος Ψυχολογίας είναι υψηλή, τόσο ως προς τον αριθμό των δημοσιεύσεων σε έγκριτα διεθνή, επιστημονικά περιοδικά, όσο και αναφορικά με τους δείκτες αναγνώρισής τους στη διεθνή βιβλιογραφία. Οι δείκτες παραγωγικότητας των μελών ΔΕΠ του Τμήματος θα πρέπει να αξιολογηθούν συνυπολογίζοντας τα παρακάτω στοιχεία: (α) τους αντίστοιχους δείκτες Τμημάτων Ψυχολογίας της Ελλάδας και άλλων χωρών της ΕΕ, (β) το γεγονός δύο από τις τρεις Εργαστηριακές μονάδες του Τμήματος υπολειπονται, λόγω έλλειψης κατάλληλων χώρων (υποδομών).

Το πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος θεωρείται επαρκές για την απόκτηση των βασικών, θεωρητικών γνώσεων που μπορούν να διασφαλίσουν την απορρόφηση των αποφοίτων σε μεταπτυχιακά προγράμματα, καθώς προσφέρει μεγάλο εύρος γνωστικών αντικειμένων, μερικών από αυτά σε σημαντικά μεγαλύτερο βαθμό από όμορα Τμήματα της χώρας (Φυσιολογία της συμπεριφοράς και Κλινική Ψυχολογία/ Συμβουλευτική). Αντίθετα, σε πρακτικό επίπεδο (κλινικό-εργαστηριακή και πρακτική άσκηση σε εφαρμοσμένους τομείς της Ψυχολογίας) το πρόγραμμα υπολείπεται σημαντικά από το στόχο της παροχής των εξειδικευμένων εκείνων γνώσεων και δεξιοτήτων που απαιτεί η άσκηση του επαγγέλματος του Ψυχολόγου με βάση τις προδιαγραφές της ΕΕ και της Βόρειας Αμερικής. Η επίτευξη του παραπάνω στόχου περιορίζεται δραστικά από την έλλειψη ενεργών εργαστηριακών δομών με την ανάλογη τεχνική υποστήριξη και χρηματοδότηση για την κάλυψη εξόδων λειτουργίας τους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Παράρτημα 1

Ερευνητικά Προγράμματα που έχουν υλοποιηθεί

από το Εργαστήριο Πειραματικής Ψυχολογίας

Επωνυμία προγράμματος	Προϋπολογισμός σε Ευρώ	Συνεργάτες
1. Εκτίμηση της λειτουργίας της ενίσχυσης - ανταμοιβής μετά από οξεία και χρόνια χορήγηση σταθεροποιητικών της διάθεσης: Μελέτες με το πρότυπο του ενδοκρανιακού αυτοερεθισμού	9.500	ΠΑΝΑΓΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
2. Η επίδραση συμβολικών και συγκινησιακών πλευρών του συναισθήματος στην κοινωνική αλληλεπίδραση: συνδυασμός πειραματικών μεθόδων με πολυεπίπεδα μοντέλα ανάλυσης	7.000	ΚΑΦΕΤΣΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
3. Μελέτη του ρόλου υποτύπων των 5-HT2 υποδοχέων της σεροτονίνης στις ενισχυτικές ιδιότητες της κοκαΐνης.	6.000	ΠΑΝΑΓΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
4. Συνέδριο PSYCHE 2007.	2.500	ΚΑΡΑΔΗΜΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
5. Καταστροφές και η Σαγήνη του Φόβου. Η Κοινωνική οργάνωση του Φόβου.	1.050	ΓΑΛΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
6. Μελέτη πιθανών ενισχυτικών δράσεων κανναβινοειδών μετά από οξεία χορήγηση και σε περιπτώσεις διαταραγμένης ομοιόστασης: Πειραματική μελέτη σε επίμυες.	5.000	ΠΑΝΑΓΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
7. Κλινική και νευρολογική αξιολόγηση και θεραπεία ατόμων με ψυχικές διαταραχές.	2.922,17	ΝΕΣΤΟΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
8. Η επίδραση των θυρεοειδικών ορμονών στα αμινεργικά συστήματα του εγκεφάλου επιμυος.	4.402,06	ΚΑΣΤΕΛΛΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
9. Διαδικασία και κίνητρα επαγγελματικής απόφασης: Εμπειρική έρευνα σε μαθητές 14-18 ετών.	4.402,06	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
10. Έρευνα στην ψυχοθεραπεία της σχιζοφρένειας: Παράγοντες που εμπλέκονται στην συμπτωματολογία, στην πορεία, στις ψυχοθεραπευτικές διαδικασίες και στο αποτέλεσμα της θεραπείας.	5.869,41	ΝΕΣΤΟΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (επιστημονικός υπεύθυνος)
11. Ηλεκτρονικές και έντυπες συλλογές και αρχεία κλινικής ψυχολογίας και ψυχοθεραπείας	1.467,35	ΝΕΣΤΟΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
12. Πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών στην Κλινική Ψυχολογία	34.198,09	ΝΕΣΤΟΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
13. Το χιούμορ ως διαδικασία νοητικής μεταδόμησης – νευροψυχολογικές συσχετίσεις	2.934,70	94 ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (επιστημ. υπεύθυνος)

Παράρτημα 2

**Ερευνητικά Προγράμματα που έχουν υλοποιηθεί από το Εργαστήριο
Εφαρμοσμένης Ψυχολογίας**

Επωνυμία προγράμματος	Προϋπολογισμός σε Ευρώ	Συνεργάτες
1.Η ψυχολογία ατενίζοντας το μέλλον της : Επαναπροσδιορισμοί, ανακατατάξεις και Συνθέσεις.	3.000	ΡΗΓΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (επιστημ. υπεύθυνος)
2.Κατασκευή και στάθμιση 12 διερευνητικών - ανιχνευτικών εργαλείων (κριτηρίων) των μαθησιακών δυσκολιών.	190.000	ΣΙΜΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
3.Social Identity. Qualitative Methodology and Creativity in Psychology. 8th European Seminar 2006 in Education.	4.500	ΡΗΓΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (επιστημ. υπεύθυνος)
4.Μεταπτυχιακές Υποτροφίες Τμήματος Ψυχολογίας	22.665	ΣΙΔΕΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
5.Στάθμιση του ψυχομετρικού τεστ " Viveland Adaptive Behavior Scales : Interview Edition, Expranded Form" σε άτομα με ειδικές ανάγκες, ηλικίας 10-14 ετών.	4.108,58	ΤΡΙΛΙΒΑ ΣΟΦΙΑ (επιστημ. υπεύθυνος)
6.Πρακτική Άσκηση Φοιτητών Τμήματός Ψυχολογίας.	28.333,32	ΡΗΓΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (επιστημ. υπεύθυνος)
7.Πρόγραμμα ΕΠΕΑΕΚ "Πρακτική Άσκηση Τμήματος Ψυχολογίας"	26.041,83	ΡΗΓΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (επιστημ. υπεύθυνος)
8.Πρακτική Άσκηση Φοιτητών Τμήματος Ψυχολογίας	67.558,52	ΡΗΓΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (επιστημ. υπεύθυνος)
9.Insertion des Gitans par la formation et la travail.	20.000	ΡΗΓΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (επιστημ. υπεύθυνος)
10.Theory Forum των Κοινωνικών Επιστημών της Νορβηγικής Ακαδημίας Γραμμάτων και Επιστημών.	8.451,95	ΚΟΥΓΙΟΥΜΟΥΤΖΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
11.Εναλλακτικά μοντέλα ένταξης και εργασιακής απασχόλησης ατόμων με Νοητική Υστέρηση.	44.011,75	ΡΗΓΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (επιστημ. υπεύθυνος)
12.Μεταπτυχιακές υποτροφίες.	8.804,11	ΚΟΥΓΙΟΥΜΟΥΤΖΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (επιστημ. υπεύθυνος)
13.Πρακτική Άσκηση Φοιτητών Τμήματός Ψυχολογίας.	116.148,43	ΡΗΓΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (επιστημ. υπεύθυνος)

Παράρτημα 3

Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Ποιότητας του Μαθήματος και του Διδάσκοντα

Παρακάτω ακολουθούν μια σειρά από ερωτήσεις ή προτάσεις που έχουν στόχο την αξιολόγηση τόσο της δομής, της οργάνωσης και του περιεχομένου το μαθήματος όσο και του/της διδάσκοντα/ούσας του μαθήματος. Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων αυτού του ερωτηματολογίου, θα βοηθήσει στη βελτίωση της ποιότητας τόσο των μαθημάτων όσο και του ίδιου του/της διδάσκοντα/ούσας. Γι αυτό το λόγο, θα σας παρακαλούσαμε να διατυπώσετε τις πιο ειλικρινείς σας απόψεις.

Αξιολόγηση της Ποιότητας του Μαθήματος								
1	Οι στόχοι του μαθήματος ήταν:	Πολύ Ξεκάθαρα	⑤	④	③	②	①	Καθόλου Ξεκάθαρα
2	Οι στόχοι του μαθήματος επιτεύχθηκαν:	Σε πολύ μεγάλο Βαθμό	⑤	④	③	②	①	Όχι, Καθόλου
3	Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν:	Προχωρημένης Δυσκολίας	⑤	④	③	②	①	Πολύ Στοιχειώδεις
4	Η διδακτική μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε ήταν πολύ βοηθητική για την κατανόηση της ύλης	Συμφωνώ Απόλυτα	⑤	④	③	②	①	Διαφωνώ Απόλυτα
5	Η ποσότητα της ύλης που δόθηκε από τον/την διδάσκοντα/ούσα ήταν:	Υπερβολικά Μεγάλη	⑤	④	③	②	①	Υπερβολικά Λίγη
6	Η ύλη του μαθήματος ήταν σχετική με τις διαλέξεις που πραγματοποιήθηκαν στην αίθουσα	Συμφωνώ Απόλυτα	⑤	④	③	②	①	Διαφωνώ Απόλυτα
7	Ήταν οι διαφάνειες που χρησιμοποιήθηκαν στις παρουσιάσεις ενδιαφέρουσες και «διεγερτικές»;	Ναι, Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Όχι, Ποτέ
8	Υπήρξε χρήση επιπλέον πληροφοριακού υλικού (π.χ. επιστημονικά άρθρα, βάσεις δεδομένων, δικτυακοί τόποι, κ.ά.) στα πλαίσια του μαθήματος;	Σε πολύ μεγάλο Βαθμό	⑤	④	③	②	①	Όχι, Καθόλου
9	Η επιπλέον βιβλιογραφία που τυχόν δόθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση της ύλης του μαθήματος	Ναι, Σε μεγάλο βαθμό	⑤	④	③	②	①	Όχι, Σχεδόν καθόλου
10	Υπήρξε χρήση οπτικό-ακουστικού υλικού στις διαλέξεις μαθήματος (π.χ. data projector, video)	Ναι, Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Όχι, Ποτέ
11	Πώς αξιολογείτε το εκπαιδευτικό υλικό (π.χ. βιβλία, σημειώσεις) που δόθηκε σε αυτό το μάθημα	Άριστο	⑤	④	③	②	①	Φτωχό
12	Οι εργασίες που τυχόν δόθηκαν ήταν σχετικές με τις διαλέξεις που πραγματοποιήθηκαν στην αίθουσα	Ναι, Σε μεγάλο βαθμό	⑤	④	③	②	①	Όχι, Σχεδόν καθόλου
13	Οι εργασίες που τυχόν δόθηκαν βοήθησαν στην καλύτερη κατανόηση της ύλης του μαθήματος	Ναι, Αρκετά Σχετικές	⑤	④	③	②	①	Όχι, Καθόλου Σχετικές
14	Πόσο σχετικές ως προς το περιεχόμενο των διαλέξεων ήταν οι ερωτήσεις των τελικών εξετάσεων	Πολύ Σχετικές	⑤	④	③	②	①	Καθόλου Σχετικές
15	Πώς κρίνετε τις τελικές εξετάσεις του μαθήματος;	Πολύ Δύσκολες	⑤	④	③	②	①	Πολύ Εύκολες
16	Ο τρόπος αξιολόγησης του μαθήματος έγινε με δίκαιο και αντικειμενικό τρόπο	Ναι, Σε μεγάλο βαθμό	⑤	④	③	②	①	Όχι, Σχεδόν καθόλου
17	Πόσες νέες γνώσεις νιώθετε ότι αποκομίσατε από αυτό το μάθημα;	Πάρα Πολλές	⑤	④	③	②	①	Πολύ Λίγες
18	Μπορείτε να εντοπίσετε τα βασικά σημεία και τις κεντρικές ιδέες του επιστημονικού αυτού πεδίου;	Ναι, Ξεκάθαρα	⑤	④	③	②	①	Όχι Πολύ Εύκολα
19	Το μάθημα που έδωσε δεξιότητες και τεχνικές που μπορώ να χρησιμοποιήσω άμεσα στην καριέρα μου	Συμφωνώ Απόλυτα	⑤	④	③	②	①	Διαφωνώ Απόλυτα
20	Στα πλαίσια του μαθήματος απέκτησα δεξιότητες που με βοήθησαν να δουλεύω ανεξάρτητα	Συμφωνώ Απόλυτα	⑤	④	③	②	①	Διαφωνώ Απόλυτα
21	Αυτό το μάθημα ήταν υπερβολικά βαρετό	Συμφωνώ Απόλυτα	⑤	④	③	②	①	Διαφωνώ Απόλυτα

Αξιολόγηση Χαρακτηριστικών του/της Διδάσκοντα/ούσας								
22	Πόσο αποτελεσματική ήταν η μεταδοτικότητα του/της διδάσκοντα/ούσας;	Πολύ Αποτελεσματική	⑤	④	③	②	①	Καθόλου αποτελεσματική
23	Το επίπεδο γνώσεων του/της διδάσκοντα/ούσας για το μάθημα ήταν:	Άριστο	⑤	④	③	②	①	Φτωχό
24	Πώς θα αξιολογούσατε την ικανότητα του/της διδάσκοντα/ούσα να επεξηγεί;	Άριστη	⑤	④	③	②	①	Πολύ Φτωχή
25	Ο/η διδάσκων/ούσα μου δημιουργούσε το κίνητρο να αποδώσω στο υψηλότερο επίπεδο	Σχεδόν Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Σχεδόν Ποτέ
26	Ο/η διδάσκων/ούσα φαινόταν να είναι καλά προετοιμασμένος/η για το μάθημα	Ναι, Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Όχι, Σπάνια
27	Πόσο ενδιαφέρουσες ήταν οι παρουσιάσεις του/της διδάσκοντα/ούσας στο μάθημα;	Πολύ Ενδιαφέρουσες	⑤	④	③	②	①	Μάλλον Βαρετές
28	Χρησιμοποιούσε ο/η διδάσκων/ούσα παραδείγματα για να κάνει πιο κατανοητή την ύλη του μαθήματος;	Ναι, Πολύ συχνά	⑤	④	③	②	①	Όχι, Σπάνια
29	Ήταν εύκολο να παρακολουθή και να καταλαβαίνω τον/την διδάσκοντα/ούσα	Σχεδόν Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Σχεδόν Ποτέ
30	Τα βασικά σημεία των διαλέξεων ήταν απόλυτα ξεκάθαρα	Σχεδόν Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Σχεδόν Ποτέ
31	Ο/η διδάσκων/ούσα ήταν ικανός/ή να απαντά απορίες ξεκάθαρα και κατανοητά	Σχεδόν Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Σχεδόν Ποτέ
32	Ο/η διδάσκων/ούσα έκανε ερωτήσεις στη διάρκεια των μαθημάτων που σας έκαναν να σκέφτεστε	Ναι, Πολύ Συχνά	⑤	④	③	②	①	Όχι Σπάνια
33	Ο/η διδάσκων/ούσα ενθάρρυνε τους φοιτητές να εκφράζουν τις απόψεις και εμπειρίες τους	Σχεδόν Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Σχεδόν Ποτέ
34	Ο/η διδάσκων/ούσα καταλάβαινε αμέσως πότε οι φοιτητές δεν καταλάβαιναν αυτά που έλεγε	Συμφωνά Απόλυτα	⑤	④	③	②	①	Διαφωνά Απόλυτα
35	Ερχόταν ο/η διδάσκων στην ώρα του/της για το μάθημα;	Ναι, Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Όχι Ποτέ
36	Ήταν ο/η διδάσκων/ούσα ευαίσθητος/η στα προβλήματα και τις ανάγκες των φοιτητών;	Σχεδόν Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Σχεδόν Ποτέ
37	Ήταν ο/η διδάσκων/ούσα διατεθειμένος/η να αφιερώσει επιπλέον χρόνο για τους φοιτητές	Πολύ Διατεθειμένος/η	⑤	④	③	②	①	Καθόλου Διατεθειμένος/η
38	Αντιμετώπιζε ο/η διδάσκων/ούσα τους φοιτητές με σεβασμό;	Ναι, Πάντοτε	⑤	④	③	②	①	Όχι, Σπάνια
39	Σας δημιουργούσε ο/η διδάσκων/ούσα την εντύπωση ότι θα σας επέκρινε εάν απαντούσατε λανθασμένα σε μια ερώτησή του;	Ναι, Πολύ Συχνά	⑤	④	③	②	①	Όχι, Ποτέ

Σας ευχαριστούμε

Παράρτημα 4

Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης του Μαθήματος

Παρακάτω ακολουθούν μια σειρά από ερωτήσεις που στόχο έχουν να δώσουν την ευκαιρία στον/την διδάσκοντα/ούσα να αξιολογήσει τόσο την ποιότητα του μαθήματος και τη δική του/της επίδοση σε αυτό, όσο και τα προβλήματα αλλά και τις ελλείψεις που διαπίστωσε κατά τη διάρκεια της πραγματοποίησης του συγκεκριμένου μαθήματος. Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων αυτού του ερωτηματολογίου θα βοηθήσει στη βελτίωση της ποιότητας τόσο των μαθημάτων όσο και του ίδιου του/της διδάσκοντα/ούσας.

1. Πόσο ικανοποιημένος/η είσαστε από τη συνολική διεξαγωγή του μαθήματος;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

2. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι επιτεύχθηκαν οι στόχοι του μαθήματος;

Καθόλου	①	②	③	④	⑤	Σε μεγάλο Βαθμό
---------	---	---	---	---	---	--------------------

3. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι επιτεύχθηκαν τα προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος;

Καθόλου	①	②	③	④	⑤	Σε μεγάλο Βαθμό
---------	---	---	---	---	---	--------------------

4. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη συνολική σας επίδοση στο συγκεκριμένο μάθημα;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

5. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη διδακτική μεθοδολογία που ακολουθήσατε στα πλαίσια του μαθήματος;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

6. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από το διδακτικό υλικό (π.χ. βιβλία, σημειώσεις, κ.ά.) που χρησιμοποιήσατε στα πλαίσια του μαθήματος;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

7. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από το επιπρόσθετο βιβλιογραφικό υλικό που προτείνετε στους φοιτητές στα πλαίσια του μαθήματος;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

Εάν απαντήσατε ① ή ②, πώς πιστεύετε ότι μπορεί να βελτιωθεί αυτό;

8. Διαπιστώσατε ελλείψεις στο οπτικό-ακουστικό υλικό που είχατε στη διάθεσή σας για την πραγματοποίηση του μαθήματος

Ναι	<input type="checkbox"/>		Όχι	<input type="checkbox"/>
-----	--------------------------	--	-----	--------------------------

Εάν Ναι, ποιες είναι αυτές;

9. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από το την αίθουσα στην οποία πραγματοποιήθηκε το συγκεκριμένο μάθημα;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

10. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από το εκπαιδευτικό υλικό (π.χ. διαφάνειες, βιντεοταινίες, slides, κ.ά.) που χρησιμοποιήσατε στα πλαίσια των διαλέξεων του μαθήματος;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

11. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από το επίπεδο των διαλέξεων που πραγματοποιήσατε κατά τη διάρκεια του εξαμήνου στο συγκεκριμένο μάθημα;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

12. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την προσέλευση των φοιτητών στις διαλέξεις;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

Εάν απαντήσατε ① ή ②, ποιο πιστεύετε ότι είναι οι λόγοι γι' αυτό;

13. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη ενεργή συμμετοχή των φοιτητών στις διαλέξεις;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

Εάν απαντήσατε ① ή ②, ποιο πιστεύετε ότι είναι οι λόγοι γι' αυτό;

Από αυτούς που προσέρχονται στις παραδόσεις.

14. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από το επίπεδο των εργασιών που σας κατέθεσαν οι φοιτητές στα πλαίσια του μαθήματος;

Καθόλου Ικανοποιημένος/η	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιημένος/η
-----------------------------	---	---	---	---	---	--------------------------

15. Πώς αξιολογείται την προσωπική σας επαφή με τους φοιτητές κατά τη διάρκεια του εξαμήνου;

Καθόλου Ικανοποιητική	①	②	③	④	⑤	Πολύ Ικανοποιητική
--------------------------	---	---	---	---	---	-----------------------

16. Ποια ήταν τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίσατε στα πλαίσια διεξαγωγής του μαθήματος;

17. Τι θα θέλατε να αλλάξει στον τρόπο με τον οποίο πραγματοποιήθηκε το συγκεκριμένο μάθημα;

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 5

Ερωτηματολόγιο για Θέματα Δεοντολογίας

Σε ποιο βαθμό συμπεριλαμβάνετε ζητήματα δεοντολογίας στις διαλέξεις σας;

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
---------	------	--------	------	-----------

Ποια από τα παρακάτω έχουν συζητηθεί σε κάποιες από τις διαλέξεις

	Δεν έχουν συζητηθεί	Έχουν συζητηθεί
A Γενικά ζητήματα δεοντολογίας στο γνωστικό πεδίο (θεωρίας, πειραματισμός κλπ.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Ζητήματα πρακτικών δεοντολογίας στη μεθοδολογία		
Περιγραφή του κύριου σκοπού του πειράματος/ μελέτης πριν την έναρξη της διαδικασίας συλλογής δεδομένων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενημέρωση ότι η συμμετοχή στην έρευνα είναι εθελοντική	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Οι συμμετέχοντες δηλώνουν/ υπογράφουν σελίδα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Αν θα γίνουν αντικείμενο παρατήρησης από τρίτους θα πρέπει να ενημερωθούν πρώτα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Θα πρέπει να ενημερωθούν ότι μπορούν να αποσυρθούν από το πείραμα οποιαδήποτε χρονική στιγμή και τα ως τότε δεδομένα να καταστραφούν	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σε ερωτηματολόγια, θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα να μην απαντήσουν όποιες από τις ερωτήσεις δεν θέλουν να απαντήσουν	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενημέρωση των συμμετεχόντων ότι τα δεδομένα θα είναι αντικείμενο διαδικασιών απολύτου εμπιστευτικότητας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Θα πρέπει να γίνει απόλυτη ενημέρωση των συμμετεχόντων για τις υποθέσεις και τους στόχους της μελέτης στο τέλος της συλλογής δεδομένων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Θα πρέπει να σταλεί με email ή ταχυδρομικά μια σύντομη περιγραφή των αποτελεσμάτων της μελέτης σε όσους συμμετέχοντες το ζητήσουν	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να αποχωρήσουν από το πείραμα/τη διαδικασία συλλογής δεδομένων λίγο πολύ με την ίδια συναισθηματική διάθεση με την οποία εισήλθαν στο πείραμα/διαδικασία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 6

Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης των Υποδομών, των υπηρεσιών και του ακαδημαϊκού κλίματος

1 Ερώτηση: Ο χώρος του γραφείου σας είναι...	
	Καθόλου ικανοποιητικός
	Λίγο ικανοποιητικός
	Μέτρια ικανοποιητικός
	Πολύ ικανοποιητικός

2 Ερώτηση: Ο εξοπλισμός του γραφείου σας είναι...	
	Καθόλου ικανοποιητικός
	Λίγο ικανοποιητικός
	Μέτρια ικανοποιητικός
	Πολύ ικανοποιητικός

3 Ερώτηση: Ο κοινόχρηστος εξοπλισμός του Τμήματος (διαφανοσκόπεια, βιντεοπροβολείς, κλπ.) είναι...	
	Καθόλου ικανοποιητικός
	Λίγο ικανοποιητικός
	Μέτρια ικανοποιητικός
	Πολύ ικανοποιητικός

2 Ερώτηση: Η αίθουσα συνεδριάσεων του Τμήματος είναι...	
	Καθόλου ικανοποιητική

	Λίγο ικανοποιητική
	Μέτρια ικανοποιητική
	Πολύ ικανοποιητική

4 Ερώτηση: Χρησιμοποιείτε κάποιο εργαστήριο του Τμήματος;	
	Ναι
	Όχι

5 Ερώτηση: Τι είδους χρήση του εργαστηρίου κάνετε (ερευνητικό ή εκπαιδευτικό έργο);	
	Εκπαιδευτικό
	Ερευνητικό
	Και τα δυο

6 Ερώτηση: Θεωρείτε ότι είναι γενικά επαρκής η εργαστηριακή υποδομή του Τμήματος;	
	Είναι απόλυτα επαρκής
	Είναι οριακά επαρκής, αλλά χρειάζεται ενίσχυση
	Είναι ανεπαρκής
	Είναι τελείως ανεπαρκής

7 Παρακαλούμε, αιτιολογήστε ή σχολιάστε την απάντησή σας, επισημαίνοντας τους λόγους της, κατά την κρίση σας, επάρκειας ή ανεπάρκειας της εργαστηριακής υποδομής

8 **Ερώτηση:** Πώς κρίνετε την επάρκεια των χώρων των εργαστηρίων σε σύγκριση με το επιθυμητό επίπεδο για τη διεξαγωγή έρευνας διεθνούς επιπέδου;

	Οι χώροι είναι απόλυτα επαρκείς
	Οι χώροι είναι οριακά επαρκείς, αλλά χρειάζονται ενίσχυση
	Είναι ανεπαρκείς
	Είναι τελείως ανεπαρκείς

Παρακαλούμε, αιτιολογήστε ή σχολιάστε την απάντησή σας, επισημαίνοντας τους λόγους της, κατά την κρίση σας, επάρκειας ή ανεπάρκειας των χώρων

9 Ερώτηση: Πώς κρίνετε το επίπεδο τεχνικού εξοπλισμού των εργαστηρίων σε σύγκριση με το επιθυμητό επίπεδο για τη διεξαγωγή έρευνας διεθνούς επιπέδου;	
	Ο τεχνικός εξοπλισμός είναι απόλυτα επαρκής
	Ο τεχνικός εξοπλισμός είναι οριακά επαρκής, αλλά χρειάζεται ενίσχυση
	Ο τεχνικός εξοπλισμός είναι ανεπαρκής
	Ο τεχνικός εξοπλισμός είναι τελείως ανεπαρκής

10 Παρακαλούμε, αιτιολογήστε ή σχολιάστε την απάντησή σας, επισημαίνοντας τους λόγους της, κατά την κρίση σας, επάρκειας ή ανεπάρκειας του εξοπλισμού	
11 Εάν είστε σε θέση να γνωρίζετε, σημειώστε τον αριθμό των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών που απασχολούνται σε εργαστήρια για ερευνητικούς σκοπούς	

Εργαστήριο: Εφαρμοσμένης Ψυχολογίας		Εργαστήριο: Νευροεπιστημών και Συμπεριφοράς	
Προπτυχιακοί φοιτητές:		Προπτυχιακοί φοιτητές:	
Μεταπτυχιακοί φοιτητές:		Μεταπτυχιακοί φοιτητές:	

Εργαστήριο: Πειραματικής Ψυχολογίας		Εργαστήριο:	
Προπτυχιακοί φοιτητές:		Προπτυχιακοί φοιτητές:	
Μεταπτυχιακοί φοιτητές:		Μεταπτυχιακοί φοιτητές:	

12 Ερώτηση: Θεωρείτε ότι η διοχέτευση εσωτερικών οικονομικών πόρων προς τα εργαστήρια επαρκεί για την κάλυψη των τρεχουσών λειτουργικών δαπανών τους;	
	Επαρκεί απόλυτα
	Επαρκεί οριακά, αλλά χρειάζεται ενίσχυση
	Δεν επαρκεί
	Είναι εντελώς ανεπαρκής

Παρακαλούμε, αιτιολογήστε ή σχολιάστε την απάντησή σας, επισημαίνοντας τους λόγους της, κατά την κρίση σας, επαρκούς ή μη διοχέτευσης εσωτερικών πόρων	
13 Ερώτηση: Η παρουσίαση του Τμήματος στην ιστοσελίδα είναι...	
	Πλήρης
	Μέτρια
	Ανεπαρκής

14 Ερώτηση: Η ιστοσελίδα του Τμήματος ενημερώνεται....	
	Έγκαιρα
	με καθυστέρηση
	Με πολύ καθυστέρηση

15. Ποιες ανεπάρκειες διαπιστώνετε στην ιστοσελίδα του Τμήματος;

--

16. **Ερώτηση:** Η ιστοσελίδα του Τμήματος ενημερώνεται....

	Έγκαιρα
	με καθυστέρηση
	Με πολύ καθυστέρηση

17 **Ερώτηση:** Η ενημέρωση από την Γραμματεία του Τμήματος σε τρέχοντα ζητήματα είναι...

	Καθόλου ικανοποιητική
	Λίγο ικανοποιητική
	Μέτρια ικανοποιητική
	Πολύ ικανοποιητική

18 **Ερώτηση:** Η ευγένεια και η εξυπηρετικότητα της Γραμματείας του Τμήματος είναι...

	Καθόλου ικανοποιητική
	Λίγο ικανοποιητική

	Μέτρια ικανοποιητική
	Πολύ ικανοποιητική

19 Ερώτηση: Η ικανότητα της Γραμματείας του Τμήματος να επιλύει προβλήματα είναι...

	Καθόλου ικανοποιητική
	Λίγο ικανοποιητική
	Μέτρια ικανοποιητική
	Πολύ ικανοποιητική

20. Ποιες ελλείψεις διαπιστώνετε στο έργο της Γραμματείας;

--

21. Πως κρίνετε την συνεργατικότητα, τις διαπροσωπικές σχέσεις του προσωπικού και το στυλ διοίκησης του Τμήματος;

--

22. Υπάρχει στο Τμήμα Ψυχολογίας κλίμα συναδελφικότητας, αλληλοσεβασμού και σεβασμού ατομικών, πολιτισμικών και άλλων διαφορών;

23 Ερώτηση: Η ενημέρωση των νεοεισερχόμενων διδασκόντων του Τμήματος είναι...	
	Καθόλου ικανοποιητική
	Λίγο ικανοποιητική
	Μέτρια ικανοποιητική
	Πολύ ικανοποιητική

24 Ερώτηση: Η υποστήριξη των νεοεισερχομένων διδασκόντων του Τμήματος είναι...	
	Καθόλου ικανοποιητική
	Λίγο ικανοποιητική
	Μέτρια ικανοποιητική
	Πολύ ικανοποιητική

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7

Ερωματολόγιο αξιολόγησης της ερευνητικής δραστηριότητας



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ · ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Εισαγωγικά Σχόλια

1. Σκοπός της αξιολόγησης της ερευνητικής δραστηριότητας του Τμήματος Ψυχολογίας είναι να υπάρξει μία πρώτη ουσιαστική αποτίμηση της κατάστασης στον τομέα αυτό που να μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως βάση για τοποθέτηση μελλοντικών στόχων. Για να υπάρξει ουσιαστική ερμηνεία των δεδομένων και να τεθούν κατάλληλοι στόχοι, θα πρέπει να υπάρξει πρώτα μία λεπτομερής και ακριβής εκτίμηση του πού βρισκόμαστε ως προς τους δείκτες που θεωρούμε σημαντικούς, καθώς και πού βρίσκονται και τι πρόοδο έχουν κάνει άλλοι στον ίδιο τομέα σε εθνικό και διεθνές επίπεδο. Οι δείκτες που θα υπολογισθούν με βάση τα δεδομένα που ζητούνται εδώ θα επιτρέψουν συγκρίσεις με διαθέσιμα στοιχεία από άλλα τμήματα εντός και εκτός της χώρας. Οι δείκτες αυτοί έχουν προκύψει από εργασίες στο χώρο της βιβλιομετρίας και θεωρούνται ευρύτερης αποδοχής.
2. Τονίζεται ότι η αξιολόγηση στον τομέα της ερευνητικής δραστηριότητας και του επιστημονικού έργου αφορά στο Τμήμα συνολικά και όχι σε μεμονωμένα μέλη ΔΕΠ. Σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιοποιηθούν στοιχεία ή δείκτες που να αφορούν την ερευνητική παραγωγή κάποιου μεμονωμένου μέλους ΔΕΠ.
3. Η επιτροπή αξιολόγησης αναλαμβάνει να χειριστεί τα δεδομένα με κάθε εχεμύθεια και να παρουσιάσει μόνον δεδομένα που αφορούν συλλογικά στο Τμήμα.
4. Η αξιολόγηση θα βασιστεί σε δεδομένα, τα οποία είναι αδύνατο να συλλέξουν με πληρότητα και ακρίβεια τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης. Συνεπώς, το έργο της επιτροπής στηρίζεται στη συμβολή των μελών ΔΕΠ. Τα μέλη της επιτροπής αναγνωρίζουν πλήρως ότι συνάδελφοι δραστηριοποιούνται σε τομείς που χαρακτηρίζονται από μεγάλη ποικιλία στους τρόπους διοχέτευσης της ερευνητικής παραγωγής (π.χ. δημοσιεύουν σε γλώσσες πέραν της αγγλικής ή εστιάζουν την προσπάθειά τους σε βιβλία-μονογραφίες και όχι σε άρθρα περιοδικών). Παρόμοια, στην περίπτωση των βιβλιογραφικών αναφορών, σύμφωνα με τη βιβλιογραφία (Butler & Visser, 2006), το Citation Index έχει πληρότητα της τάξεως μόλις 50-70% στον τομέα της ψυχολογίας (σε σύγκριση με 80-95% για τις βιοϊατρικές επιστήμες).

Κατόπιν τούτου, οι συνάδελφοι καλούνται να βοηθήσουν την επιτροπή να συγκεντρώσει όσο το δυνατόν πληρέστερα δεδομένα, με το να παρέχουν (τεκμηριωμένα) στοιχεία τα οποία ενδέχεται να μην περιλαμβάνονται στις υπάρχουσες βάσεις βιβλιογραφικών δεδομένων.

ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΡΩΤΗ

Προαγωγή Ερευνητικού Κλίματος

Ερώτηση: Θεωρείτε ότι υπάρχει πολιτική και κλίμα που προάγουν την έρευνα στο Τμήμα Ψυχολογίας;

Ερώτηση: Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας, θεωρείτε ότι υπάρχει ουσιαστική ενδοτμηματική διεπιστημονική συνεργασία;

Ερώτηση: Θεωρείτε ότι υπάρχουν μηχανισμοί που προάγουν τη γνώση και αλληλοκατανόηση των ερευνητικών δραστηριοτήτων που λαμβάνουν χώρα στο Τμήμα;

ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΕΥΤΕΡΗ

Ερευνητικά Προγράμματα

Παρακαλούμε, απαριθμείστε τις αιτήσεις για χρηματοδότηση ερευνητικών προγραμμάτων τις οποίες υποβάλατε κατά την προηγούμενη τριετία (2007-2009). Περιλάβετε (α) τον τίτλο του έργου, (β) το ρόλο σας [δηλ. κύριος ερευνητής (ΚΕ) ή συνεργάτης (ΣΥΝ)], (γ) τα ονόματα των άλλων ερευνητών, (δ) τον φορέα προς τον οποίο απευθύνετε την αίτηση και (ε) το ποσό το οποίο ζητήσατε. ΣΗΜ: Περιλάβετε μόνον αιτήσεις τις οποίες υποβάλατε ως εργαζόμενος στο Τμήμα Ψυχολογίας του Π.Κ.			
Έτος	Τίτλος, ονόματα άλλων ερευνητών, φορέας	Ποσό	Εγκρίθηκε;
	Τίτλος:	€	NAI
	Ρόλος & Ονόματα:		OXI
	Φορέας:		Εκκρεμεί
	Τίτλος:	€	NAI
	Ρόλος & Ονόματα:		OXI
	Φορέας:		Εκκρεμεί
	Τίτλος:	€	NAI
	Ρόλος & Ονόματα:		OXI
	Φορέας:		Εκκρεμεί
	Τίτλος:	€	NAI
	Ρόλος & Ονόματα:		OXI
	Φορέας:		Εκκρεμεί
	Τίτλος:	€	NAI
	Ρόλος & Ονόματα:		OXI
	Φορέας:		Εκκρεμεί
	Τίτλος:	€	NAI
	Ρόλος & Ονόματα:		OXI
	Φορέας:		Εκκρεμεί
	Τίτλος:	€	NAI
	Ρόλος & Ονόματα:		OXI
	Φορέας:		Εκκρεμεί

	Τίτλος:	€		ΝΑΙ
	Ρόλος & Ονόματα:			ΟΧΙ
	Φορέας:			Εκκρεμεί
	Τίτλος:	€		ΝΑΙ
	Ρόλος & Ονόματα:			ΟΧΙ
	Φορέας:			Εκκρεμεί
	Τίτλος:	€		ΝΑΙ
	Ρόλος & Ονόματα:			ΟΧΙ
	Φορέας:			Εκκρεμεί

ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΤΗ

Ερευνητικές Υποδομές

Παρακαλούμε, απαντήστε τις ερωτήσεις αυτής της ενότητας εάν έχετε **άμεση** γνώση των δραστηριοτήτων ενός ή περισσότερων εργαστηρίων του Τμήματος.

Ερώτηση: Θεωρείτε ότι είναι γενικά επαρκής η εργαστηριακή υποδομή του Τμήματος;	
	Είναι απόλυτα επαρκής
	Είναι οριακά επαρκής, αλλά χρειάζεται ενίσχυση
	Είναι ανεπαρκής
	Είναι τελείως ανεπαρκής

Παρακαλούμε, αιτιολογήστε ή σχολιάστε την απάντησή σας, επισημαίνοντας τους λόγους της, κατά την κρίση σας, επάρκειας ή ανεπάρκειας της εργαστηριακής υποδομής

Ερώτηση: Πώς κρίνετε την επάρκεια των χώρων των εργαστηρίων σε σύγκριση με το επιθυμητό επίπεδο για τη διεξαγωγή έρευνας διεθνούς επιπέδου;	
	Οι χώροι είναι απόλυτα επαρκείς
	Οι χώροι είναι οριακά επαρκείς, αλλά χρειάζονται ενίσχυση
	Είναι ανεπαρκείς
	Είναι τελείως ανεπαρκείς

Παρακαλούμε, αιτιολογήστε ή σχολιάστε την απάντησή σας, επισημαίνοντας τους λόγους της, κατά την κρίση σας, επάρκειας ή ανεπάρκειας των χώρων	
Έλλειψη χώρων.	

Ερώτηση: Πώς κρίνετε το επίπεδο τεχνικού εξοπλισμού των εργαστηρίων σε σύγκριση με το επιθυμητό επίπεδο για τη διεξαγωγή έρευνας διεθνούς επιπέδου;	
	Ο τεχνικός εξοπλισμός είναι απόλυτα επαρκής
	Ο τεχνικός εξοπλισμός είναι οριακά επαρκής, αλλά χρειάζεται ενίσχυση
	Ο τεχνικός εξοπλισμός είναι ανεπαρκής
	Ο τεχνικός εξοπλισμός είναι τελείως ανεπαρκής

Παρακαλούμε, αιτιολογήστε ή σχολιάστε την απάντησή σας, επισημαίνοντας τους λόγους της, κατά την κρίση σας, επάρκειας ή ανεπάρκειας του εξοπλισμού	

Εάν είστε σε θέση να γνωρίζετε, σημειώστε τον αριθμό των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών που απασχολούνται σε εργαστήρια για ερευνητικούς σκοπούς

Εργαστήριο: Εφαρμοσμένης Ψυχολογίας		Εργαστήριο: Νευροεπιστημών και Συμπεριφοράς	
Προπτυχιακοί φοιτητές:		Προπτυχιακοί φοιτητές:	
Μεταπτυχιακοί φοιτητές:		Μεταπτυχιακοί φοιτητές:	

Εργαστήριο: Πειραματικής Ψυχολογίας		Εργαστήριο:	
Προπτυχιακοί φοιτητές:		Προπτυχιακοί φοιτητές:	
Μεταπτυχιακοί φοιτητές:		Μεταπτυχιακοί φοιτητές:	

Ερώτηση: Θεωρείτε ότι η διοχέτευση εσωτερικών οικονομικών πόρων προς τα εργαστήρια επαρκεί για την κάλυψη των τρεχουσών λειτουργικών δαπανών τους;

	Επαρκεί απόλυτα
	Επαρκεί οριακά, αλλά χρειάζεται ενίσχυση
	Δεν επαρκεί
	Είναι εντελώς ανεπαρκής

Παρακαλούμε, αιτιολογήστε ή σχολιάστε την απάντησή σας, επισημαίνοντας τους λόγους της, κατά την κρίση σας, επαρκούς ή μη διοχέτευσης εσωτερικών πόρων

--

ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΕΤΑΡΤΗ

Διεθνείς Δημοσιεύσεις

Υπο-ενότητα Πρώτη: Άρθρα σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά με το σύστημα κριτών

ΠΡΟΣΟΧΗ

- Παρακαλούμε, περιλάβετε σε αυτή την ενότητα μόνον δημοσιεύσεις σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά (σε γλώσσα πλην των Ελληνικών) τα οποία χρησιμοποιούν το σύστημα κριτών (peer-review).
- Περιλάβετε τις δημοσιεύσεις των εξής πέντε ετών: 2004, 2005, 2006, 2007, 2008.
- Μην συμπεριλάβετε άρθρα που δεν έχουν ακόμη εκδοθεί ("in press") ή άρθρα που είναι ακόμη στη διαδικασία κρίσης ("submitted for publication").
- Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείστε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

Παράδειγμα:		Για χρήση από την επιτροπή (Αφήστε κενό)	
1.	van Raan, M.S. Visser, Th.N. van Leeuwen, & E. van Wijk (2003). Bibliometric analysis of psychotherapy research: Performance assessment and position in the journal landscape. <i>Psychotherapy Research</i> 13 (4), 511-528.		
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

(χρησιμοποιείστε TAB για να προσθέσετε περισσότερες γραμμές)

Υπο-ενότητα Δεύτερη: Κεφάλαια σε διεθνείς συλλογικούς τόμους

Απαριθμείστε εδώ τα κεφάλαια που δημοσιεύσατε σε συλλογικούς τόμους, οι οποίοι εκδόθηκαν από διεθνείς εκδοτικούς οίκους με ημερομηνία έκδοσης 2004-2008. Μην περιλάβετε κεφάλαια "υπό έκδοση". Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείτε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

Παράδειγμα: Noyons, E.C.M. (2004). Science maps with a science policy context. In H.F. Moed, W. Glänzel, & U. Schmoch (Eds.), <i>Handbook of quantitative science and technology research</i> (pp. 134-158). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
1.
2.
3.
4.
5.

Υπο-ενότητα Τρίτη: Βιβλία από διεθνείς εκδοτικούς οίκους

Απαριθμείστε εδώ τα βιβλία τα οποία εκδώσατε ως συγγραφέας (author) με ημερομηνία έκδοσης 2004-2008 από διεθνείς εκδοτικούς οίκους. Μην περιλάβετε βιβλία "υπό έκδοση". Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείτε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

Παράδειγμα: Garfield, E. (1979). <i>Citation indexing: Its theory and applications in science, technology and humanities</i> . New York: Wiley.
1.

Υπο-ενότητα Τέταρτη: Συλλογικοί τόμοι από διεθνείς εκδοτικούς οίκους

Απαριθμείστε εδώ τους συλλογικούς τόμους (edited volumes), για τους οποίους ήσασταν ο επιμελητής έκδοσης (editor) και οι οποίοι εκδόθηκαν με ημερομηνία έκδοσης 2004-2008 από διεθνείς εκδοτικούς οίκους. Μην περιλάβετε τόμους "υπό έκδοση". Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείτε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

Παράδειγμα:
Borgman, C.L. (Ed.) (1990). Scholarly communication and bibliometrics. Newbury Park: Sage.
1.

Υπο-ενότητα Πέμπτη: Άρθρα σε διεθνή περιοδικά χωρίς το σύστημα κριτών (π.χ. προσκεκλημένα άρθρα ή άρθρα σε επαγγελματικά περιοδικά)

Απαριθμείστε εδώ άρθρα τα οποία δημοσιεύσατε σε διεθνή περιοδικά κατά τα έτη 2004-2008, αλλά τα οποία δεν αξιολογήθηκαν από κριτές (δεν υπήρξε διαδικασία peer review). Αυτή η κατηγορία περιλαμβάνει, για παράδειγμα, άρθρα που γράψατε κατόπιν προσκλήσεως (π.χ. invited editorials) ή άρθρα σε επαγγελματικά περιοδικά ή newsletters (π.χ. *Psychology Today*, *Psychologist*).

1.
2.
3.
4.
5.

Υπο-ενότητα Έκτη: Βιβλιοκριτικές σε διεθνή περιοδικά

Απαριθμείστε εδώ βιβλιοκριτικές που δημοσιεύσατε σε διεθνή περιοδικά κατά τα έτη 2004-2008.

1.
2.
3.
4.
5.

ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΕΜΠΤΗ

Ελληνικές Δημοσιεύσεις

Υπο-ενότητα Πρώτη: Άρθρα σε ελληνικά επιστημονικά περιοδικά με σύστημα κριτών

ΠΡΟΣΟΧΗ

- Παρακαλούμε, περιλάβετε σε αυτή την ενότητα μόνον δημοσιεύσεις σε ελληνικά επιστημονικά περιοδικά τα οποία χρησιμοποιούν το σύστημα κριτών (peer-review).
- Περιλάβετε τις δημοσιεύσεις των εξής πέντε ετών: 2004, 2005, 2006, 2007, 2008.
- Μην συμπεριλάβετε άρθρα που δεν έχουν ακόμη εκδοθεί ("υπό έκδοση") ή άρθρα που είναι ακόμη στη διαδικασία κρίσης.
- Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιήστε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

Παράδειγμα:		Για χρήση από την επιτροπή (Αφήστε κενό)	
1.	Μακρίδου, Σ., Ευκλείδη, Α., Οικονομίδης, Δ., & Παιονίδης, Φ. (2006). Πάγιες οδηγίες θεραπείας: Μια έρευνα σε Έλληνες ενήλικες. <i>Hellenic Journal of Psychology</i> , 3, 227-258.		
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

(χρησιμοποιείστε TAB για να προσθέσετε περισσότερες γραμμές)

Υπο-ενότητα Δεύτερη: Κεφάλαια σε ελληνικούς συλλογικούς τόμους

Απαριθμείστε εδώ τα κεφάλαια που δημοσιεύσατε σε συλλογικούς τόμους, οι οποίοι εκδόθηκαν από ελληνικούς εκδοτικούς οίκους με ημερομηνία έκδοσης 2004-2008. Μην περιλάβετε κεφάλαια "υπό έκδοση". Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείτε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

Παράδειγμα: B. Δεληγιάννη-Κουϊμιτζή & Σ. Ζιώγου-Καραστεργίου (2006). Απόψεις εφήβων για το φύλο και την ιδιότητα του πολίτη: διαμορφώνοντας εικόνες της ιδιωτικής και της δημόσιας σφαίρας. Στο Δ. Μαρκουλής & Μ. Δικαίου (επ.) <i>Πολιτική ψυχολογία</i> (σελ. 157-182). Αθήνα: Δαρδανός-Τυπωθήτω
1.
2.
3.
4.
5.

Υπο-ενότητα Τρίτη: Βιβλία από ελληνικούς εκδοτικούς οίκους

Απαριθμείστε εδώ τα βιβλία τα οποία εκδώσατε ως συγγραφέας με ημερομηνία έκδοσης 2004-2008 από ελληνικούς εκδοτικούς οίκους. Μην περιλάβετε βιβλία "υπό έκδοση". Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείτε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

Παράδειγμα: Κωσταρίδου-Ευκλείδη, Α. (2005). <i>Μεταγνωστικές διεργασίες και αυτο-ρύθμιση</i> . Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
1.

Υπο-ενότητα Τέταρτη: Συλλογικοί τόμοι από ελληνικούς εκδοτικούς οίκους

Απαριθμείστε εδώ τους συλλογικούς τόμους, για τους οποίους ήσασταν ο επιμελητής έκδοσης και οι οποίοι εκδόθηκαν με ημερομηνία έκδοσης 2004-2008 από ελληνικούς εκδοτικούς οίκους. Μην περιλάβετε τόμους "υπό έκδοση". Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείστε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

Παράδειγμα:

Κωσταρίδου-Ευκλείδη, Α. (Επιμ. Έκδ.). (2002). Σπουδές και ζωή των νέων με ειδικές ανάγκες στο πανεπιστήμιο: Διαπιστώσεις, προτάσεις. Θεσσαλονίκη: University Studio Press.

1.

Υπο-ενότητα Πέμπτη: Άρθρα σε ελληνικά περιοδικά χωρίς το σύστημα κριτών (π.χ. προσκεκλημένα άρθρα ή άρθρα σε επαγγελματικά περιοδικά)

Απαριθμείστε εδώ άρθρα τα οποία δημοσιεύσατε σε ελληνικά περιοδικά κατά τα έτη 2004-2008, αλλά τα οποία δεν αξιολογήθηκαν από κριτές. Αυτή η κατηγορία περιλαμβάνει, για παράδειγμα, άρθρα που γράψατε κατόπιν προσκλήσεως ή άρθρα σε επαγγελματικά περιοδικά ή newsletters.

1.
2.
3.
4.
5.

Υπο-ενότητα Έκτη: Βιβλιοκριτικές σε ελληνικά περιοδικά

Απαριθμείστε εδώ βιβλιοκριτικές που δημοσιεύσατε σε ελληνικά περιοδικά κατά τα έτη 2004-2008.

1.
2.
3.
4.
5.

ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΚΤΗ
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙΣ ΣΕ ΣΥΝΕΔΡΙΑ

Υπο-ενότητα πρώτη: Διεθνή συνέδρια

Απαριθμείστε εδώ τις παρουσιάσεις [προφορικές (oral) ή με αναρτημένη ανακοίνωση (poster)] που κάνατε κατά την τριετία 2006-2007-2008 σε διεθνή συνέδρια (εκτός Ελλάδας και σε γλώσσα πλην της ελληνικής). Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείτε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

Παράδειγμα: Dourouma, A., Efklides, A., Pita, R., Kiosseoglou, G., & Orologas, A. (2004, April). Metamemory in multiple sclerosis: Relations with memory performance and duration of illness. Paper presented at the VIIth European Conference on Psychological Assessment, Malaga, Spain.
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

Υπο-ενότητα Δεύτερη: Ελληνικά συνέδρια

Απαριθμείστε εδώ τις παρουσιάσεις (προφορικές ή με αναρτημένη ανακοίνωση) που κάνατε κατά την τριετία 2006-2007-2008 σε ελληνικά συνέδρια (που διοργανώθηκαν από ελληνικούς φορείς εντός Ελλάδας με γλώσσα την ελληνική). Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείτε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

Παράδειγμα:

Βαϊράμη, Μ., Βορριά, Π., Μαρτιμιανάκη Π., & Κουλιακιώτη Α. (2005, Δεκέμβριος). Αναπτυξιακή διερεύνηση των αντιλήψεων παιδιών σχολικής ηλικίας για τη φιλία. Εργασία που παρουσιάστηκε στο 10ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ψυχολογικής Έρευνας «Η Ψυχολογία απέναντι στις προ(σ)κλήσεις του σήμερα». Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΒΔΟΜΗ

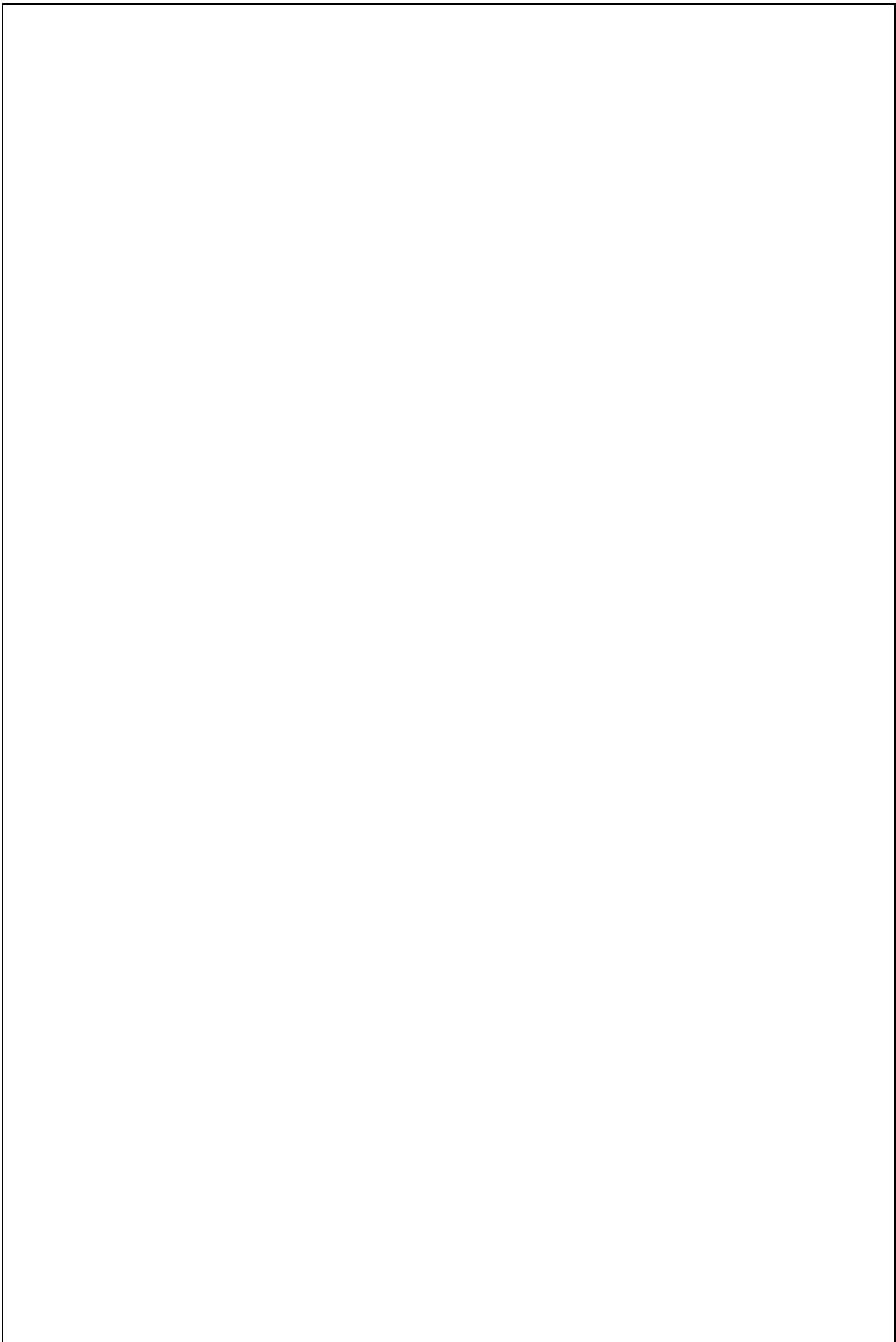
Αναγνώριση Έρευνας

Υπο-ενότητα Πρώτη: Ετεροαναφορές στη διεθνή βιβλιογραφία

Απαριθμείτε εδώ τις "ετεροαναφορές" που έχουν γίνει στο ερευνητικό σας έργο στη διεθνή βιβλιογραφία κατά την πενταετία 2004-2008 (βιβλιογραφικές αναφορές από άλλους συγγραφείς, δηλαδή σε δημοσιεύσεις στις οποίες εσείς δεν ήσασταν ένας από τους συγγραφείς). Αναγνωρίζουμε ότι οι υπάρχουσες βάσεις βιβλιογραφικών δεδομένων είναι ελλιπείς για το χώρο της ψυχολογίας (βλ. "Εισαγωγικά Σχόλια") και, άρα, ζητούμε να μας δώσετε εσείς τα στοιχεία που έχετε συλλέξει για το έργο σας. Ωστόσο, για να υπάρξει τεκμηρίωση, παρακαλούμε να δώσετε τον πλήρη κατάλογο των πηγών και όχι μόνον το συνολικό αριθμό των ετεροαναφορών. Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείτε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual. Ωστόσο, εάν επιθυμείτε, μπορείτε επίσης να επισυνάψετε στο ερωτηματολόγιο λίστα πηγών από υπολογιστή.

	Αριθμός
Συνολικός αριθμός ετεροαναφορών στο έργο σας στη διεθνή βιβλιογραφία κατά το διάστημα 2004-2008:	

Λίστα Πηγών



Υπο-ενότητα Δεύτερη: Ετεροαναφορές στην ελληνική βιβλιογραφία

Απαριθμείστε εδώ τις "ετεροαναφορές" που έχουν γίνει στο ερευνητικό σας έργο στην ελληνική βιβλιογραφία κατά την πενταετία 2004-2008 (βιβλιογραφικές αναφορές από άλλους συγγραφείς, δηλαδή σε δημοσιεύεις στις οποίες εσείς δεν ήσασταν ένας από τους συγγραφείς). Οι υπάρχουσες βάσεις βιβλιογραφικών δεδομένων δεν περιλαμβάνουν στοιχεία για ελληνικές πηγές και, άρα, ζητούμε να μας δώσετε εσείς τα στοιχεία που έχετε συλλέξει για το έργο σας. Ωστόσο, για να υπάρξει τεκμηρίωση, παρακαλούμε να δώσετε τον πλήρη κατάλογο των πηγών και όχι μόνον το συνολικό αριθμό των ετεροαναφορών. Προκειμένου να διευκολύνετε το έργο της επιτροπής, παρακαλούμε χρησιμοποιείστε τη μορφή βιβλιογραφικών αναφορών που προτείνεται από το A.P.A. Publication Manual.

	Αριθμός
Συνολικός αριθμός ετεροαναφορών στο έργο σας στην ελληνική βιβλιογραφία κατά το διάστημα 2004-2008:	

Λίστα Πηγών

--

ΕΝΟΤΗΤΑ ΟΓΔΟΗ

Ερευνητικές Συνεργασίες

Απαριθμείστε εδώ ερευνητικές συνεργασίες με άλλα τμήματα του Πανεπιστημίου Κρήτης ή με άλλα πανεπιστήμια εντός και εκτός Ελλάδας, οι οποίες ήταν ενεργές κατά το διάστημα των ετών 2006-2008.

Διάστημα ετών	Περιγραφή (τίτλος, ίδρυμα με το οποίο συνήψατε ερευνητική συνεργασία)

ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΝΑΤΗ

Διακρίσεις με Βάση το Ερευνητικό Έργο

Απαριθμείστε εδώ βραβεία ή τιμητικές διακρίσεις που λάβατε από (ελληνικούς ή διεθνείς) επιστημονικούς ή επαγγελματικούς φορείς με βάση την ερευνητική σας δραστηριότητα κατά το χρονικό διάστημα 2006-2008.

Έτος	Όνομασία Βραβείου ή Τιμητικής Διάκρισης	Όνομα Φορέα

Απαριθμείστε εδώ τις προσκλήσεις που λάβατε για διαλέξεις / κεντρικές εισηγήσεις σε συνέδρια από (ελληνικούς ή διεθνείς) επιστημονικούς ή επαγγελματικούς φορείς κατά το χρονικό διάστημα 2006-2008. Περιλάβετε εδώ μόνον προσκεκλημένες εισηγήσεις σε συνέδρια – όχι ομιλίες κατόπιν προσκλήσεως από κοινωνικούς φορείς (αυτές καλύπτονται σε άλλη ενότητα).

Έτος	Τίτλος Διάλεξης / Κεντρικής Εισήγησης	Στοιχεία Συνεδρίου και Οργανωτικού Φορέα

ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΕΚΑΤΗ

Επιστημονική ανάμειξη σε εταιρείες, φορείς, οργανώσεις

Απαριθμείστε εδώ τις διοικητικές θέσεις (κατόπιν εκλογής) που κατείχατε κατά το χρονικό διάστημα 2006-2008 σε επιστημονικές οργανώσεις στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό.

Έτος Εκλογής	Θέση	Οργάνωση

Απαριθμείστε εδώ τα επιστημονικά περιοδικά με τα οποία, κατά το χρονικό διάστημα 2006-2008, είχατε σχέση ως (α) υπεύθυνος έκδοσης (editor), (β) συν-υπεύθυνος έκδοσης (associate editor, section editor), (γ) μέλος του εκδοτικού επιτελείου (editorial board member) ή (δ) κριτής κατόπιν προσκλήσεως (*ad hoc* peer reviewer).

Τίτλος Επιστημονικού Περιοδικού	Αρμοδιότητα	
1.		Editor
		Assoc. Editor
		Ed. Board
		Reviewer
2.		Editor
		Assoc. Editor
		Ed. Board
		Reviewer
3.		Editor
		Assoc. Editor
		Ed. Board
		Reviewer
4.		Editor
		Assoc. Editor
		Ed. Board
		Reviewer
5.		Editor
		Assoc. Editor
		Ed. Board
		Reviewer
6.		Editor
		Assoc. Editor
		Ed. Board

		Reviewer
7.		Editor
		Assoc. Editor
		Ed. Board
		Reviewer
8.		Editor
		Assoc. Editor
		Ed. Board
		Reviewer
9.		Editor
		Assoc. Editor
		Ed. Board
		Reviewer
10.		Editor
		Assoc. Editor
		Ed. Board
		Reviewer

ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΝΔΕΚΑΤΗ

Σχέσεις με την κοινότητα και κοινωνικούς φορείς

Απαριθμείστε εδώ περιπτώσεις δραστηριοποίησής σας με συμβουλευτικό ρόλο (δηλ. με βάση την ερευνητική σας ιδιότητα) σε επιστημονικές επιτροπές σε τοπικό, περιφερειακό, και εθνικό επίπεδο κατά τη χρονική περίοδο 2006-2008.

Έτη	Ρόλος	Επιτροπή

Απαριθμείστε εδώ ομιλίες ή σεμινάρια που δώσατε κατά το χρονικό διάστημα 2006-2008 απευθυνόμενοι προς το κοινό, μεταφέροντας απλουστευμένη επιστημονική γνώση προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

Μήνας & Έτος	Τίτλος Ομιλίας ή Σεμιναρίου	Φορέας υπό την Αιγίδα του Οποίου Οργανώθηκε η Ομιλία ή Σεμινάριο
/		
/		
/		
/		
/		
/		
/		
/		
/		
/		

ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΩΔΕΚΑΤΗ

Κλίμα Συναδελφικότητας

Ερώτηση: Πώς κρίνετε το κλίμα συναδελφικότητας μεταξύ των μελών ΔΕΠ ειδικά σε ότι αφορά στη διάθεσή τους να μοιραστούν την ερευνητική τους εμπειρία;	
	Το κλίμα είναι απόλυτα ικανοποιητικό
	Το κλίμα είναι οριακά ικανοποιητικό και χρειάζεται βελτίωση
	Το κλίμα δεν είναι ικανοποιητικό
	Το κλίμα είναι απογοητευτικό

Παρακαλούμε, αιτιολογήστε ή σχολιάστε την απάντησή σας, επισημαίνοντας τους λόγους του, κατά την κρίση σας, ικανοποιητικού ή μη κλίματος συναδελφικότητας	

Ερώτηση: Πώς κρίνετε την επάρκεια των υπάρχοντων δομών για την ενημέρωση και στήριξη των νεοεισερχόμενων στον ερευνητικό στίβο μελών ΔΕΠ;	
	Οι υπάρχουσες δομές είναι απόλυτα επαρκείς
	Οι υπάρχουσες δομές είναι οριακά επαρκείς αλλά χρειάζονται βελτίωση
	Οι υπάρχουσες δομές είναι ανεπαρκείς
	Οι υπάρχουσες δομές είναι απόλυτα ανεπαρκείς

Παρακαλούμε, αιτιολογήστε ή σχολιάστε την απάντησή σας, επισημαίνοντας τους λόγους της, κατά την κρίση σας, επάρκειας ή ανεπάρκειας των δομών ενημέρωσης και στήριξης των νεοεισερχόμενων στον ερευνητικό στίβο μελών ΔΕΠ	

Εκ μέρους της Επιτροπής Αξιολόγησης, σας ευχαριστούμε θερμά για τη συνεργασία σας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 8

ΛΙΣΤΑ ΔΙΕΘΝΩΝ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΝ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ 2004-2008

ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2004 ($n = 21$)

1. Antoniou, K., Papathanasiou, G., Panagis, G., Nomikos, G. G., Hyphantis, T., & Papadopoulou-Daifoti, Z. (2004). Individual responses to novelty predict qualitative differences in d-amphetamine-induced open field but not reward-related behaviors in rats. *Neuroscience*, *123* (3), 613-623.
2. Billingsley, R.L, Simos, P.G., Castillo, E.M., Sarkari, S., Breier, J.I., Patarai, E., & Papanicolaou, A.C. (2004). Spatio-temporal cortical dynamics of phonological and semantic fluency. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, *26*, 1031-1043.
3. Billingsley, R.L., Simos, P.G., Sarkari, S., Fletcher, J.M., & Papanicolaou, A.C. (2004). Spatio-temporal brain activation profiles associated with line bisection judgments and double simultaneous visual stimulation. *Behavioural Brain Research*, *152*, 97-107.
4. Billingsley, R.L, Simos, P.G., Castillo, E.M., Sarkari, S., & Papanicolaou, A.C. (2004). Reliability and validity of functional neuroimaging techniques for identifying language-critical areas in children and adults. *Developmental Neuropsychology*, *26*, 541-563.
5. Castillo, E.M., Simos, P.G., Wheless, J., Baumgartner, E.J., Breier, J.I., Billingsley, R.L., Sarkari, S., & Papanicolaou, A.C. (2004). Integrating sensory and motor mapping in a comprehensive MEG protocol. Clinical validity and replicability. *NeuroImage*, *21*, 973-983.
6. Dafermos, M. & Marvakis, A. (2004). Ganzheitspsychologie through the eyes of L.S. Vygotsky. *From past to future: Clark Papers on the History of Psychology*, *5* (1), 54-65.
7. Ekkekakis, P., & Petruzzello, S.J. (2004). Affective, but hardly effective: A response to Gauvin and Rejeski (2001). *Psychology of Sport and Exercise*, *5* (2), 135-152.
8. Ekkekakis, P., Hall, E.E., & Petruzzello, S.J. (2004). Practical markers of the transition from aerobic to anaerobic metabolism during exercise: Rationale and a case for affect-based exercise prescription. *Preventive Medicine*, *38* (2), 149-159.
9. Giovazolias, T. (2004). The therapeutic relationship in cognitive-behavioural therapy. *Counselling Psychology Review*, *19* (2), 14-20.
10. Karademas, E. C., & Kalantzi-Azizi, A. (2004). The stress process, self-efficacy expectations, and psychological health. *Personality and Individual Differences*, *37*, 1033-1043.
11. Maestú, F., López-Ibor, M.I., Fernandez, A., Simos, P.G., Rodriguez-Palancas, A., Campo, P., Amo, C., Capilla, A., & Ortiz, T. (2004). Profiles of brain magnetic activity during a memory task in Alzheimer's disease and non-demented elderly subjects, with or without depression. *Journal of Neurology, Neurosurgery, & Psychiatry*, *75*, 1160-1162.
12. Papanicolaou, A.C., Simos, P.G., Castillo, E.M., Breier, J.I., Sarkari, S., Patarai, E., Billingsley, R.L., Wheless, J., Maggio, V., & Maggio, W.W.

- (2004). Magnetoencephalography: A non-invasive alternative to the Wada procedure. *Journal of Neurosurgery*, *100*, 867-876.
13. Pataraiia, E., Simos, P.G., Billingsley, R.L., Sarkari, S., Castillo, E.M., Swank, P.R., Breier, J.I., Maggio, V., Wheless, J.M., & Papanicolaou AC. (2004). Does MEG improve standard noninvasive electrophysiological methods in presurgical epilepsy evaluation? *Neurology*, *62*, 943-948.
 14. Pataraiia, E., Simos, P.G., Castillo, E.M., Billingsley-Marshall, R.L., McGregor, A.L., Breier, J.I., Sarkari, S., & Papanicolaou, A.C. (2004). Reorganization of language-specific cortex in patients with lesions or mesial temporal epilepsy. *Neurology*, *63*, 1825-1832.
 15. Schmitt, D. P., Tsaousis, I., Poulimenou, M., et al. (2004). Patterns and universals of adult romantic attachment across 60 cultural regions: Are models of self and other cross-cultural universals? *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *35* (4), 367-402.
 16. Schmitt, D. P., Tsaousis, I., Poulimenou, M., et al. (2004). Patterns and universals of mate poaching across 53 nations: The effects of sex, and personality on romantically attracting another person's partner. *Journal of Personality and Social Psychology*, *86* (4), 560-584.
 17. Triliva, S., & Stalikas, A. (2004). The use of psychological tests and measurements by psychologists in the role of counsellor in Greece. *Counselling Psychology Review*, *19* (4), 32-39.
 18. Tsaousis, I. & Kerpelis, P. (2004). The Traits Personality Questionnaire 5 (TPQue5): Psychometric properties of a shortened version of a Big five Measure. *European Journal of Psychological Assessment*, *20* (3), 180-191.
 19. Vakola, M., Tsaousis, I., & Nikolaou, I. (2004). The effects of emotional intelligence and personality variables on attitudes toward organizational change. *Journal of Managerial Psychology*, *19* (2), 88-110.
 20. Valaki, C.E., Maestu, F., Simos, P.G., Zhang, W., Fernandez, A., Amo, C., & Ortiz, T., & Papanicolaou, A.C. (2004). Cortical organization for receptive language functions in Chinese: A Cross-linguistic study using MEG. *Neuropsychologia*, *42*, 967-979.
 21. Wheless, J.W., Castillo, E., Maggio, V., Kim, H.L., Breier, J.I., Simos, P.G., & Papanicolaou, A.C. (2004). Magnetoencephalography (MEG) and Magnetic Source Imaging (MSI). *Neurologist*, *10*, 138-153.

ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2005 (n = 31)

22. Antoniou, K., Galanopoulos, A., Vlachou, S., Kourouli, T., Nahmias, V., Thermos, K., Panagis, G., Daifoti, Z., Marselos, M., Papahatjis, D., & Spyraiki, C. (2005). Behavioral pharmacological properties of a novel cannabinoid 1',1'-dithiolane delta8-THC analog, AMG-3. *Behavioral Pharmacology*, *16* (5-6), 499-510.
23. Breier, J.I., Castillo, E.M., Simos, P.G., Billingsley, R.L., Pataraiia, E., Sarkari, S., Wheless, J.M., & Papanicolaou, A.C. (2005). Atypical language representation in patients with chronic seizure disorder and achievement deficits using magnetoencephalography. *Epilepsia*, *46*, 540-548.
24. Ekkekakis, P., Hall, E.E., & Petruzzello, S.J. (2005). Evaluation of the circumplex structure of the Activation Deactivation Adjective Check List

- before and after a short walk. *Psychology of Sport and Exercise*, 6 (1), 83-101.
25. Ekkekakis, P., Hall, E.E., & Petruzzello, S.J. (2005). Some like it vigorous: Individual differences in the preference for and tolerance of exercise intensity. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 27 (3), 350-374.
 26. Ekkekakis, P., Hall, E.E., & Petruzzello, S.J. (2005). Variation and homogeneity in affective responses to physical activity of varying intensities: An alternative perspective on dose-response based on evolutionary considerations. *Journal of Sports Sciences*, 23 (5), 477-500.
 27. Furnham, A., Petrides, K. V., Tsaousis, I., Pappas, K., & Garrod, D. (2005). A cross-cultural investigation into the relationships between personality traits and work values. *Journal of Psychology*, 139 (1), 5-32.
 28. Giovazolias, T. & Davis, P. (2005). Matching therapeutic interventions to drug and alcohol abusers' stage of motivation: The clients' perspective. *Counselling Psychology Quarterly*, 18 (3), 171-182.
 29. Giovazolias, T. (2005). Counselling psychology and the integration of theory, research and practice: A personal account. *Counselling Psychology Quarterly*, 18 (2), 161-168.
 30. Hall, E.E., Ekkekakis, P., & Petruzzello, S.J. (2005). Is the relationship of perceived exertion to psychological factors intensity-dependent? *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 37 (8), 1365-1373.
 31. Kohut, M.L., Lee, W., Martin, A., Arnston, B.A., Russell, D.W., Ekkekakis, P., Yoon, K.J., Bishop, A., & Cunnick, J.E. (2005). The exercise-induced enhancement of influenza immunity is mediated in part by improvements in psychosocial factors in older adults. *Brain, Behavior, and Immunity*, 19 (4), 357-366.
 32. Lee, D., Simos, P., Sawrie, S.M., Martin, R.C., & Knowlton, R.C. (2005). Dynamic brain activation patterns for face recognition: A magnetoencephalography study. *Brain Topography*, 18, 19-26.
 33. Lind, E., Joens-Matre, R.R., & Ekkekakis, P. (2005). What intensity of physical activity do formerly sedentary middle-aged women select? Evidence of a coherent pattern from physiological, perceptual, and affective markers. *Preventive Medicine*, 40 (4), 407-419.
 34. Maestu, F., Simos, P.G., Campo, C., Paul, N., Capilla, A., Fernandez, S., Fernández, A., Amo, C., González-Marqués, J., & Ortiz, T. (2005). Prefrontal brain magnetic activity: Effects of memory task demands. *Neuropsychology*, 19, 301-308.
 35. Marazioti, A., Kastellakis, A., Antoniou, K., Pappasava, D., & Thermos, K. (2005) Somatostatin Receptors in the Ventral Pallidum/Substantia Innominata Modulate Rat Locomotor Activity. *Psychopharmacology*, 181 (2), 319-26
 36. Micheloyanis, I., Sakkalis, V., Vourkas, M., Stam, J.C., & Simos, P.G. (2005). Cortical networks involved in mathematical thinking: Evidence from linear and non-linear analysis of electroencephalographic activity. *Neuroscience Letters*, 373, 212-217.
 37. Nikolarazi, M., Kumar, P., & Favazza, P. C., & Sideridis, G. D. (2005). A cross-cultural examination of typically developing children's attitudes towards individuals with special needs. *International Journal of Disability, Development, and Education*, 52, 101-119.

38. Papanicolaou, A.C., Castillo, E.M., Billingsley-Marshall, R.L., Pataraiia, E., & Simos, P.G. (2005). A review of clinical applications of magnetoencephalography. *International Review of Neurobiology*, *68*, 223-247.
39. Papanicolaou, A.C., Pataraiia, E., Billingsley-Marshall, R.L., Castillo, E.M., Wheless, J.M., Swank, P.R., Breier, J.I., Sarkari, S., & Simos, P.G. (2005). Toward the substitution of invasive electroencephalography in epilepsy surgery. *Journal of Clinical Neurophysiology*, *22*, 231-237.
40. Pataraiia, E., Billingsley-Marshall, R.L., Simos, P.G., Breier, J.I., Sarkari, S., Castillo, E.M., Fitzgerald, M., Clear, T., & Papanicolaou, A.C. (2005). Organization of receptive language-specific cortex before and after left temporal lobectomy. *Neurology*, *64*, 481-487.
41. Rodafinos, A., Vucevic, A., & Sideridis, G. D. (2005). A comparison of three compliance techniques: Foot in the door versus door in the face. *Journal of Social Psychology*, *145*, 237-239.
42. Saucier, G., Georgiades, S., Tsaousis, I., & Goldberg, L. R. (2005). The factor structure of Greek personality adjectives. *Journal of Personality and Social Psychology*, *88* (5), 856-875.
43. Sideridis, G. D. (2005). Performance approach-avoidance orientation and its relationship to the academic achievement of students with and without spelling difficulties. *Reading and Writing Quarterly*, *21*, 331-359.
44. Sideridis, G. D. (2005). Attitudes and motivation of poor and good spellers: Broadening planned behavior theory. *Reading and Writing Quarterly*, *21*, 87-103.
45. Sideridis, G. D. (2005). Classroom goal structures and hopelessness as predictors of day to day experience at school: Differences between students with and without learning disabilities. *International Journal of Educational Research*, *43*, 308-328.
46. Sideridis, G. D. (2005). Goal orientation, academic achievement, and depression: Evidence in favor of a revised goal theory framework. *Journal of Educational Psychology*, *97*, 366-375.
47. Sideridis, G. D. (2005). Noisy responding and intervention effectiveness. *Rasch Measurement Transactions*, *19*, 1013-1014.
48. Simos, P.G., Billingsley-Marshall, R.L., Sarkari, S., Pataraiia, E., & Papanicolaou, A.C. (2005). Brain mechanisms supporting distinct languages. *Learning Disabilities Research and Practice*, *20*, 31-38.
49. Simos, P.G., Fletcher, J.M., Sarkari, S., Billingsley-Marshall, R.L., Francis, D.J., Castillo, E.M., Denton, C. & Papanicolaou, A.C. (2005). Early development of neurophysiological processes involved in normal reading and reading disability. *Neuropsychology*, *19*, 787-798.
50. Simos, P.G., Sarkari, S., Clear, T., Billingsley-Marshall, R.L., & Papanicolaou, A.C. (2005). Reproducibility of measures of neurophysiological activity in Wernicke's area: A magnetic source imaging study. *Clinical Neurophysiology*, *116*, 2381-2391.
51. Tsaousis, I., & Nikolaou, I. (2005). Exploring the relationship between emotional intelligence and physical and psychological health. *Stress & Health*, *21*, 77-86.
52. Vlachou, S., Nomikos, G. G., & Panagis, G. (2005). CB1 cannabinoid receptor agonists increase intracranial self-stimulation thresholds in the rat. *Psychopharmacology (Berlin)*, *179* (2), 498-508.

ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2006 (n = 25)

53. Amoiridis, G., Tzagournissakis, M., Christodoulou, P., Karampekios, S., Latsoudis, H., Panou, T., Simos, P., & Plaitakis, A. (2006). Patients with horizontal gaze palsy and progressive scoliosis due to ROBO3 E319K mutation have both uncrossed and crossed central nervous system pathways and perform normally on neuropsychological testing. *Journal of Neurology Neurosurgery & Psychiatry*, 77, 1047-1053.
54. Dafermos, M. & Marvakis, A. (2006). Critical psychology in a changing world: Contribution from different geo-political regions. *Annual Review of Critical Psychology*, No. 5.
55. Dafermos, M., Marvakis, A. & Triliva, S. (2006). De-constructing psychology in Greece. *Annual Review of Critical Psychology*, No. 5.
56. Eisenmann, J.C., Ekkekakis, P., & Holmes, M. (2006). Sleep duration and overweight among children and adolescents. *Acta Paediatrica*, 95 (8), 956-963.
57. Ekkekakis, P., & Lind, E. (2006). Exercise does not feel the same when you are overweight: The impact of self-selected and imposed intensity on affect and exertion. *International Journal of Obesity*, 30 (4), 652-660.
58. Ekkekakis, P., Lind, E., & Joens-Matre, R.R. (2006). Can self-reported preference for exercise intensity predict physiologically defined self-selected exercise intensity? *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 77 (1), 81-90.
59. Kafetsios, K., & Sideridis, G. D. (2006). Attachment social support and wellbeing in a Greek community sample. *Journal of Health Psychology*, 11, 867-879.
60. Karademas, E.C. (2006). Self-efficacy, social support and well-being: The mediating role of optimism. *Personality and Individual Differences*, 40, 1281-1290.
61. Lioffi, C, White, P, & Hatira, P. (2006). Randomized clinical trial of local anaesthetic versus a combination of local anaesthetic with self-hypnosis in the management of paediatric procedure-related pain. *Health Psychology*, 25 (3), 307-315.
62. Morgan, P. L., & Sideridis, G. D. (2006). Contrasting the effectiveness of single-subject interventions on fluency for students with learning disabilities: A multilevel random coefficient modeling meta-analysis. *Learning Disabilities: Research and Practice*, 21, 191-210.
63. Moutafi, J., Furnham, A., & Tsaousis, I. (2006). Is the relationship between intelligence and trait Neuroticism mediated by test anxiety? *Personality and Individual Differences*, 40, 587-597.
64. Nikolopoulos, D., Goulandris, N., Hulme, C., & Snowling, M. (2006). The cognitive bases of learning to read and spell in Greek: Evidence from a longitudinal study. *Journal of Experimental Child Psychology*, 94, 1-17.
65. Schmitt, D., P., Allik, J., McCrae, R. R., Benet-Martinez, V., & Tsaousis, I. (2006). The geographic distribution of big five personality traits - Patterns and profiles of human self-description across 56 nations. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 38, 173-212.

66. Sideridis, G. D. (2006). Achievement goal orientations, oughts and self-regulation in students with and without learning disabilities. *Learning Disability Quarterly*, 29, 1-16.
67. Sideridis, G. D. (2006). Coping is not an either or: The role of multiple coping strategies in the regulation of stress and affect. *Stress and Health*, 22, 315-327.
68. Sideridis, G. D. (2006). Goal orientations and strong oughts: Adaptive or maladaptive forms of motivation for students with and without learning disabilities? *Learning and Individual Differences*, 16, 61-77.
69. Sideridis, G. D., (2006). Understanding low achievement and depression in the LD: A goal orientation approach. *International Review of Research in Mental Retardation*, 31, 163-203.
70. Sideridis, G. D., Ageriadis, T., Georgiou, M., Siakali, M., & Irakleous, I. (2006). Do students with and without LD have accurate perceptions of their classrooms' goal structures? *Insights on Learning Disabilities*, 3, 9-23.
71. Sideridis, G. D., Morgan, P., Botsas, G., Padelidu, S., & Fuchs, D. (2006). Predicting LD on the basis of motivation, metacognition and psychopathology: An ROC analysis. *Journal of Learning Disabilities*, 39, 215-229.
72. Sideridis, G. D., Mouzaki, A., & Simos, P., & Protopapas (2006). Classification of students with reading comprehension difficulties: The roles of motivation, affect and psychopathology. *Learning Disability Quarterly*, 29, 159-180.
73. Sideridis, G., Mouzaki, A., Simos, P.G., & Protopapas, A. (2006). Classification of students with reading comprehension difficulties: The roles of motivation, affect, and psychopathology. *Learning Disability Quarterly*, 29, 159-180.
74. Simos, P.G., Fletcher, J.M., Sarkari, S., Billingsley, R.L., Denton, C., & Papanicolaou, A.C. (2006). Magnetic source imaging studies of dyslexia interventions. *Developmental Neuropsychology*, 30, 591-611.
75. Triliva, S., & Poulou, M. (2006). Greek teachers' understandings and constructions of what constitutes Social and Emotional Learning. *School Psychology International*, 27 (3), 315-338.
76. Vlachou, S., Nomikos, G. G., & Panagis, G. (2006). Effects of endocannabinoid neurotransmission modulators on brain stimulation reward. *Psychopharmacology (Berlin)*, 188 (3), 293-305.
77. Zdravkovic, S., Economou, E., & Gilchrist, A. (2006). Lightness of an object under two illumination levels. *Perception*, 35 (9), 1185-1201.

ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007 (n = 27)

78. Backhouse, S.H., Ekkekakis, P., Biddle, S.J.H., Foskett, A., & Williams, C. (2007). Exercise makes people feel better but people are inactive: Paradox or artifact? *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 29 (4), 498-517.
79. Billingsley-Marshall, R.L., Clear, T., Mencl, W.E., Simos, P.G., Swank, P.R., Men, D., Sarkari, S., Castillo, E.M., & Papanicolaou, A.C. (2007). A Comparison of functional MRI and magnetoencephalography for receptive language mapping. *Journal of Neuroscience Methods*, 161, 306-313.

80. Economou, E., Zdravkovic, S., & Gilchrist, A. (2007). Anchoring versus spatial filtering accounts of simultaneous lightness contrast. *Journal of Vision*, 7 (12), 1-15.
81. Ekkekakis, P., Lind, E., Hall, E.E., & Petruzzello, S.J. (2007). Can self-reported tolerance of exercise intensity play a role in exercise testing? *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 39 (7), 1193-1199.
82. Hall, E.E., Ekkekakis, P., & Petruzzello, S.J. (2007). Regional brain activity and strenuous exercise: Predicting affective responses using EEG asymmetry. *Biological Psychology*, 75 (2), 194-200.
83. Karademas, E.C. (2007). Positive and negative aspects of well-being: Common and specific predictors. *Personality and Individual Differences*, 43, 277-287.
84. Karademas, E.C., Argyropoulou, A., & Karvelis, S. (2007). Psychological symptoms of breast cancer survivors: A comparison with matched healthy controls and the association with cancer related stress and coping. *Journal of Psychosocial Oncology*, 25, 59-74.
85. Karademas, E.C., Kafetsios, K., & Siderides, G. (2007). Optimism, self-efficacy and information processing of threat and well-being related stimuli. *Stress and Health*, 23, 285-294.
86. Karademas, E.C., Karvelis, S., & Argyropoulou, K. (2007). Stress-related predictors of optimism in breast cancer survivors. *Stress and Health*, 23, 161-168.
87. Karaminas, N., Georgakas, P., Kantas, A., Tsaousis, I., Marini, K., Karakosta, A., & Stalikas, A. (2007). The robustness of MMPI-2: The Greek standardization. *International Psychology Bulletin*, 11, 24-26.
88. Lioffi, C., White, P., Franck, L., & Hatira, P. (2007). Parental pain expectancy as a mediator between child expected and experienced procedure-related pain intensity during painful medical procedures. *The Clinical Journal of Pain*, 23 (5), 392-399.
89. Merrifield, W.S., Simos, P.G., Papanicolaou, A.C., Philpott, L.M., & Sutherling, W.M. (2007). Hemispheric language dominance in MEG: Sensitivity, specificity and data reduction techniques. *Epilepsy and Behavior*, 10, 120-128.
90. Mouzaki, A., & Sideridis, G. D. (2007). Poor readers profiles among Greek students of elementary school. *Hellenic Journal of Psychology*, 4, 205-232.
91. Prokopiou, A., Triliva, S., & Digridakis, M. (2007). Co-constructing the sequence of meanings. *Family Therapy Networker*, 18 (4), 61-79.
92. Protopapas, A., Sideridis, G. D., Simos, P., & Mouzaki, A. (2007). Development of lexical mediation in the relation between reading comprehension and word reading skills in Greek. *Scientific Studies of Reading*, 11, 165-197.
93. Protopapas, A., Sideridis, G., Mouzaki, A., & Simos, P.G. (2007). Development of lexical mediation in the relationship between reading comprehension and word reading skills in Greek. *Scientific Studies of Reading*, 11, 165-197.
94. Sideridis, G. D. (2007). Goal orientation, achievement-related processes and achievement for students with and without learning disabilities. *Hellenic Journal of Psychology*, 4, 133-162.
95. Sideridis, G. D. (2007). Goal orientations and classroom goal structures as predictors of classroom student behaviors for Greek students with and

- without learning difficulties. *Advances in Learning and Behavioral Disabilities*, 20, 101-138.
96. Sideridis, G. D. (2007). International approaches to learning disabilities: More alike or more different? *Learning Disabilities: Research & Practice*, 22, 210-215.
97. Sideridis, G. D. (2007). Persistence of performance-approach individuals in achievement situations: An application of the Rasch model. *Educational Psychology*, 27, 753-770.
98. Sideridis, G. D. (2007). The regulation of affect, anxiety, and stress from adopting mastery-avoidance goal orientations. *Stress and Health*, 24, 55-69.
99. Sideridis, G. D. (2007). Why are students with learning disabilities depressed? A goal orientation model of depression vulnerability. *Journal of Learning Disabilities*, 40, 526-539.
100. Simos, P.G., Fletcher, J.M., Sarkari, S., Billingsley, R.L., Denton, C., & Papanicolaou, A.C. (2007). Altering the brain circuits for reading through intervention: A magnetic source imaging study. *Neuropsychology*, 21, 485-496.
101. Simos, P.G., Papanicolaou, A.C., Fletcher, J.M., Sarkari, S., & Denton, C. (2007). Intensive instruction affects brain magnetic activity associated with reading fluency in children with dyslexia. *Journal of Learning Disabilities*, 40, 37-48.
102. Triliva, S. & Dafermos, M. (2007). Philosophical dialogues as path to a more positive psychology. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 18, 17-38.
103. Tsaousis, I., Nikolaou, I, Serdaris, N & Judge, T. (2007). Does the core self-evaluations moderate the relationship between subjective well-being and physical and psychological health? *Personality and Individual Differences*, 42, 1441-1452.
104. Vlachou, S., Nomikos, G. G., Stephens, D. N., & Panagis, G. (2007). Lack of evidence for appetitive effects of Delta 9-tetrahydrocannabinol in the intracranial self-stimulation and conditioned place preference procedures in rodents. *Behavioral Pharmacology*, 18 (4), 311-319.

ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2008 (n = 31)

105. Antoniou, F., & Sideridis, G. D. (2008). Prediction of reading comprehension, reading interest, and reading efficacy from teaching styles: A multilevel random coefficient modeling analysis for students with learning disabilities. *Advances in Learning and Behavioral Disabilities*, 2, 223-251.
106. Argiropoulos, V., Sideridis, G. D., & Katsoulis, P. (2008). The impact of the perspective of teachers and parents on the literacy media selection for independent study of students who are visually impaired. *Journal of Visual Impairment and Blindness*, 102, 221-231.
107. Barkoukis, V., Tsorbatzoudis, C., Grouios, G., & Sideridis, G. D. (2008). The assessment of intrinsic motivation, extrinsic motivation and amotivation: Validity and reliability of the Greek version of the academic

- motivation scale. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 15, 39-55.
108. Ekkekakis, P. (2008). Affect circumplex redux: The discussion on its utility as a measurement framework in exercise psychology continues. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1 (2), 139-159.
 109. Ekkekakis, P. (2008). The genetic tidal wave finally reached our shores: Will it be the catalyst for a critical overhaul of the way we think and do science? *Mental Health and Physical Activity*, 1 (2), 47-52.
 110. Ekkekakis, P., Backhouse, S.H., Gray, C., & Lind, E. (2008). Walking is popular among adults but is it pleasant? A framework for clarifying the link between walking and affect as illustrated in two studies. *Psychology of Sport and Exercise*, 9 (3), 246-264.
 111. Ekkekakis, P., Hall, E.E., & Petruzzello, S.J. (2008). The relationship between exercise intensity and affective responses demystified: To crack the forty-year-old nut, replace the forty-year-old nutcracker! *Annals of Behavioral Medicine*, 35 (2), 136-149.
 112. Ekkekakis, P., Lind, E., Hall, E.E., & Petruzzello, S.J. (2008). Do regression-based computer algorithms for determining the ventilatory threshold agree? *Journal of Sports Sciences*, 26 (9), 967-976.
 113. Ekkekakis, P., Thome, J., Hall, E.E., & Petruzzello, S.J. (2008). The Preference for and Tolerance of the Intensity of Exercise Questionnaire: A psychometric evaluation among college women. *Journal of Sports Sciences*, 26 (5), 499-510.
 114. Holmes, M.E., Eisenmann, J.C., Ekkekakis, P., & Gentile, D. (2008). Physical activity, stress and the metabolic syndrome in 8-18 yr old boys. *Journal of Physical Activity and Health*, 5 (2), 294-307.
 115. Karademas, E.C., Bakouli, A., Bastounis, A., Kallergi, F., Tamtami, P., & Theofilou, M. (2008). Illness perceptions, illness-related problems, subjective health, and the role of perceived primal threat: Preliminary results. *Journal of Health Psychology*, 13, 47-55.
 116. Karademas, E.C., Christopoulou, S., Dimostheni, A., & Pavlu, F. (2008). Health anxiety and cognitive interference: Evidence from the application of a modified Stroop task in two studies. *Personality and Individual Differences*, 44, 1138-1150.
 117. Karademas, E.C., Peppas, N., Fotiou, A., & Kokkevi, A., M. (2008). Family, school and health in children and adolescents: Findings from the 2006 HBSC study in Greece. *Journal of Health Psychology*, 13, 38-46.
 118. Karademas, E.C., Sideridis, G.D., & Kafetsios, K. (2008). Health-related information processing and recent health problems: Evidence from a modified Stroop task. *Journal of Health Psychology*, 13, 28-38.
 119. Kokkinaki, T. (2008). Interactive silences within spontaneous early infant-father "dialogues". *Infant and Child Development*, 17, 509-525.
 120. Lind, E., Ekkekakis, P., & Vazou, S. (2008). The affective impact of exercise intensity that slightly exceeds the preferred level: "Pain" for no added "gain." *Journal of Health Psychology*, 13 (4), 464-468.
 121. Mouratidis, A., Vansteenkiste, M., Lens, W., & Sideridis, G. D. (2008). The motivating role of competence feedback in sport and physical education: Evidence for a motivational model. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 30, 240-268.

122. Pachou, E., Vourkas, M., Simos, P.G., Smit, D., Stam, C.J., Tsirka, V., Micheloyannis, S. (2008). Working memory in schizophrenia: An EEG study using power spectrum and coherence analysis to estimate cortical activation and network behavior. *Brain Topography*, *21*, 128-137.
123. Panagis, G., Vlachou, S., & Nomikos, G.G. (2008). Behavioral pharmacology of cannabinoids with a focus on preclinical models for studying reinforcing and dependence-producing properties. *Current Drug Abuse Reviews*, *1*, 350-374.
124. Papathanasopoulos, P., Messinis, L., Lyros, E., Kastellakis, A., & Panagis, G. (2008). Multiple sclerosis, cannabinoids, and cognition. *Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neuroscience*, *20* (1), 36-51.
125. Pavlou, V., Tsaousis, I., Vryonides, M., & Vitsilaki, C. (2008). Assessing the dimensionality and other psychometric properties of a Greek translation of the Sex-Role Egalitarianism Scale (Form B). *Sex Roles*, *59*, 787-799.
126. Pazo-Avarez, P., Castillo, E., Juraken, J., Passaro, A.D., & Papanicolaou, A.C. (2008). MEG correlates of bimodal encoding of faces and persons' names. *Brain Research*, *1230*, 192-201.
127. Sideridis, G. D. (2008). Feeling obliged to "do well" or "not to fail"? The distinction between approach and avoidance dimensions in the ought-self. *Learning and Individual Differences*, *18*, 176-186.
128. Sideridis, G. D., & Kafetsios, K. (2008). Perceived parental bonding, fear of failure, and stress during class presentations. *International Journal of Behavioral Development*, *32*, 119-130.
129. Sideridis, G. D., & Mouratidis, A. (2008). Forced choice versus open-ended assessments of goal orientations: A descriptive study. *International Review of Social Psychology*, *21*, 219-248.
130. Sideridis, G. D., Padeliaou, S., & Antoniou, F. (2008). Teacher biases in the identification of learning disabilities: An application of the multilevel logistic model. *Learning Disability Quarterly*, *31*, 199-209.
131. Simos, P.G., Kanatsouli, K., Fletcher, J.M., Sarkari, S., Juraneck, J., Cirino, P., Passaro, A., & Papanicolaou, A.C. (2008). Aberrant spatiotemporal activation profiles associated with math difficulties in children: A magnetic source imaging study. *Neuropsychology*, *22*, 571-584.
132. Smiley-Oyen, A.L., Lowry, K., Francoise, S., Kohut, M., & Ekkekakis, P. (2008). Exercise, fitness, and neurocognitive function in older adults: The "selective improvement" and "cardiovascular fitness" hypotheses. *Annals of Behavioral Medicine*, *36* (3), 280-291.
133. Triliva, S. & Dafermos, M. (2008). Philosophical dialogues as paths to a more positive psychology. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, *18*, 17-38.
134. Tsaousis, I. (2008). Measuring trait emotional intelligence: Development and psychometric properties of the Greek Emotional Intelligence Scale (GEIS). *Psychologia*, *15*, 200-218.
135. Vlachou, S., Stamatopoulou, F., Nomikos, G. G., & Panagis, G. (2008). Enhancement of endocannabinoid neurotransmission through CB1 cannabinoid receptors counteracts the reinforcing and psychostimulant effects of cocaine. *International Journal of Neuropsychopharmacology*, *11* (7), 905-923.

